

Jeg medgiver og synes ligesom spørgeren, at vi gerne skulle komme hjem fra Hongkong med et godt resultat, men jeg er altså ikke af den opfattelse, at det gør vi ved, at EU er de første, der melder ud, at uanset hvordan det nu ellers går i Hongkong, og hvad der bringes op af spørgsmål, kan vi allerede nu sige, hvilke ting vi agter at byde ind på.

Det er jo tit sådan i de forhandlinger, jeg i hvert fald har deltaget i internationalt, at man giver og man tager. Det tror jeg også, man kommer til at gøre her, men jeg er enig i, at det gerne skulle ende med et godt resultat.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Steen Gade for et sidste spørgsmål.

Steen Gade (SF):

Det, der er projektet, er at liberalisere EU's sukkerordninger, og med hensyn til det med at ikke være de første, der skal melde ud, vil jeg sige til ministeren, at sådan som jeg kan se det, er vi forpligtet til at kunne leve op til de løfter, EU allerede har givet, om, at vi vil afskaffe eksportstøtten.

Hvis vi vil afskaffe eksportstøtten for sukker, er vi simpelt hen nødt til at lave ordningerne om, også mere end hvad der ligger her, og det gælder også krydssubsidiering, hvor vi har den der sag ved WTO.

Så spørgsmålet til sidst er: Vil regeringen, når resultatet ligger fra appelsagen, fremlægge et nyt memorandum over for de andre, hvor vi tydeliggør, at EU ikke lever op til de løfter, EU allerede har givet, medmindre det laves fundamentalt om?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):
Jeg oplever helt klart også en ægte følt interesse fra spørgeren for det her synspunkt, og det vil jeg gerne kvittere for. Sådan kender jeg også hr. Steen Gade.

Jeg vil gerne bringe i hvert fald det i spil, at så snart vi har den afgørelse, så vil vi, som vi har lovet hinanden de partier imellem, hvor i øvrigt, tror jeg, hr. Kristen Touborg også var med og SF i hvert fald var repræsenteret, bringe det i spil, at vi mødes og så aftaler med hinanden, hvad det i grunden er, vi skal gøre. For jeg tror på, at det her kræver, at vi alle sammen hjælper hinanden i Folketinget, og jeg er enig i og rede til at gå den vej, der skal gås for at opnå de her ting.

Vi må bare også sige til hinanden, at det ikke er sikkert, vi får det hele, men vi må ikke tabe

målet af sigte. Vi skulle gerne prøve at se, hvor meget vi kan få indflydelse på i stedet for, at vi kommer til at sidde ude og kigge ind på banen. Det har jeg også forstået vi er enige om, så det vil jeg gerne tilkendegive i dag. Det vil jeg invitere partierne til, så vi kan tage en drøftelse, med det samme afgørelsen er truffet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til statsministeren og ministeren for udviklingsbistand [om de danske prioriteter for FN's statuskonference].

Af Troels Lund Poulsen (V), Jeppe Kofod (S), Mogens Lykketoft (S), Søren Espersen (DF), Pia Christmas-Møller (KF), Margrethe Vestager (RV), Steen Gade (SF) og Rune Lund (EL).
(Forespørgslen anmeldt 5/4 2005).

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om at styrke og reformere FN].

Af Troels Lund Poulsen (V), Jeppe Kofod (S), Mogens Lykketoft (S), Søren Espersen (DF), Pia Christmas-Møller (KF), Margrethe Vestager (RV), Steen Gade (SF) og Rune Lund (EL).
(Forespørgslen anmeldt 5/4 2005).

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand [om liberaliseringen af handelen med landbrugsvarer].

Af Jeppe Kofod (S), Martin Lidegaard (RV), Steen Gade (SF) og Frank Aaen (EL).
(Forespørgslen anmeldt 5/4 2005).

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Kl. 14.45

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Styrket undervisning i dansk som andetsprog, herunder ved udvidet adgang til at henvise tosprogede elever til andre skoler end distriktsskolen).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 1/4 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Lovforslaget handler jo om, at vi skal styrke undervisningen i dansk som andetsprog, og herunder også den mulighed at henvise eleverne til andre skoler end distriktsskolerne. Med det her lovforslag får vi et meget godt redskab til kommunerne, så det bliver lettere at lave lokale løsninger netop for at kunne styrke folkeskolens undervisning af tosprogede elever for derved også at afhjælpe det forhold, at tosprogede elever generelt klarer sig dårligere i uddannelses-systemet.

Kompetencen til at træffe beslutning om henvisningen af de tosprogede elever til undervisning i dansk som andetsprog kommer nu til at ligge hos kommunalbestyrelsen, og den kan så beslutte at henvise til en anden skole i kommunen, hvis det er påkrævet af det pædagogiske hensyn.

Det er meget vigtigt, at man hele tiden evaluerer elevens niveau, fordi det jo er vigtigt, at eleven hurtigst muligt kommer i en normalklasse, og hidtil har det kun været muligt at henvise tosprogede elever med behov for basisundervisning i dansk som andetsprog til nogle modtageklasser.

Med det her lovforslag vil eleven kunne blive på distriktsskolen, hvis kommunalbestyrelsen vælger, at dette skal være gældende, og så vil det være let stille og roligt at få indsluset eleven i en almindelig klasse i nogle fag. Det bliver op til kommunalbestyrelsen at afgøre, om undervisningen bedst sikres på distriktsskolen, eller om der af pædagogiske grunde er et hensyn, der skal tages, og om det er nødvendigt at henvise dem til en skole, hvor undervisningen er tilrettelagt særligt med henblik på at tilgodese tosprogede elevers behov for sproglig og faglig udvikling. Det forudsættes, at afgørelsen om behovet for den enkelte elevs placering træffes på baggrund af konkrete pædagogiske vurderinger af den enkelte elevs sprogstøttebehov.

I Venstre mener vi, at det er den rigtige vej at gå, nemlig at give kommunalbestyrelsen kompetencen til at planlægge og tilrettelægge det bedste undervisningstilbud af de tosprogede elever i deres egen kommune. Venstre anbefaler forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

En række undersøgelser satte i 2004 folkeskolen til debat. Konklusionerne var enslydende: Den danske skole er simpelt hen ikke god nok til at give eleverne den nødvendige faglige ballast.

Særlig alvorligt er det for de 16-17 pct. af en ungdomsårgang, der i undersøgelserne fik skudsmålet: funktionelle analfabeter. Nu er det her begreb formodentlig ikke helt dækkende for de faktiske problemer for de elever i skolerne, der læser dårligst, men uanset antallet og uanset begrebet så er det en katastrofe, at vi ikke er i stand til at sikre alle unge de mest basale værktøjer til at kunne klare sig i voksenlivet.

Efter de generelt dårlige undersøgelsesresultater viste endnu en PISA-undersøgelse, at folkeskolen særlig halter efter, når det gælder de faglige færdigheder hos vores indvandrerbørn og -unge.