

Til beslutningsforslag nr. B 47. Betænkning afgivet af Udenrigsudvalget den 26. maj 2005

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at pålægge regeringen at modarbejde, at EU's våbenembargo mod Kina ophæves

[af Søren Espersen (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 30. marts 2005 og var til 1. behandling den 3. maj 2005. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udenrigsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF og RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokraternes medlemmer af udvalget understreger behovet for en fælles holdning i EU i arbejdet for en bedre generel regulering af den internationale våbenhandel.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget konstaterer det overraskende i, at et stort flertal i Folketinget under førstebehandlingen har tilkendegivet, at det for tiden er et forkert tidspunkt og et forkert signal at ophæve EU's våbenembargo mod Kina, men at flertallet alligevel ikke vil støtte det af DF fremsatte beslutningsforslag. Det er DF's opfattelse, at den egentlige årsag hertil er EU. Det er således DF's opfattelse, at regeringen af hensyn til EU tilsidesætter den pligt, som grundloven ellers pålægger regeringen, nemlig at føre Danmarks udenrigspolitik. DF kan samtidig konstatere, at når EU dikterer,

er man fra regeringens side – og fra Socialdemokraternes og Det Radikale Venstres side – parat til om nødvendigt at prisgive et tappert, udholdende og demokratisk folk på Taiwan. Samtidig er man yderligere parat til at komme et kommunistisk diktatur i møde, også selv om Danmarks vigtigste NATO-allierede, USA, indtrængende advarer imod skridtet, og selv om det er USA, der – om nogen – må holde for, hvis det går galt i havene omkring Kina. DF finder denne tingenens tilstand uværdig og beskæmmende. DF fastholder, at hensynet til Taiwan og til vor nærmeste NATO-allierede, USA, burde have fået regeringen til at handle i overensstemmelse med det af DF fremsatte beslutningsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder ikke, at EU's våbenembargo mod Kina bør ophæves på nuværende tidspunkt. Årsagen til våbenembargoen var angrebene på fredelige demonstranter på den Himmelske Freds Plads i 1989. Selv om der på visse områder er sket demokratiske fremskridt i Kina, er der fortsat fængslede fra angrebene på de fredelige demonstranter. Disse bør løslades, inden våbenembargoen ophæves, således at der er parallelitet mellem årsagen til indførelsen af embargoen og ophevelsen af denne. SF finder desuden, at det vil være et meget dårligt signal at ophæve våbenembargoen på et tidspunkt, hvor Kina netop har vedtaget en lov, der åbner mulighed for et militært angreb på Taiwan. Det er kendt, at våbenembargoen desværre ikke er så effektiv, som den burde være. SF finder det derfor positivt, at

Bet. o. f. t. beslutn. vedr. EU's våbenembargo mod Kina

Danmark og EU arbejder for at styrke EU's adfærdskodeks, herunder den såkaldte tool box, således at EU's adfærdskodeks bliver så god som overhovedet muligt, inden våbenembargoen ophæves.

Enhedslistens medlem af udvalget finder det ærgerligt, at flertallet i Folketinget ikke vil stemme for dette beslutningsforslag, blot fordi man ikke ønsker at markere end anden holdning end EU. Det er trist, at Danmark på den måde begrænser sig selv i forhold til spørgsmålet. Våbenembargoen skal opretholdes. Et godt argument for dette er de utallige menneskerettighedskrænkelser, der forekommer hvert eneste år i Kina. Derfor er det vigtigt, at EU ikke ophæver den våbenembargo, der har eksisteret siden 1989, hvor den kinesiske stat knuste et fredeligt studentoprør i et blodbad på den Himmelske Freds Plads. Våbenembargoen skal opretholdes, fordi den er et vigtigt signal om, at menneskerettighedssituationen i Kina er under al kritik. Et andet argument for at stemme for forslaget er, at Kina den 14. marts 2005 i Folkekongressen vedtog en antiløsrivelseslov, der betyder, at Kina forbeholder sig retten til et militært angreb på Taiwan, hvis Taiwan tager skridt i retning af taiwansk selvstændighed. Et tredje argument er Tibet, som Kina invaderede i 1950. I dag er Tibets regering flygtet til Indien, og siden da har Kina ført

en politik over for Tibet, der systematisk har haft til formål at udslutte den tibetanske kultur. Tibetanere er blevet tvangsforflyttet, klostre er blevet ødelagt eller lukket, hundredtusindvis af kinesere er blevet forflyttet til Tibet for at gøre det besatte land kinesisk. Samtidig er tusindvis af formodede modstandere af den kinesiske besættelsesmagt blevet fængslet og myrdet.

Tibet kan på mange måder sammenlignes med Palæstina. I Palæstina har en fremmed magt også ulovligt besat et andet land. Magt er ret i Tibet såvel som i Palæstina. Mord, vold, ødelæggelser, tortur, drab på civile er en del af livet i Tibet såvel som i Palæstina. Det ville være dejligt, hvis Dansk Folkeparti bekymrede sig lige så meget for palæstinensiske liv som for tibetanske. Det gør Enhedslisten, og derfor er Enhedslisten modstander af både besættelsen af Tibet og besættelsen af Palæstina.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Pia Larsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Troels Lund Poulsen (V) Hanne Severinsen (V)

Eyvind Vesselbo (V) Søren Espersen (DF) Pia Kjærsgaard (DF) Carina Christensen (KF) nfm.

Pia Christmas-Møller (KF) Jeppe Kofod (S) Mette Gjerskov (S) Lise von Seelen (S)

Mogens Lykketoft (S) Margrethe Vestager (RV) Naser Khader (RV) Steen Gade (SF) fmd.

Rune Lund (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 47**

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til betænkning