

på landet, for så ville han være klar over, at den slags foregår utrolig mange steder i små slagte-huse rundt omkring i landet uden bedøvelse af dyrene, fordi blodet skal løbe ud af dyrene, mens de lever.

Det må være en mærkelig verden, Venstres ordfører lever i. Jeg ved ikke, hvor det er, men det er ikke derude, hvor dyrene er. Det kan godt være, det er inde i byen. Der foregår selvfølgelig ikke halalslagning inde midt i København, medmindre der er nogle, der har dyr på altanen og får dem slagtet her. Det skal jeg selvfølgelig ikke kunne sige noget om, det kender jeg ikke noget til, men ude på landet sker der direkte slagting uden bedøvelse.

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Ja, det bliver altså en lang debat.

Allerførst: Som der tydeligt står i notaterne til sagen, er det sådan, at det eneste slagteri i landet, hvor der er foregået slagting uden bedøvelse, er slagteriet i Slagelse. Men det er de stoppet med for nogle år siden, det står klokkeklart i de papirer, vi har fået, og vi har talt om ved både førstebehandlingen og i Retsudvalget, at det er stoppet, og at det altså ikke foregår på noget slagteri i Danmark.

At der foregår noget i det skjulte, som vi ikke kender til, kan jeg selvfølgelig aldrig afvise, og det tror jeg også godt at taleren ved alt om. Men der er i hvert fald ingen slagterier i landet, som i dag har slagting uden forudgående bedøvelse.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Det kan man jo så udlægge sådan, at man skal tage det for gode varer, at Venstre stiller en garanti for, at det ikke sker nogen som helst steder i Danmark.

Forslaget her skal også ses i det lys, at hvis det bliver opdaget, at der foregår slagting uden bedøvelse et eller andet sted, skal der være lov-hjemmel til at sige, at det er strafbart. I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at spørge justitsministeren, om justitsministeren vil give en garanti her i salen for, at det ikke foregår nogen som helst steder i landet, og at det ikke er nødvendigt at gennemføre forslaget for at give politiet hjemmel til at sige, at det er strafbart, hvis man slakter et dyr uden bedøvelse. Jeg ved ikke, om justitsministeren kan give den garanti, men det burde justitsministeren kunne gøre, hvis forslaget skal være uden betydnings.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 22 (DF, EL, Steen Gade (SF), Poul Henrik Hedeboe (SF) og Anne Grete Holmsgaard (SF)) stemte for, 80 (V, S, KF, RV og SF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**41) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 12:**

**Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af den kriminelle lavalder til 12 år, om indførelse af kriminalretspleje og ungdomsdomstole for unge i alderen 12-18 år samt om yderligere anvendelse af samfundstjeneste.**

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 10/3 2005. Første behandling 19/5 2005. Betænkning 9/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 89 (V, S, KF, RV, SF og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**42) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 31:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod seksuelt misbrug af dyr.**

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 18/3 2005. Første behandling 19/5 2005. Betænkning 2/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 20.15

## Forhandling

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu er der selvfølgelig nok nogle, der vil sige, at dette forslag nok også bare er et lille forslag på dyrevelfærdsområdet, som det ikke er nødvendigt at støtte, eller som man bare kan ryste lidt på hovedet af og sige: Jamen jeg vil overhovedet ikke have noget med dyrevelfærd at gøre. Men det har forslaget faktisk.

Det er sådan, at hvis dette forslag havde været en del af dyreværnsloven, havde politiet haft nemmere ved at løse de sager, der har været i Vestjylland og andre steder, også i Nordsjælland, om hestemishandlinger. Der er klare udtalelser om, at det ville have været et godt redskab, hvis forslaget her havde været gennemført.

Hvis vi husker debatten for lidt siden, blev der sagt, at når Det Dyreetiske Råd udtaler sig om halalslagning, vil man lytte til, hvad de siger. Nu står jeg så her med dette beslutningsforslag og skal åbenbart håbe, at Det Dyreetiske Råd anbefaler, at man siger nej til det. Så vil regeringen sikkert sige ja, for den gør jo det modsatte af, hvad Det Dyreetiske Råd anbefaler. Så må det jo være sådan – hvis jeg skal tro på den debat, der har været indtil nu, og tro på regeringens holdning indtil nu – at jeg skal bearbejde Det Dyreetiske Råd til at gå imod mit forslag, for så vil regeringen sikkert støtte det. Den gør nemlig det modsatte af, hvad dens eget udvalg hjælper den med at nå frem til.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at man ikke fra nogen partiers side kan indse, at det er et enkelt forslag. Det er kun en simpel ændring, der skal laves, det er en præcisering af dyreværnsloven, hvor man simpelt hen laver et forbud mod sodomi, også kaldet ...

**Formanden:**

Der foregår rent faktisk en forhandling, og derfor skal det være sådan, at vi kan høre ordføreren.

**Christian H. Hansen (DF):**

Ja, men det handler kun om dyr, så det er nok derfor, at snakken er så høj, som den er i Folketingssalen i dag.

Regeringen har jo tilkendegivet, at den ikke kan støtte forslaget, og det virker utrolig mærkeligt. Det er en simpel ændring, og der er indleveret, jeg ved ikke hvor mange tusind underskrifter til justitsministeren, og de har alle sammen tilkendegivet, at forslaget er noget, der er folkelig opbakning om.

Andre lande har faktisk allerede indført dette forbud, men i Danmark synes man altså, at det skal være tilladt. Det er faktisk sådan, at der også foregår produktion af dyresex i Danmark. Det er en rigtig god forretning, og de folketingsmedlemmer, der i dag stemmer imod forslaget, går altså ind for dyresex. Det vil blive offentliggjort i morgen.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 81 (V, S, KF, RV og EL) imod; 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**43) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 30:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en national handlingsplan for ældre medicinske patienter.**

Af Lone Møller (S) m.fl.

(Fremsat 18/3 2005. Første behandling 28/4 2005. Betænkning 8/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lise von Seelen (S):**

Forslaget her knytter sig til en national handlingsplan for medicinske patienter, som jo er en meget stor gruppe. Når vi kigger på vore hospitaler, udgør denne patientgruppe langt den største del af indlæggelserne, og i øvrigt omfatter gruppen også rigtig mange ældre mennesker.