

Til beslutningsforslag nr. B 11. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 2. juni 2005

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod slagting og aflivning af dyr uden forudgående bedøvelse

[af Christian H. Hansen (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 10. marts 2005 og var til 1. behandling den 19. maj 2005. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Det Mosaiske Troessamfund.

Deputationer

Endvidere har Det Mosaiske Troessamfund mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S og RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal (DF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkeparti bemærker:

Det Dyreetiske Råd blev etableret i 1992 i henhold til dyreværnsloven af 6. juni 1991. Rådets opgave er ud fra en etisk vurdering at følge udviklingen inden for dyreværn. Rådet kan enten på eget initiativ eller på justitsministerens

begæring afgive udtalelser om dyreværn. Rådet udtaler sig typisk om overordnede emner og går ikke ind i enkeltsager.

I efteråret 2003 stillede Dansk Folkeparti gennem Retsudvalget en række udvalgs spørgsmål om rituelle slagtinger og om, hvorvidt Det Dyreetiske Råd havde ændret opfattelse siden rådets sidste udtalelse fra 1997. På baggrund af udvalgs spørgsmålene bad justitsministeren rådet om en ny udtalelse.

Den 16. marts 2005 kom rådet med en ny udtalelse, hvoraf det fremgår, at rådet ønsker et forbud mod rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse.

Af den udsendte pressemeddelelse fra samme dag fremgår det: »Af udtalelsen fremgår bl.a., at Det Dyreetiske Råd i enighed er nået frem til, at det ikke længere kan anses for etisk forsvarligt, at der i forbindelse med slagting af kvæg og mindre drøvtyggere som får og lam foretages halssnit, uden at dyret er bedøvet. Der bør således efter rådets opfattelse fremover gælde et krav om, at dyret altid skal bedøves med boltipistol eller på anden velegnet måde, inden halssnittet foretages.«

Udtalelsen er klar og ikke til at tage fejl af. En så klar udtalelse ville normalt blive fulgt til punkt og prikke af regeringen. Men ikke i dette tilfælde.

Justitsminister Lene Espersen har under 1. behandlingen af forslaget om slagtingerne fra 1997 og indtil lukningen sidste år sagt, at de: »...

er foregået på den mest skånsomme måde, når der ses bort fra den manglende forudgående bedømmelse.«

At slagtingerne er foregået uden forudgående bedømmelse er jo netop, hvad Det Dyreetiske Råd fraråder, at man fortsætter med, og pointen med beslutningsforslaget.

Det er skuffende at måtte konstatere, at partier, der tidligere har støttet forbud om slagtinger uden forudgående bedømmelse, nu indtager en helt anden holdning. Specielt fordi udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd er så klar.

Det er næppe set før, at regeringen tilsidesætter en så klar udtalelse fra et råd, man selv har nedsat, og som består af de fremmeste eksperter på området.

Et *andet mindretal* (KF) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Den konservative folketingsgruppe kan ikke støtte forslaget. Der er dog enkelte i gruppen, der hælder mod en divergerende opfattelse, jf. ordførertalen under 1. behandlingen.

Et *tredje mindretal* (SF) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)

Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)

Charlotte Dyremose (KF) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)

Per Kaalund (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV) Anne Baastrup (SF) nfm.

Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende B 11

Bilagsnr.	Titel
1	Det Dyreetiske Råds udtalelse af 16/3-05 om rituelle slagtninger
2	Kopi af høringsvar vedrørende Det Dyreetiske Råds udtalelse af 16/3-05
3	Oversigt over høringsvar vedrørende Det Dyreetiske Råds udtalelse af 16/3-05 om rituelle slagtninger, fra justitsministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	Henvendelse af 27/5-05 fra Det Mosaiske Troessamfund i Danmark
7	Kopi af justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 385 stillet af Per Clausen (EL)