

ne ville have støttet. Men hun er fanget, og det er jo fair nok at give udtryk for det. Så på den måde synes jeg, at debatten alligevel har været nyttig i dag.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Henriette Kjær):

Jeg er ikke fanget. Så er jeg i hvert fald helt frivilligt gået ind i buret, for jeg synes jo også, at skattestop og skattelettelser er noget, der kommer børnefamilierne til gode og er helt nødvendige ting for også at give tryghed på andre områder i familiernes forhold. Så sådan kan hr. Villy Søvnald ikke slutte.

Kl. 10.45

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 43 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 46 stemte for, 58 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. (Taksfinansiering af Sundhedsvæsenets Patientklagenævn).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 4/11 2004. Første behandling 17/11 2004. Betænkning 8/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om sundhedsvæsenet i Grønland. (Foranstaltninger ved overtrædelse af lovgivningen på sundhedsområdet).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 11/11 2004. Første behandling 17/11 2004. Betænkning 8/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Forespørgsel nr. F 9:**

**Forespørgsel til socialministeren:**

»Hvilke initiativer agter socialministeren at tage for at sikre, at lovgivningen på socialområdet overholdes?«

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 19/10 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/10 2004).

**Begrundelse**

**Villy Søvnald (SF):**

I SF får vi et stigende antal henvendelser fra mennesker, der har behov for hjælp og støtte fra det sociale system, men som bliver afvist. Det er vores erfaring, at antallet af sager stiger i takt med den stramme økonomi, regeringen presser ned over kommunerne.

Det er ikke nogen ny situation. Således holdt ministerens forgænger som socialminister en meget skarp tale på socialchefernes årsmøde i 2002 under en overskrift, der hed: Lov er lov, og lov skal holdes. Her gjorde ministeren opmærksom på sin forundring over, »hvor stort et problem, det egentlig er, at de love, som vedtages i Folketinget, tilsyneladende forsvinder op i den blå luft, når de kommer uden for Slotsholmen«.

Det må siges at være lidt af en opsang, der så følges op af en stribe eksempler fra kvalitetsstandarder, der ikke overholdes, botilbud til handicappede, børnesager, hvor økonomien dikterer løsningen, nedskæring af støttetimer til handicappede, hjemtagelse af anbragte børn osv. osv.

Jeg vil tilføje sager om syge mennesker, der mister deres indkomst på grund af sygedagpengeproblemer eller i kampen mod lægekonsulenter, der overskrider deres kompetencer, mennesker med hjælp behov, der ikke får den rådgivning, som kommunen burde leve op til.

Jeg antager, at socialministeren også får denne type af henvendelser og derfor er bekendt med problemerne og deres omfang. Jeg antager også, at ministeren ser det som sin pligt at hjælpe mennesker i nød frem for et rigidt forsvaret for regeringens førte politik. Derfor spørgsmålet: Hvilke initiativer vil ministeren tage for at lovgivningen på socialområdet overholdes?

Det bliver så meget mere aktuelt i lyset af den kommende strukturreform, der vil øge det økonomiske pres på de dyre sociale sager, der jo ef-

ter en overgangsperiode skal betales af kommunerne fuldt ud.

Kl. 10.50

Måske er det grunden til, at regeringen og Dansk Folkeparti vil sløje borgernes og offentlighedens ret til indsigt i myndighedernes oplysninger, mens offentlige myndigheder får lov til at udveksle informationer om borgerne uden at indhente samtykke, når vi taler servicecentre. Konsekvensen vil være en dramatisk ændring væk fra en demokratisk debat om sociale sager til fordel for fuld magt til systemet.

Jeg imødeser ministerens besvarelse.

**Besvarelse**

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg er blevet bedt om at redegøre for, hvilke initiativer jeg agter at tage for at sikre, at kommunerne overholder lovgivningen.

Kommunerne skal naturligvis overholde lovgivningen. Det kan der ikke være nogen som helst tvivl om. Derfor er det vigtigt, at de sager, hvor der sker overtrædelse af lovgivningen, kommer frem, så jeg har mulighed for at gribe ind. Det har jeg gjort i flere tilfælde. Jeg har f.eks. kontakttet det kommunale tilsyn i sager, hvor jeg havde en begrundet mistanke om, at lovgivningen ikke blev fulgt. Senest har jeg bedt om en redegørelse fra kommunen i den sag fra Farsø, hvor der var fare for, at en 13-årig pige skulle tvinges til at have samvær med faren, selv om han er dømt for seksuelle overgreb mod pigen. Det har jeg gjort, fordi jeg ikke vil se gennem fingre med overtrædelse af lovgivningen.

Der kan være flere grunde til, at kommunerne ikke altid overholder lovgivningen. Det er ikke altid ond vilje. I nogle tilfælde er det, fordi kommunen ikke har den tilstrækkelige faglige bæredygtighed til at løse en bestemt opgave.

Det går ikke i dagens velfærdssamfund. Derfor har regeringen også valgt netop at gøre noget ved problemet. Kommunalreformen indebærer som bekendt, at kommunerne samles i større kommuner. Det giver en langt større faglig bæredygtighed, som jeg er sikker på vil bidrage til, at kommunerne bedre overholder lovgivningen.

Vi opretter også en helt ny organisation, som skal stå for gratis rådgivning til både kommuner og borgere, når der opstår sager, som er meget specialiserede og komplicerede. Organisationen kalder vi VISO, som står for national videns- og