

sted på grund af den nye struktur, som bliver skabt. Mere præcist bliver det ikke i dag.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg må forstå det sådan, at når man deler sol og vind lige, skal udgifterne fordeles på en eller anden måde, men det kan vel ikke passe, at regeringen og finansministeren ikke har gjort sig nogen overvejelser om en så stor post, som der er tale om her. Den må altså have nogle flere bemærkninger med på vejen.

Jeg kan ikke forstå det anderledes, end at gælden ikke kun vil havne i Tårnby. Sådan som vi kender metroprojektet, stopper det ikke ved 600 mio. kr., det vil nok være mere sandsynligt at sige 1 mia. kr., og efterfølgende bliver der også et forventeligt driftsunderskud, for sådan er det jo i den øvrige del af metroen. Men det må jo bekræfte, at skal sol og vind deles lige, kan gælden ikke kun havne i Tårnby, så er signalet, at den havner bredere.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare gentage, at endnu er der ikke fordelt noget.

Så spørges der, om vi har gjort os nogle tanker. Ja, og den tanke, jeg har, er, at vi skal lave en retfærdig fordeling. Måske kan man ikke lide begrebet at dele sol og vind lige, men for mig dækker det altså retfærdighed, og jeg går ud fra, at spørgeren og jeg er enige om, at vi skal finde en retfærdig løsning, medmindre spørgeren ønsker en uretfærdig løsning. Men i anledning af julen vil jeg give tilsagn om her, at vi vil finde en retfærdig løsning.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ja, men en retfærdig løsning kan vel ikke være andet, end at staten overtager det projekt, som staten har mest gavn af, fordi det skal betjene den store Kastrup Lufthavn og ikke har så meget med lokalområdet at gøre. Men jeg takker for svaret.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Bare for ikke at give anledning til nogen tvivl: Vi har ikke splittet noget som helst op. Indgangsvinklen er, at vi skal finde en retfærdig løsning, og så er spørgsmålet, hvad der er retfærdigt. Men vi må afvente svaret, til vi har set løsningen. Sådan må det være, før den tid kan man ikke bedømme det, og det beder jeg om forståelse for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi venter nogle få minutter, inden vi går videre i dagsordenen, så vi er sikre på, at medlemmerne når frem. (*Ophold*). Vi fortsætter nu.

Kl. 12.50

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om Energinet Danmark.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 4/11 2004. Første behandling 11/11 2004. Anden behandling 7/12 2004. Tillægsbetænkning 9/12 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først vil jeg gerne sige tak til alle partierne bag dette lovforslag. Det har været en stor mundfuld, men vi er glade for, at der har været et så godt samarbejde på tværs af Folketingssalen.

Lige til det sidste er der jo dukket nye spørgsmål op, og inden vi stemmer, vil jeg godt lige sige, at i forbindelse med oprettelsen af Energinet Danmark har jeg fået en henvendelse fra elhandelselskabet Energi Danmark, som mener, at ligheden mellem de to navne Energi Danmark

og Energinet Danmark er stor og kan give anledning til forveksling og dermed skabe uklarhed blandt kunderne. Der har derfor været nogle drøftelser med selskabet for at se, om vi kan finde en løsning. Disse drøftelser pågår stadig og er altså endnu ikke afsluttet, men ender det med, at navnet ændres, giver lovforslaget mulighed for det.

Så blev der under andenbehandlingen stillet nogle spørgsmål om overdragelsen og værdifastsættelsen af Gastra. Til det kan jeg sige, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at Gastra overdrages til den nye statslige transmissionsvirksomhed på den måde, at virksomheden køber aktierne i Gastra af staten til en pris, der svarer til værdien af selskabet.

Jeg har tidligere sagt, at overdragelsen af aktierne fra staten ikke må give anledning til en forhøjelse af prisen for Gastras ydelser, og jeg vil gerne udnytte lejligheden til endnu en gang at gøre det helt klart: Prisfastsættelsen vil ske således, at disse vigtige hensyn tilgodeses, og Folketinget vil blive inddraget i spørgsmål om prisfastsættelsen. Det vil ske via Finansudvalget, som skal godkende, at finansministeren afhænder statens aktier i Gastra.

Der vil hurtigst muligt som opfølgning på vedtagelsen af dette lovforslag blive udarbejdet et udkast til en ny bekendtgørelse, som udmønter de nye prisbestemmelser i lovforslaget, og jeg vil gerne understrege her fra Folketingets talerstol, at jeg er indstillet på at drøfte udkastet til denne bekendtgørelse med aftaleparterne, inden den bliver udstedt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi han forsøger at komme ind på spørgsmålet om overtagelsen af Gastra. Men problemet er, at jeg har gået finansloven efter for at se, hvad det er for et tab, man henviser til, og som staten skal kompenseres for.

I de foregående år har der ikke været noget, men i de kommende år bliver det måske omkring 18 mio. kr., hvis salgsprisen bliver et eller andet sted mellem 1 og 2 mia. kr. Det skulle svare til en indtægt for staten på vel nok 50-60 mio. kr. om året, men i finansloven kan jeg læse om et plus på 40 mio. kr. om året, og den forskel er der altså nogle, som skal betale, og der er ikke andre end forbrugerne. Det er bare det, vi har gjort opmærksom på, så det er da glædeligt, at ministeren vil komme tilbage til Folketinget med

spørgsmålet, så vi kan se på det, når det kommer på tale.

Kl. 13.00

Formanden:

Så er det hr. Svend Auken som ordfører.

Svend Auken (S):

Vi havde ved andenbehandlingen lejlighed til at understrege det principielt vigtige i denne her sag, ikke bare fordi det er meget store værdier, der står på spil, men også fordi det er nogle grundlæggende principper, der bliver slået fast. Nu har vi et nonprofit offentligt selskab, som står for hele den overordnede infrastruktur i Danmark. Det er der ikke noget andet land i verden der mig bekendt kan opvise magen til, og det er til stor fordel. Det er bl.a. til stor fordel for at sikre konkurrencen.

I forbindelse med fusionen mellem Elsam og DONG har mange været inde på, at man gennem sådan en fusion fik et monopol i Danmark. Der synes jeg, det er vigtigt ved denne her lov at understrege – og jeg vil meget gerne have ministeren til at bekræfte det – at det er denne virksomheds opgave, hvad enten virksomheden kommer til at hedde Energinet Danmark eller noget andet, at sørge for, at der er sådanne forbindelser med det nordeuropæiske elmarked, at vi får en reel konkurrence på det danske elmarked.

Vi er i forvejen afhængige af prisdannelsen på det nordiske elmarked – vi har en vigtig udveksling – men for at konkurrencen skal blive reel, er det vigtigt, at der bliver foretaget de nødvendige investeringer i udlandsforbindelser, de nødvendige forbindelser mellem Øst- og Vestdanmark, og jeg vil derfor meget gerne have, at ministeren herfra bekræfter, at når vi laver dette selskab, også selv om det måske på kort sigt vil koste nogle penge i investeringer, så er man indstillet på et ambitiøst investeringsprogram. Det tror jeg er vigtigt at få slået fast.

Den anden ting, som jeg kan nævne ganske hurtigt, er, at vi har fået fuldstændig sikkerhed for, at dette nye selskab ikke er en styrelse under Økonomi- og Erhvervsministeriet, det er et uafhængigt selskab, uafhængigt af ministeren. Dog er det selvfølgelig sådan, at han har et overordnet ansvar, da det er et statsligt selskab, og at han skal godkende alle investeringsprogrammer osv., det synes jeg er helt naturligt, men når det drejer sig om den daglige drift, er det selskabet, dvs. bestyrelse og daglig ledelse, der har ansva-

ret; så kan der ikke ske indblanding fra ministeriets side. Det synes jeg er utrolig vigtigt at få slået fast.

Så synes jeg endelig, at det er meget positivt, at vi også har været enige om – og jeg vil gerne understrege det her – at dette er en åben, jeg havde nær sagt public service-virksomhed, som skal stå til rådighed for hele det danske samfund, sådan at der med hensyn til oplysninger om, hvordan vores elmarked og gasmarked fungerer, alle overvejelser osv., er den størst mulige åbenhed over for offentligheden.

Jeg vil gerne give ministeren lejlighed til at give tilsagn, håber jeg, i forbindelse med disse betragtninger.

Formanden:

Tak til hr. Svend Auken. Så er det fru Aase D. Madsen som ordfører.

Aase D. Madsen (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget tilfredse med, at vi nu er nået til vejs ende med behandlingen af lovforslaget om etablering af Energinet Danmark. Der har været et meget omfattende og grundigt udvalgsarbejde i forbindelse med dette komplicerede og omfattende lovforslag.

Jeg sagde under førstebehandlingen, at Dansk Folkeparti ville sætte særlig fokus på, hvordan ministeren konkret skal udøve sin ejerkompetence, og dette gælder også i forholdet til bestyrelsen. Der har vi nu fået en tilfredsstillende redegørelse fra ministeren, og den er skrevet ind i betænkningen, så nu er det sat på skinner.

Ligeledes er der nu fundet en rimelig løsning med hensyn til den særlige overgangsregel for valg af medarbejderrepræsentanter til bestyrelsen, som ligger i ministerens ændringsforslag. Der er tre bestyrelsesmedlemmer, en fra Elkraft, en fra Elsam og en fra Gastra.

Vi har i de sidste dage haft en meget intens debat om konkurrencevilkårene og dermed om, hvorvidt gas-, varme- og elforbrugeren kan komme i klemme, hvis der sker en fusion mellem DONG og Elsam, og det viser bl.a., hvor vigtigt det er, at vi får udbygget de store overordnede net til vores nabolande. Her kommer Energinet Danmark ind i billedet, og det er derfor vigtigt, at den store politiske enighed, der er om denne udbygning, nu konkret udmøntes i handlingsplanen, der skal være færdig i marts 2005.

Herudover har ministeren under udvalgsarbejdet givet tilsagn om, at Det Energinetpolitiske Udvalg vil blive inddraget i udmøntningen af de mange regelsæt, der skal udarbejdes i forbindelse med Energinet Danmarks etablering og herunder også vedtægterne.

Dansk Folkeparti vil fremover meget målrettet holde ministeren fast på, at Energinet Danmarks nuværende aktivitetsniveau skal fastholdes, selv om der ligger en stor politisk fristelse i at lade det statslige selskab påtage sig nye opgaver, der skal PSO-finansieres af forbrugerne.

Selv om det fremgår af lovforslaget, at nye energiaktiviteter skal fastsættes ved lovgivning, må ministeren huske på, at regeringens målsætning om et fald i de samlede PSO-omkostninger skal overholdes på nøjagtig samme måde, som aftalen med Dansk Folkeparti om skattestoppet er blevet det. Dette gælder også for de PSO-støttemidler til forskning og udvikling, der finansieres via PSO-midlerne. Midlerne til forskning og udvikling skal naturligvis komme i forbindelse med finanslovforhandlingerne.

Jeg vil slutte med at erindre ministeren om, at Dansk Folkeparti tidligere i en del spørgsmål har talt om værdiansættelse og finansieringsmodellen for Energinet Danmarks overtagelse af aktierne i Gastra. Det har ministeren jo på rimelig vis givet sin tilslutning til.

Jeg har så søgt lidt i de gamle bøger, om jeg så må sige, og har undersøgt, hvad der egentlig skete med DONG's udbytte, da DONG udbetalte udbytte i 2003. Der skete det, at udbyttet til staten var på 775 mio. kr. – de normale 40 pct. – men herudover var der et ekstraordinært udbytte på 1,1 mia. kr. for den betaling, som DONG skulle have for aktierne i det, der blev til Gastra. Der er jeg enig med finansministeren, der i forbindelse med et aktstykke til Finansudvalget siger, at den samlede transaktion ikke vil indebære nettoudgifter for staten.

Hvis ministeren lige vil lytte et øjeblik – jeg taler om aktstykket til Finansudvalget i forbindelse med statens overtagelse af aktierne i det, der hed DONG Transmission A/S, som blev til Gastra. I det bilag, der hedder 83, af 8. december 2003 siger ministeren i forbindelse med aktstykket om betalingen af de 1,1 mia. kr., at den samlede transaktion ikke vil indebære nettoudgifter for staten. Og det beder jeg om at vi i hvert fald får taget op i forbindelse med den helt konkrete udmøntning, der skal ske, når værdifastsættelsen af aktierne i Gastra skal fastsættes.

Så vi kommer tilbage til det spørgsmål, men foreløbig er jeg tilfreds med ministerens svar om, at vi bliver underrettet, og at forligsparterne bliver inddraget i dette spørgsmål.

Formanden:

Tak til fru Aase D. Madsen. Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Også fra radikal side hilser vi det velkommen, at vi nu er nået så langt, som vi er, i behandlingen af Energinet Danmark, som jo har ligget os på sinde helt fra starten af forhandlingerne, altså at vi har fået et uafhængigt selskab, som sidder på nettet og er uden for kommercielle interesser.

Når jeg tager ordet her, er det ikke for at gentage alle de lovprisende ord, men fordi der, siden vi havde anden behandling, nu tegner sig en stor fusion på energimarkedet. Vi ved ikke endnu, om det bliver en realitet – det afgør El-sams ejer jo som bekendt i morgen – men det er klart, at hvis det bliver en realitet, og det håber vi jo meget fra radikal side at det gør, så giver det nogle nye udfordringer for Energinet Danmark.

Fru Aase D. Madsen har været inde på noget af det, nemlig at for at sikre en konkurrence i Norden og på det danske marked vil det ganske givet blive nødvendigt at udbygge nogle af ledningerne. Og det tager vi op i den handlingsplan, som vi også har efterlyst og kæmpet for at vi skal have.

Kl. 13.10

Jeg skal kun supplere med at sige, at ud over ledningerne handler det jo også om at sikre en alsidighed i energiformerne for derigennem at sikre tilstrækkelig konkurrence og forsynings-sikkerhed på det danske marked.

Et andet aspekt, som bliver interessant, er jo så, at i den aftale mellem DONG og Elsam, der foreløbig ligger på bordet, er det jo forudset, at hovedsædet placeres i Fredericia Kommune og direktionen ligeså, og det skaber selvfølgelig den udfordring, om der bliver plads, havde jeg nær sagt, til det hele.

Jeg har under forhandlingerne forstået det så-dan – og det ville jeg egentlig være glad for at ministeren kunne bekræfte – at hvis det hele i øvrigt måtte gå igennem, vil der sandsynligvis ikke være plads rent fysisk til begge selskaber i Skærbæk Kommune, hvorved de store diskussioner, vi har haft om armslængdeprincip osv., om

jeg så må sige giver sig selv. Det ved jeg ikke om ministeren kan bekræfte.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at der er et andet aspekt af den her sag, som kan få meget stor betydning i fremtiden, og det er, at hvis den fusion, som er undervejs mellem Elsam og DONG, bliver gennemført, og det på et efterfølgende tidspunkt lykkes ministeren at få privatiseret det fusionerede selskab fuldt ud, så får det jo konsekvenser i retning af, at flere store gasinvesteringer så skal overføres fra dette selskab til det nye netselskab her.

Det vil jo altså kunne blive en meget, meget bekostelig affære for forbrugerne, fordi det jo så også skal betales. Så der ligger indbyggede problemer i form af forventelige prisstigninger for forbrugerne ved den konstruktion, man har lavet i form af den aftale, der er indgået i forbindelse med fusionen DONG-Elsam og så etableringen af det her selskab.

Og det sammenholdt med de mangelfulde besvarelser, som vi synes vi har fået i spørgsmålet om Gastrapengene, som fru Aase D. Madsen også var inde på, gør, at selv om vi principielt naturligvis er tilhængere af etableringen af et sådant offentligt netselskab, som der her er tale om, er vi nødt til at undlade at stemme, for vi synes simpelt hen ikke, at de økonomiske konsekvenser for forbrugerne er kortlagt i et sådant omfang, at det er betryggende.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Tak til ordførerne.

Jeg vil sige til hr. Svend Auken, at selvfølgelig skal denne nye bestyrelse i Energinet Danmark sørge for, at der hele tiden er de nødvendige forbindelser på transmissionskapaciteten under hensyn til konkurrencen, men så sandelig også under hensyn til forsynings-sikkerheden, som er altafgørende. Alle kan godt huske, hvad nogle timer uden strøm i Østdanmark betød, så forsynings-sikkerheden er også en parameter, som vi må tillægge stor værdi.

Jeg er helt enig i betragtningerne omkring ministerens overordnede ansvar. At ministeren ikke vil blande sig i den daglige drift, har jeg også tilkendegivet under gentagne samråd i Det Energipolitiske Udvalg.

Jeg vil blot tilkendegive, at vi er enige i den måde, hvorpå vi har set på sagen om, at selvfølgelig har ministeren jo tilsyn med dette selskab, der ikke kun kan fungere, når vi skal have det hele til at hænge sammen. Jeg tænker ikke mindst på, at vi, når nu vi skal til at integrere havmølleparker og lignende, selvfølgelig skal sørge for, at der er mulighed for, at de kan kobles på nettet. Men ministeren blander sig ikke i den daglige drift, det er det overordnede ansvar, det kommer an på.

Jeg synes også, at de tekster, der efterhånden ligger, meget klart konstaterer det.

Så vil jeg sige til fru Aase D. Madsen, der tog hul på diskussionen om fusionen DONG-Elsam: Vi havde jo en større diskussion under andenbehandling, fordi det så ud til, at fusionen ikke blev til noget. Nu ser det ud til, at fusionen bliver til noget, og det er jeg selvfølgelig tilfreds med. Det er klart, at konkurrencemyndighederne skal ind over den her sag, og så må vi jo afvente, hvad der sker dér.

Kl. 13.15

Jeg er også enig i de betragtninger, der kommer fra fru Aase D. Madsen, over udbygningen af det overordnede forsyningsnet. Det er netop det, som hr. Svend Auken også var inde på.

Med hensyn til bemærkningerne om Gastra og aktstykket kan jeg kun gentage det, jeg sagde i min første tale i forbindelse med lovforslaget, nemlig at vi der selvfølgelig kommer forbi Finansudvalget med et aktstykke.

Så til hr. Keld Albrechtsen her til sidst. Jeg kan jo ikke stå og diskutere alle komponenterne i en fusion af DONG og Elsam her i dag. Hr. Keld Albrechtsen er også bekymret for forbrugerne. Det er rart, at hr. Keld Albrechtsen er bekymret, men jeg vil blot sige, at jeg tidligere har understreget, at overdragelsen af aktierne ikke må føre til prisstigninger i Gastra, og at prisen for aktierne bliver fastlagt under hensyn til det her område.

Til hr. Martin Lidegaard's spørgsmål med hensyn til fusionen DONG-Elsam og dens placering ved Skærbæk om, hvorvidt jeg kan bekræfte, at der sandsynligvis ikke vil være plads, kan jeg sige, at nu kører DONG-Elsam altså via konkurrencemyndigheder og andet. Man skal også tage endelig beslutning i de relevante fora til det her. Jeg vil blot sige, at jeg hele tiden har understreget, at der skal være armslængdeprincip på det her område. Nu er det jo ikke noget problem, at ministerierne her i byen ligger op og ned ad hinanden, og det bliver altså heller ikke

et problem, at Energinet Danmark kommer til at ligge i Trekantområdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV, KD og Anders Møller (UFG)); 1 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 17:

Forslag til folketingsbeslutning om en vejledende folkeafstemning om den danske regerings stilling til Tyrkiets ønske om medlemskab af Den Europæiske Union.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(FremSAT 19/10 2004. Første behandling 25/11 2004. Betænkning 10/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Skaarup (DF):

Her under andenbehandlingen af vores beslutningsforslag må vi sige, at det er meget skuffende, at der ikke er et flertal i Folketinget, der vil kunne støtte forslaget fra Dansk Folkeparti, som vi behandler her i dag, om, at der kan afholdes en folkeafstemning om, hvorvidt Tyrkiet skal optages i EU eller ej.

Vi har i Danmark tradition for at have folkeafstemninger om vigtige EU-spørgsmål, og lige så vel som når det drejer sig om traktater, når vi senere skal tage stilling til en forfatning, er spørgsmålet om Tyrkiets medlemskab noget, der optager mange danskere, og det er for os sikkert og vist, at det også berører os på lang sigt, om man optager Tyrkiet eller ej. Det får nogle konsekven-