

## Afstemning

### Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 11) Første behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Administration af barseludligningsordning m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Irene Simonsen (V):

Dette forslag er fremsat på baggrund af en henvendelse fra DA. Det er nemlig sådan i aftalerne om fornyelse af overenskomster i år, at DA og LO er enige om, at der etableres en barseludligningsordning, og i den sammenhæng anmoder DA regeringen om, at man får lavet ordningen sådan, at ATP kan administrere den.

Når jeg læser forslaget, synes jeg, det giver sig udslag i, at der er al mulig sund fornuft i, at det lægges over til ATP, og at det er den enkleste og mindst bureaukratiske måde at ordne tingene på, også for arbejdsgiverne. Det kan Venstre kun gå ind for. Men samtidig er der puttet nogle små, gode ændringer ind i lovforslaget, også om ATP. Bl.a. er det jo sådan, at regeringen hele tiden lægger vægt på, at der skal være mulighed for at blive på arbejdsmarkedet så lang tid som overhovedet muligt, og i den forbindelse vil den gerne give valgfrihed til dem, der indbetaler SP, til at placere den i forskellige puljer.

Som det er i dag, er det jo sådan, at når man indbetaler sit SP-bidrag, bliver det fordelt i nogle puljer ud fra det synspunkt, at der skal være mindre risiko, jo tættere man er på at skulle forlade arbejdsmarkedet. Men hvis der er nogle, der ønsker at være på arbejdsmarkedet i længere tid end flertallet, skal de nu have mulighed

for at flytte bidraget til en anden pulje. Der ligger ingen tvang i det, der ligger bare en valgfrihed, og det er op til den enkelte, hvordan man ønsker at gøre det, og det kan Venstre fuldt ud støtte.

Så er der også nogle forenklinger angående supplerende arbejdsmarkedspension til førtidspensionister. Forenklinger er jo også noget, Venstre kan gå ind for, det siger sig selv, så alt i alt synes jeg, vi står med et forslag, som det er rimelig nemt at forholde sig positivt til, så Venstre stemmer for forslaget.

(Kort bemærkning).

### Mette Frederiksen (S):

Den barseludligningsordning, som er årsagen til, at i hvert fald dele af lovforslaget overhovedet fremkommer, er jo den ordning eller barselfond, om man vil, der findes på det private arbejdsmarked.

Jeg tror, vi alle synes, det er en kæmpesejr for ligestillingen i Danmark, at i hvert fald de fleste privatansatte nu kan få en ordentlig barseludligningsordning på deres arbejdsplads, og mit spørgsmål til fru Irene Simonsen er derfor: Synes Venstre ikke, det nu er på tide, at vi går skridtet videre og i fællesskab sørger for at få dækket hele det danske arbejdsmarked? Jeg kan forstå, at der også i regeringen er repræsentanter for det synspunkt, så skulle vi ikke bare komme i gang med lovgivningsarbejdet med det samme?

(Kort bemærkning).

### Irene Simonsen (V):

Jeg vil ikke stå her og belære fru Mette Frederiksen, for jeg ved, at fru Mette Frederiksen følger udmærket med i, hvordan arbejdet skrider frem.

For det første må jeg sige, at selve arbejdet med at hente det hjem til dem, som ikke får det gennem overenskomstforhandlingerne, udfører regeringen ved at lovgive, så alle bliver dækket af en barseludligningsordning. Men fru Mette Frederiksen ved jo udmærket, at det er flyttet over i en ny ressort, nemlig til familie- og forbrugerministeren, og her er jeg sikker på, at man arbejder positivt med det. Men samtidig har jeg givet udtryk for, at det ikke bliver taget op igen inden forhandlingerne, og det vil sige, at frivillige ordninger først vil være indgået, efter at forhandlingerne er færdige i 2005.

Personligt tror jeg, at hovedparten af arbejdsmarkedet kommer med som følge af de forhandlinger, der skal foregå i foråret, og lad os så få

tingene gjort færdige, når de forhandlinger er afsluttet. Til den tid synes jeg, at den diskussion og den debat, fru Mette Frederiksen forsøger at tage op her, vil være relevant.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Nu synes jeg altså ikke, at ændringer på ressortområderne og det, at en regering pludselig opretter et nyt ministerium, skal medføre, at vi ikke får taget diskussionen i denne sammenhæng, for diskussionen i dag handler jo lige præcis om barseludligningsordningen.

Kl. 16.05

Det er jo rigtigt, som fru Irene Simonsen siger, at der er overenskomster, som endnu ikke er indgået osv. Men når et flertal i Folketinget har tilkendegivet, at man ønsker at få dækket hele arbejdsmarkedet, og vi i øvrigt også ved, at der er en række medarbejdere på det danske arbejdsmarked, som ikke er dækket af overenskomster, f.eks. de mennesker, der arbejder freelance, hvorfor så egentlig vente? Når der er givet signal til arbejdsmarkedets parter om, at vi ønsker lovgivning på dette felt, er der jo ikke noget til hinder for, at vi går i gang med det samme.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Selv om det er mig, der skal svare på spørgsmål, kunne jeg næsten forledes til at stille et modspørgsmål, men det ved jeg jo jeg ikke må.

Men jeg kan undre mig over, at fru Mette Frederiksen fra Socialdemokratiet ikke har den tålmodighed, der skal til, og ikke tror, at parterne selv kan finde ud af, hvordan det skal foregå. Det er netop det, regeringen har. Vi tilgodeser parterne ude på arbejdsmarkedet, og jeg mener, det også plejer at være god kutyme i Socialdemokratiet, at man tilgodeser, at parterne selv finder en orden på tingene, og så samler op bagefter, som regeringen har tilkendegivet at den vil.

Desuden kan jeg sige, at der er intet i lovforslaget, der forhindrer, at de, som skal indgå overenskomst på området til foråret, kan indgå i den samme orden. Det er der taget højde for, og så er det jo i øvrigt ikke i dag, vi skal diskutere ligestilling og barselorlov. Vi skal bare sørge for, at forarbejdet er i orden, og det er blevet gjort med lovforslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Så er det fru Mette Frederiksen som ordfører.

**Mette Frederiksen (S):**

Som det allerede er fremgået, er dette lovforslag primært af teknisk karakter og vedrører en række ændringer på pensionsområdet. Men det store emne i forslaget er helt oplagt den barseludligningsordning, som er fremkommet på det private arbejdsmarked, og behovet for, at vi lovgivningsmæssigt og administrativt sørger for, at den kan bruges.

Fru Irene Simonsen undrer sig over, at der ikke er tilstrækkelig tålmodighed fra Socialdemokratiets side. Det skyldes, at der er ret store problemer på barselområdet, og jeg synes faktisk, der er en gruppe mennesker, der er endnu vigtigere end arbejdsmarkedets parter. Det er alle de kvinder og mænd på det danske arbejdsmarked, som oplever en lønnedgang, oplever manglende pensionsindbetalinger og i øvrigt oplever, at deres muligheder på det danske arbejdsmarked forringes på grund af den forlængede barselorlov, som regeringen og Dansk Folkeparti har indført.

Det er sådan, at den lange barselorlov i Danmark er blevet mødrenes barselorlov. Fædrenes brug af barselorlov er fortrinsvis begrænset til de første 2 uger efter, at barnet er født, hvorimod mødre tager længere og længere barsel, nu op til 1 år og måske endda mere, og den lange barselorlov koster faktisk dyrt. Mange, især kvinder, oplever en ringere tilknytning til arbejdsmarkedet, mange oplever, at der bliver sparet for lidt op til deres alderdom, og muligheden for at avancere og dermed påvirke sit eget arbejde, når man vender tilbage efter barselorlov, forringes ofte.

Den lange barselorlov, som desværre er blevet mødrenes lange barselorlov, kan altså have ret store økonomiske konsekvenser, ligesom det i øvrigt kan have ret store konsekvenser for mændene, fordi fædrene i Danmark sammenlignet med fædrene i det øvrige Norden bruger alt, alt, alt for lidt tid på barselorlov. Der er altså behov for, at vi her fra Folketingets side sørger for, at der bliver bedre og mere ordentlige barselvilkår for både kvinder og mænd, og vores forslag er to konkrete ting, nemlig at vi for det første forbedrer fædrenes rettigheder og for det andet sørger for at få dækket hele arbejdsmarkedet med en eller flere barselfonde.

Vi kan selvfølgelig tilslutte os det lovforslag, som er lagt frem i dag, så det private arbejdsmarked kan komme i gang med det arbejde, der forestår. Men hvorfor egentlig ikke gå i gang med det resterende arbejdsmarked, når et flertal

i Folketinget har signaleret, at vi endda med lovgivning ønsker at sørge for, at der kommer en eller flere barselfonde på hele arbejdsmarkedet? Der er ikke rigtig nogen grund til at vente til den næste runde overenskomstforhandlinger. Vi kan faktisk lige så godt gå i gang med det samme, sørge for, at det nødvendige lovgrundlag bliver tilvejebragt, og sørge for, at vi får fundet de praktiske og administrative løsninger, der skal til, så vi får forbedret barselvilkårene i Danmark.

Vi har allerede hørt fru Irene Simonsen sige det, og jeg ved, at regeringen vil opfordre til, at vi venter til de næste overenskomstforhandlinger. Det er der sådan set ikke nogen grund til, og jeg synes, vi skal bruge debatten i dag til også at sige, at når regeringen og Dansk Folkeparti ønsker at bære ansvaret for en meget lang barselordlov, må regeringspartierne og Dansk Folkeparti også leve op til ansvaret for at få den nødvendige øvrige lovgivning på plads.

Kl. 16.10

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Lovforslaget er fremsat efter ønske fra DA-LO-området, hvor der ved overenskomstfornyelserne blev lavet en ordning, der udligner virksomhedernes udgifter til barsel, så udgiften ikke påhviler den enkelte arbejdsgiver alene. Der er også ønske om, at ATP, der sidder inde med de nødvendige oplysninger for at kunne administrere barseludligningsordningen, får overdraget opgaven, og derfor er det nødvendigt med den fornødne lovgivning på området, som vi behandler i dag.

Derudover indeholder forslaget en række mindre ændringslovforslag. Det drejer sig om individuel alderstilpasning på SP-området, som vil give mulighed for at vælge en anden generationspulje end den, som svarer til kontohavers alder. ATP-ankenævnet får også mulighed for at indhente uafhængig sagkyndig bistand, bl.a. i sager om SP-valg, og endvidere gives der førtidspensionister mulighed for en direkte godskrivning af indbetalt supplerende arbejdsmarkedspension på individuelle konti.

Da lovforslaget som sådan mest er et teknisk forslag, der ikke har de store konsekvenser ud over at opfylde ønsker, der er nødvendige for at lette administrationen, kan Dansk Folkeparti støtte forslaget.

#### **Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan sige, at vi i Det Konservative Folkeparti for at sige det mildt er stærkt positive over for dette lovforslag, og at vi kan støtte det.

Til grund for forslaget ligger en barseludligningsordning, som vi Konservative har været fortalere for gennem nogen tid. Det konkrete lovforslag drejer sig imidlertid ikke om selve den principielle udformning af ordningen og dens udstrækning, men alene om at give ATP hjemmel til at foretage administration af barseludligningsordningen. Vi synes, det er hensigtsmæssigt, at administrationen kommer til at ligge i ATP, som på alle måder har kompetencen til at forvalte den, og parterne slutter jo også op om denne administrative model.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg ved ikke, om vi skal have en konkurrence om at gøre ordførtalerne kortere og kortere, men jeg kan gøre det kortere end Det Konservative Folkeparti.

Jeg synes, det er et udmærket lille forslag, som giver mulighed for at lave en udligningsordning, så jeg kan ikke se andet, end at det er et forslag, som vi kan støtte. Men jeg er enig med fru Mette Frederiksen i, at man burde tage hul på at få lavet en større ordning. Det er jo en helt anden politisk sag, som ikke lige vedrører lovforslaget, men jeg synes bare, jeg vil tilkendegive min støtte til det, den socialdemokratiske ordfører fremlagde her, så regeringen kan se, at der er et pres for, at vi kommer videre i denne sag.

#### **Ida Jørgensen (RV):**

Det Radikale Venstre er glade for barselfonden, vi er også glade for enkle og fornuftige administrative løsninger, og derfor er vi også glade for lovforslaget her.

#### **Pia Boisen (EL):**

Vi er her i den sjældne situation, at Enhedslisten kan støtte et forslag, som regeringen fremsætter på anmodning af Dansk Arbejdsgiverforening. Det er jo ikke så tit, det sker, men sådan er det af den simple grund, at det er godt og administrativt fornuftigt at overlade det til ATP at administrere DA-LO-barselfonden.

Vi går ud fra, at det betyder, at ATP også bliver praktisk forberedt på den situation, der forhåbentlig kommer på et senere tidspunkt og helst så snart som muligt, når der bliver tale om en administration af en samlet barselfond, der

dækker hele arbejdsmarkedet og dermed sikrer en reel udligning mellem mande- og kvindefag. Alt andet lige ville det jo være at smide penge ud ad vinduet, hvis man ikke tager højde for den situation.

Men som sagt støtter Enhedslisten forslaget.  
Kl. 16.15

### Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Med den opbakning, der har været til L 50, er det jo vanskeligt for Kristendemokraterne at være imod, og det er vi heller ikke. Vi synes, at det er et udmærket forslag.

ATP har jo erfaring med administration og er faktisk gode til det, også når det gælder omkostninger. Omkostningerne ved det, som ATP administrerer, er lave, så derfor kan vi kun støtte forslaget.

Jeg vil dog også gerne kommentere de ting, som specielt Socialdemokraternes ordfører var inde på. Det er meget vigtigt, at vi får ordningen udbredt til den øvrige del af arbejdsmarkedet, også til den del af arbejdsmarkedet, som ikke er overenskomstdækket. Hvordan får vi de områder draget ind i barseuludningsordningen? Også fra vores side er der altså en opfordring til fortsat at kigge på området.

### Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det grundlæggende i dette lovforslag er forslaget om at give ATP bemyndigelse til at administrere Dansk Arbejdsgiverforenings barseuludningsordning.

Under overenskomstforhandlingerne i foråret blev DA og LO enige om en barseuludningsordning. Ordningen blev vedtaget som led i afstemningen om mægtingsforslaget, og det var måske en væsentlig grund til, at mægtingsforslaget blev vedtaget. Det er meningen, at udligningsordningen skal have virkning senest fra næste sommer.

DA's barseuludningsordning vil dække ca. en fjerdedel af arbejdsmarkedet, og man skal ikke undervurdere de administrationsudfordringer, der ligger i at løfte en sådan opgave, ikke mindst i relation til den enkelte arbejdsgiver. Det har derfor været DA's vurdering, at administrationen med fordel kan varetages af ATP, og DA har i den anledning anmodet om, at ATP får den fornødne hjemmel i lovgivningen til at administrere barseuludningsordningen.

Ligesom regeringen fuldt ud støtter DA's og LO's aftale om barseuludning for deres områ-

der, anerkender vi også DA's valg af administrator af ordningen. Som jeg kan høre fra salen, gælder det ikke kun regeringspartierne, hvilket jeg selvfølgelig kvitterer for. Det er ikke min forventning, at lovforslaget vil rejse de store spørgsmål, men vi står som sædvanlig til rådighed under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

#### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

#### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Line Barfod (EL), Keld Albrechtsen (EL), Pia Boisen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om mulighed for folkeafstemning i kommune og amt. (Beslutningsforslag nr. B 45).

Finansudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende den af statsrevisorerne afgivne endelige betænkning over statsregnskabet for finansåret 2002. (Beslutningsforslag nr. B 18).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 5. november 2004, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.18