

Formanden:

Så er spørgetimen forbi, men vi venter 2 minutter, inden vi fortsætter, for vi begynder med en afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 15 [afstemning]:**Forespørgsel til fødevareministeren [om kalvepræmier].**

Af Jens Peter Vernersen (S), Jørn Jespersen (SF), Elisabeth Arnold (RV), Keld Albrechtsen (EL), Mogens Nørgård Pedersen (KD) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 05/11 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/11 2004. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 26/11 2004. Forslag til vedtagelse nr. V 14 af Jens Peter Vernersen (S), Jørn Jespersen (SF), Martin Lidegaard (RV) og Keld Albrechtsen (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 15 af Thor Gunnar Kofoed (V), Christian H. Hansen (DF) og Christian Wedell-Neergaard (KF)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 15 af Thor Gunnar Kofoed (V), Christian H. Hansen (DF) og Christian Wedell-Neergaard (KF) (*se side 2022*) vedtoges med 67 stemmer (V, DF, KF, KD (ved en fejlafstemning) og Anders Møller (UFG)) mod 47 (S, SF, RV og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 14 af Jens Peter Vernersen (S), Jørn Jespersen (SF), Martin Lidegaard (RV) og Keld Albrechtsen (EL) (*se side 2021*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 20:**Forespørgsel til undervisningsministeren [om regeringens uddannelsespolitik].**

Af Pernille Blach Hansen (S), Aage Frandsen (SF), Margrethe Vestager (RV), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Bodil Kornbek (KD). (Anmeldt 26/11 2004).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 4:**Forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland. (Børnepornografi).**

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 6/10 2004. Første behandling 19/10 2004. Betænkning 18/11 2004. Anden behandling 25/11 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst mellem Danmark, Estland, Finland, Island, Letland, Litauen, Norge og Sverige om Den Nordiske Investeringsbank.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/10 2004. Første behandling 28/10 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 13.55

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden:

Økonomi- og erhvervsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Virksomhedspraktik til særlig udsatte unge under 18 år).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/10 2004. Betænkning 24/11 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

I betænkningen har Socialdemokratiet sagt, at vi vil redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen, og det vil jeg forsøge at gøre ved at sige, at det er et ganske udmærket lovforslag, der er kommet frem her, som bygger på nogle erfaringer, som Københavns Kommune har gjort. De bliver nu gjort landsdækkende, og det er jo helt fint; det har vi ingen problemer med.

I forbindelse med udvalgsarbejdet har vi haft en diskussion om, hvorvidt det her kunne give nogen forvriddning i forhold til, at de unge mennesker nu ikke var omfattet af en overenskomstmæssig løn. Det var en del af det projekt i København, at man kunne gøre det på den måde. Der har beskæftigelsesministeren svaret, at der vil man bruge de forhold, der vedrører virksomhedspraktik, som vi har aftalt i »Flere i arbejde«, og det stiller vi os tilfreds med på nuværende tidspunkt.

Men vi vil godt have lov at sige, at hvis der sker det, at den her ordning, og det er jo tanken med den, bliver udstrakt til hele landet, og vi kommer til at opleve, at der sker et misbrug af ordningen, hvor vi ser, at det fører til løntrykkeri eller fortrængning i øvrigt på arbejdsmarkedet, ja, så vil vi selv sagt tage sagen op og få den behandlet igen.

Men som det ligger nu – det har været diskussionen i Arbejdsmarkedsudvalget – er vi tilfredse med lovforslaget og vil også stemme for det ændringsforslag, der ligger. Men jeg vil bare her ved andenbehandlingen sige, at hvis vi finder ud af, at der sket et misbrug – det tror jeg ministeren vil garantere der ikke kommer til – så kigger vi efter, hvordan det foregår ude i kommunerne. Det er et helt, helt andet projekt, når vi får det ud til alle landets kommuner, end når det er lokaliseret i bare en enkelt kommune.

Så vi er tilfredse med det, der ligger nu, og vil stemme for de ting, der ligger her.

Formanden:

Tak til hr. Bjarne Laustsen. Ønsker flere at udtale sig – ja, beskæftigelsesministeren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er med nogen undren, at jeg lytter til Socialdemokratiets bemærkninger til lovforslaget her under anden behandling. Ikke fordi det kommer bag på mig, men alligevel har jeg svært ved at