

valget kan få en fuld opbakning fra hele salen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af momsloven. (Justering af momsreglerne for indførsel af visse magasiner, tidsskrifter m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Det lovforslag, som nu er til behandling, er også led i regeringens bestræbelser på i videst muligt omfang at lukke huller i den gældende skatte- og afgiftslovgivning. Det har vist sig, at der foregår et egentligt misbrug af momsfrigtagelsen for små erhvervsmæssige forsendelser, idet en række danske udgivere er begyndt at sælge deres magasiner og tidsskrifter i abonnement til kunder i Danmark fra et tredjeland for at nyde godt af momsfrigtagelsen på små forsendelser af erhvervsmæssig karakter til en værdi af højst 80 kr. fra steder uden for EU. Magasinerne trykkes typisk i et andet EU-land end Danmark, herefter afskibes de til Ålandsøerne eller Norge med henblik på videresendelse til abonnenter i Danmark alene med henblik på momsfrigtagelse.

Der er ikke tale om nogen ulovlig adfærd, men på den anden side er der ingen tvivl om, at udgiverne alene disponerer som nævnt for at undgå betaling af moms, hvorved udgivere, der sælger direkte fra tryksteder i EU til danske

kunder, påføres en urimelig konkurrence, og hvorved den danske stat unddrages et beløb i størrelsesordenen 50 mio. kr. i forhold til en normal forretningsmæssig adfærd.

I Venstre er vi af den opfattelse, at en sådan uhensigtsmæssig adfærd bør søges standset, og derfor støtter Venstre lovforslaget.

Kl. 15.25

Henrik Sass Larsen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører på denne sag, hr. Jacob Buksti, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre talen.

I overensstemmelse med EU-reglerne er der i dag en regel i momsloven om momsfrigtagelse for erhvervsmæssige småforsendelser fra steder uden for EU, når forsendelsens værdi ikke overstiger 80 kr. og den ikke indeholder alkohol, alkoholholdige drikkevarer, parfume, toiletvand, tobak eller tobaksvarer.

Det er med andre ord muligt at tilrettelægge distributionen af f.eks. magasiner og tidsskrifter, således at det sker fra et tredjeland, og på grund af de særlige momsregler – her især fra Ålandsøerne til Danmark – således helt lovligt lade forsendelser af blade i abonnement nyde godt af momsfrigtagelsen.

Det er en trafik, der de senere år har fået et så betydeligt omfang, at der må siges at være tale om en helt bevidst udnyttelse af eksisterende regler til at unddrage sig den danske moms. Derfor er et indgreb nødvendigt, hvis man skal have hindret en stigende grad af konkurrenceforvriddning mellem de forskellige bladdistributører.

Det er en problemstilling, der har fået en helt særlig dimension efter regeringens og Dansk Folkepartis afskaffelse af portostøtten til fagblade og tidsskrifter sidste år.

Ministeren fremhæver, at der er tale om et forslag, der er et led i regeringens bestræbelser på at fjerne huller i den gældende skatte- og afgiftslovgivning, et arbejde, som regeringen påbegyndte i sidste folketingssamling.

Hvis man ikke vidste bedre, kunne man blive helt imponeret over regeringens iver efter at lukke skattehuller. Men historien er jo – som sædvanlig med den her regering – en helt anden. Efter helt bevidst at have åbnet det såkaldte TDC-hul og ladet andre åbenlyse huller stå åbne for vennerne i erhvervslivet, har den efterfølgende kritik heraf åbenbart medført, at regeringen har fået et politisk granatchock.

Nu skal der vises handling, nu skal hullerne lukkes. Men det er først, efter at hullerne er blevet påvist af andre.

Det er således nok muligt, at regeringens forslag er et resultat af regeringens bestræbelser på at lukke skattehuller. Det er al ære værd, men initiativet kommer først efter, at hullet i dette tilfælde er blevet påvist af hr. Jacob Buksti i spørgsmål nr. S 3383 af 21. maj 2003 og igen i spørgsmål nr. S 31 af 7. oktober 2004.

Men det er da positivt, at regeringen nu vil forsøge at lukke dette hul i momsreglerne og imødegå den konkurrenceforvridning, der ligger i de eksisterende regler.

Problemet er imidlertid, at som forslaget er udformet, synes det ikke helt at lukke hullet. Og hvad værre er, så synes det at præmiere trykkerivirksomheder, der flytter deres produktion til et ikke-EU-land, idet den momsfri trafik så tilsyneladende kan fortsætte.

Og i en situation med stigende internationalt pres på danske arbejdspladser og udflugning til udlandet, er det helt uacceptabelt.

For Socialdemokratiet er det afgørende, at ændringen ikke fører til øget konkurrenceforvridning og til pres i retning af yderligere udflugtning af arbejdspladser, i dette tilfælde grafiske arbejdspladser, fra Danmark til ikke-EU-lande.

Det vil vi søge blotlagt under udvalgsarbejdet, og kun hvis der kan skabes den fornødne sikkerhed på dette felt, vil vi kunne støtte forslaget ved den endelige afstemning her i salen.

Mikkel Dencker (DF):

Et formål med forslaget er at lukke muligheden for, at forlagsvirksomheder og lignende kan udnytte reglerne i EU's momsdirektiv til at undgå, at deres magasiner og tidsskrifter pålægges moms, sådan som alle andre varer her i landet ellers bliver det.

Det har aldrig været meningen, at man skulle kunne undslå sig, at et produkt pålægges moms, ved at man først transporterer det uden for EU for blot efterfølgende at sende det tilbage igen.

Med andre ord er der her tale om en hullukning, og som vi i Dansk Folkeparti har for vane, bakker vi altid regeringen op i forbindelse med hullukninger, så Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi generelt af den holdning, at det danske skatte- og afgifts-

tryk er alt for højt. Det er faktisk svært at påvise nogen steder, hvor skatte- og afgifter er meget højere, sammenlignet med de lande vi normalt sammenligner os med.

Derfor er det naturligvis også nødvendigt, hvis vi ønsker at bestræbe os på at sænke dette meget høje skatte- og afgiftsniveau, at vi sørger for, at lovgivningen benyttes korrekt, og at man ikke forsøger at undlade at betale retmæssige afgifter og moms ved, som i det her tilfælde, at sende blade og magasiner uden for EU for derefter at sende dem tilbage til EU.

Jeg tror ikke, det kræver nogen nærmere gennemgang af forslaget, da de tidligere ordførere har gennemgået det. Men der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at vi Konservative støtter op om det her forslag, som fjerner den unfair konkurrence, der jo er for andre distributører, der ærligt og redeligt benytter sig af det danske system, som det sig hør og bør. Vi ønsker naturligvis, at alle betaler netop den skat, som de bør, hverken mere eller mindre. Derfor støtter vi forslaget.

Kl. 15.30

Morten Homann (SF):

Da SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne bare meddele en fuld og varm tilslutning til det her lovforslag.

Pia Boisen (EL):

Da Enhedslistens ordfører ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for Enhedslistens holdning til lovforslaget.

Det er jo klart åbeligt, at danske magasiner og blade sendes til f.eks. Ålandsøerne for derefter at blive sendt tilbage til Danmark med det ene formål at undgå at betale moms. Det er hverken godt for miljøet eller for de indtægter, der skal sikre velfærden i vores samfund. Derfor er Enhedslisten selvfølgelig positiv over for lovforslaget.

Det er jo en fidus, som alle blade kan bruge. Jeg har forstået, at det f.eks. gælder blade som Bo Bedre, månedsmagasinet IN og Penge & Privatøkonomi, og det er vi uden betænkeligheder indstillet på at stoppe.

Forslaget rammer imidlertid også blade, f.eks. fagforeningsblade, der tidligere fik portostøtte, og som på den her måde har søgt at modgå det tab, som regeringen og Dansk Folkeparti påførte dem. De bliver ramt endnu en gang, og det er vi mere betænkelige ved. Derfor vil En-

hedslisten gerne have belyst, i hvilket omfang den her problematik er gældende.

Nu er vi under alle omstændigheder imod regler, der fremmer, at blade transporteres en omvej på flere hundrede kilometer, før de kommer frem til læseren, så vores forslag vil være, at provenuet, som opnås ved det her forslag, bruges til at øge portostøtten.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg synes, det var tydeligt at høre, at den socialdemokratiske ordfører talte på vegne af hr. Jacob Buksti og ikke på vegne af hr. Henrik Sass Larsen. Det skal selvfølgelig ikke ligge hr. Henrik Sass Larsen til last, at det var en hidsig tale, han havde fået med.

Jeg synes, det er vigtigt at holde fast i, at det, vi har at gøre med her, er et, kan man sige, klassisk hul. Der er her en mulighed for at omgå de lovgivningsmæssige hensigter, vi har haft med momsloven, ved netop at sende magasiner frem og tilbage og bruge de særregler, der er på bl.a. Ålandsøerne, i forhold til momsregler og EU-regler. Man kan måske have den vurdering, at hullet er relativt lille, men det har potentiale til at vokse til noget meget større, og derfor er det vigtigt for os at lukke hullet nu.

Vi skal gerne gå ind i diskussionen om, hvorvidt det her kunne laves på en anden måde, hvis Socialdemokratiet mener, at det her skulle give problemer på arbejdspladserne. Jeg må bare sige, at stort set alle magasiner, der er omfattet af det her lovforslag, i dag ikke bliver trykt i Danmark, men andre steder, og så blot bliver sendt tilbage til Danmark via Ålandsøerne.

Jeg skal til sidst sige, at det selvfølgelig er vigtigt for mig lige at understrege, at forudsætningen for ikrafttrædelse af det her lovforslag er en godkendelse i EU af, at vi laver en undtagelse fra EU's momsregler. Men vi har fået meget positive tilkendegivelser fra EU-Kommissionen og forventer derfor at få et bekræftende svar fra dem inden længe.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skal bare konstatere over for skatteministeren, at han ikke skal være i tvivl om, at det var på vegne af Socialdemokratiet, at jeg fremførte talen. Uanset om det havde været hr. Jacob Buksti, der holdt talen, eller det var mig, så var det Socialdemokratiets holdning. Bare så skatteministeren har noteret sig det.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det har jeg noteret mig, men jeg noterede mig også, at hr. Henrik Sass Larsen lød meget som hr. Jacob Buksti, da han fremførte talen, og ikke som hr. Henrik Sass Larsen.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal beklage, at jeg ikke var til stede før, men jeg var optaget af andre anliggender.

Det Radikale Venstre er meget positivt indstillet over for forslaget. Vi har nogle spørgsmål i forbindelse med udvalgsbehandlingen, men vi betragter det her som lukning af et hul, endnu en afprøvning af dansk skattelovgivning i virkeligheden, som viser, at lovens ånd og bogstav ikke står mål med det, den kan bruges til.

Der er nogle svar, vi gerne vil have, men for så vidt angår det, ministeren har sagt nu, og de svar, vi forventer, vil vores forventning være, at vi kan støtte forslaget.

Kl. 15.35

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om selskabs-skatteloven. (Implementering af ændring af moder/datterselskabsdirektivet).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Charlotte Antonsen (V):

I Venstre kan vi støtte forslaget.