

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om selskabsskatteloven. (Implementering af ændring af moder/datterselskabsdirektivet).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004. Første behandling 21/10 2004. Betænkning 24/11 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at der er et rettel-
sesblad af 1. december 2004 til betænkningen.

Ønsker nogen at udtale sig?

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som
vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og virksomhedsskatteloven. (Justeringer af erhvervsbeskatningen).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004. Første behandling 21/10
2004. Betænkning 24/11 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning

Kl. 10.05

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 46 stemte
for, 69 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som
vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om indgåelse af tillægsaftale til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004. Første behandling 21/10
2004. Betænkning 17/11 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber og lov om omsætning af fast ejendom. (Oplysningspligt m.v. ved salg af andele i andelsboligforeninger under stiftelse og straf for salg af andelsboliger til overpris m.v.)

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 11/11 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det lovforslag, vi behandler i dag, skal skabe et mere velfungerende andelsboligmarked med større gennemsigtighed og større sikkerhed for andelsboligkøberne.

Lovforslaget har tre væsentlige elementer.

For det første, at der stilles krav om, at når man køber en andel i en andelsboligforening, hvor der endnu ikke er stiftet en forening, så sikres man fyldestgørende information om alle de aspekter, der er vigtige for at vide, hvad det er, man køber; det er finansiering, det er den samlede kontantpris, sådan at man også får mulighed for at have en god sammenligning mellem en andelsbolig og en ejerbolig.

Det næste er, at køberen får mulighed for at fortryde købet. Der er allerede i dag eksisterende regler om fortrydelsesret, når det gælder køb af andelsboliger i allerede oprettede andelsboligforeninger eller ejerboliger. Nu får man altså også her mulighed for at fortryde købet.

Endelig er der mulighed for at straffe den, som modtager sorte penge under bordet, populært sagt, ved salget af en andelsbolig, altså at man beregner sig en overpris. Det har tidligere

været muligt at straffe sådanne personer. Det blev afskaffet, fordi man mente, at tilbagebetalingspligten var nok, men nu genindfører vi det her med en skærpelse, så man altså kan straffes, hvis man modtager en overpris. Vi mener, det er meget væsentligt, og især præventivt mener vi at det her er et meget væsentligt element.

Vi støtter forslaget.

Formanden:

Hr. Carsten Hansen som ordfører.

Carsten Hansen (S):

Da vores ordfører på forslaget desværre ikke kan være til stede, har jeg lovet at holde ordførertalen for fru Sophie Hæstorp Andersen.

Vi Socialdemokrater går jo ind for et boligmarked med mange forskellige typer boliger, og vi mener, at alle mennesker skal have mulighed for et godt og et passende sted at bo. Men nogle steder i landet, især i de større byer, er det helt urimelig svært at komme ind på boligmarkedet i dag. Priserne på ejerboliger er steget eksplosivt især her i København, men også i mange andre store byer, og for mennesker med små indkomster har det længe været umuligt at finde en egnet bolig især i de store byer.

Det lægger jo et fornyet pres på leje- og andelsboliger, og mange steder i landet er ventetiden på en lejebolig meget lang. Derfor er der ofte kun andelsboligen tilbage for de boligsøgende, men her spærrer manglende eller lukkede ventelister for tilgang for dem, der kommer udefra, medmindre man har mulighed for at sætte sig i en nybygget andelsbolig, der godt nok er blevet lige så dyr som en ejerbolig, men på længere sigt på papiret kan fremstå billigere.

Det er og har længe været vores opfattelse i Socialdemokratiet, at det er nødvendigt at tage initiativer, der forhindrer, at der ved salg af andelsboliger sker betaling under bordet. Derfor ser vi det også som positivt, at det nu endelig er gået op for regeringen, at der rent faktisk er et problem her.

Da vi i Socialdemokratiet i 2002 fremlagde vores forslag til at gøre noget ved problemet med oprettelse af ventelister i alle andelsboligforeninger, blev vi henvist til, at der ikke var et dokumenteret problem. Det sagde Venstres daværende boligordfører fru Rikke Hvilshøj.

KL. 10.10

Dagens lovforslag viser også, at det nu endelig er gået op for regeringen – men man skal jo ikke skose folk for, at de er blevet klogere – at