

også nogle, der benytter sig af de her nye og moderne former for skærmning.

Men det her lovforslag ser jeg også som en forbedring for både patienter og personale. Det er en af de muligheder, vi kan tage i brug, og den synes jeg også vi skal have.

Vi kan støtte forslaget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er en kort bemærkning fra fru Lone Møller, så jeg må bede fru Tove Videbæk om at komme tilbage.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg oplevede, at fru Tove Videbæk sagde, at det ville være meget fint med sansehaver og sådan noget. Nu går det her forslag jo på psykiatriske afdelinger i sygehusregi, og der er der sjældent sansehaver. Så jeg synes, det er fint, at vi har de erfaringer på plejehjemsområdet, men dem skulle vi jo gerne overføre til det psykiatriske system. Men jeg tror ikke, at vi vil få sansehaver ind i sygehusvæsenet.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Nu går det her lovforslag jo på personer med demens eller demenslignende tilstande, og det er lige præcis på den persongruppe, at jeg har set de her nye, moderne ting brugt, f.eks. sansehaver. Jeg synes, at vi skal bruge alle de mange muligheder, der er hele vejen rundt, og den mulighed, som ligger i lovgivningen her, synes jeg også vi skal have mulighed for at bruge.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ordførerne fra regeringspartierne har jo udtømmende og på glimrende vis gjort rede for forslaget, så det skal jeg ikke bruge mange ord på her, men inderkjenke mig til at sige tak til ordførerne for den overvejende positive modtagelse af lovforslaget. Jeg fornemmer, at der med nuancer er partier, der tager sådan meget store forbehold, men alligevel er der enighed om, at vi skal skabe rammerne for større tryghed på dette område, først og fremmest for patienterne, men også for deres pårørende.

Jeg mener, at vi med forslaget her giver personalet mulighed for at tilrettelægge behandlingen mere individuelt, og det i sig selv er jo en kvalitetsforbedring.

Det er også min og regeringens holdning, at vi med forslaget får lukket et hul, idet der nu skabes lignende regler på de psykiatriske afdelinger, som der sidste år blev indført på det sociale område. Hermed er der i begge systemer i vidt omfang skabt en balance for de demente eller personer, der lider af demenslignende tilstande.

Det er der overvejende opbakning til i Folketinget. Det er jeg glad for, og derfor stiller jeg mig til rådighed med en positiv indfaldsvinkel til det udvalgsarbejde, der nu skal sættes i gang, og som jeg håber kan resultere i, at vi med et stort flertal kan komme i mål med lovforslaget her.

Kl. 20.10

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser og pensionsbeskatningsloven. (Gennemførelse af direktiv om arbejdsmarkedsrelaterede pensionskassers aktiviteter og tilsynet hermed).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

Som et naturligt led i den internationalisering og dermed også standardisering inden for den finansielle sektor er området omkring firmapensionskasser nu bragt på banen.

Det giver jo en helt unik mulighed for mange flere aktiviteter imellem landene, og heri ligger selvfølgelig også kravet om, at man skal have en større informationsgrad, så kunderne, pensionsmodtagerne, kan skaffe sig et overblik i et ret kompliceret marked.

For også at sikre sig sammenligneligheden ligger der jo også det i det, at disse virksomheder skal have et solidt grundlag. Derfor er forslaget her også inde og justere solvenskravene og investeringsreglerne. Det, der så ligger yderligere i det, er jo, hvorledes man i det hele taget driver den form for virksomhed. Derfor synes jeg også, at det er et positivt signal at sende, at man kigger på selve ledelsens måde at drive virksomheden på.

Man kunne sige, at hvis det havde været stramme krav, som kunne give store administrative byrder, ville det jo være sådan, at firmapensionskasser, som faktisk kan have en lille omsætning, ville have nogle store byrder på grund af det her. Derfor synes jeg også, det i det her forslag er positivt at se, at der er udvist den fleksibilitet i forhold til de mindre pensionskasser.

Derfor kan man sige, at det her jo igen er et led i at gøre et marked større, gøre det mere åbent, give mere information og i det hele taget sørge for, at man, når man skal lægge sine penge et sted, har størst mulig valgmulighed, og at der er mulighed for at kunne skabe en konkurrence på gennemskuelige og lige vilkår.

Dermed kan jeg sige, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Frode Sørensen (S):

Pension er jo ikke bare folkepension og tjenestemandspension. Udviklingen er gået i retning af et bredt for ikke at sige næsten uoverskueligt udbud af forskellige individuelle og kollektive pensionsordninger.

Større og større dele af fremtidens pensionsmidler vil stamme fra arbejdsmarkedspensionerne. De finansielle tjenester er vokset i bredde og omfang i en sådan grad, at EU's handlingsplan for finansielle tjenester har peget på et særligt behov for at føre tilsyn med arbejdsmarkedets pensionskasser.

Dette førte til pensionskassedirektivet, som har til hensigt at sikre pensionskunderne høj sikkerhed og et troværdigt tilsyn med pensionskasserne, der kan sikre en hensigtsmæssig forvaltning af pensionsmidlerne.

Også pensionerne vil blive omfattet af det indre markeds regler, og det bliver muligt at ud-

øve grænseoverskridende pensionskassevirksomhed, ligesom også arbejdsmarkedspensionerne er på vej til at blive et europæisk fællesanliggende.

Dette lovforslag, som vi behandler her i dag, har derfor til hensigt at lægge dele af pensionskassedirektivet ned over loven om tilsyn med firmapensionskasser, hvad der giver Finansministeriet en øget bemyndigelse; en bemyndigelse, som Socialdemokratiet er tilfreds med. Vi kan tilslutte os, at Finanstilsynet får hjemmel til at fastsætte lempeligere vilkår for de små firmapensionskasser.

Nu er det jo sådan, at selvfølgelig skal medlemmernes penge være lige så sikret i en lille pensionskasse som i en stor, men i Socialdemokratiet synes vi, det er fint, at Finanstilsynet kan fastsætte lempeligere vilkår, så ikke små firmapensionskasser lider en administrativ byrdedød.

Horisonten i det her forslag er jo bred, idet forslaget giver adgang til at drive tværnationale pensionskasser, og samtidig forhøjer man kapitalkravet til firmapensionskasserne og stiller særlige krav om at give medlemmerne af firmapensionskasserne bedre information. Det er fint, og de øvrige dele af lovforslaget sigter ligeledes på at rette lovgivningen for pensionskasserne ind efter pensionskassedirektivet med skærpede krav til firmapensionskassernes administration og ledelse.

Kl. 20.15

På den baggrund kan Socialdemokratiet love at behandle forslaget positivt til fordel for en øget sikkerhed for de tusinder af pensionskunder, der har krav på en betryggende forvaltning af deres pensionsmidler.

Vi er som sagt positive. De omfattende høringssvar giver dog anledning til drøftelser i udvalget, sikkert også med ministeren. Jeg skal afslutte med et enkelt af de svar, som jeg faldt over, og det er fra Foreningen af Firmapensionskasser, som påstår, at der er konkurrenceforvridning mellem en tilsagnsordning, afdækket i en firmapensionskasse i forhold til afdækningen i et livsforsikringselskab.

Foreningen mener, at det er inkonsekvent, at Finanstilsynet i § 21 har fastsat regler, som betyder, at en virksomhed, som afdækker sine pensionstilsagn i en firmapensionskasse i stedet for i en livsforsikringspensionskasse, ved optagelsen skal yde et bidrag, der er knap 30 pct. højere end et livsforsikringselskab.

Hvis det er rigtigt, kan jeg egentlig godt forstå, at det er noget, man undrer sig over i Foreningen af Firmapensionskasser.

Nu vil jeg have forståelse for på grund af det fremskredne tidspunkt, hvis ministeren vil besvare det spørgsmål skriftligt, men ministeren er selvfølgelig velkommen til at besvare det her fra talerstolen.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er overordnet positivt indstillet over for dette forslag, der primært gennemfører EU's pensionsdirektiv. Da der skulle forhandles om direktivet i 2001, gjorde Dansk Folkeparti det klart, at vi ikke nødvendigvis var enige i vigtigheden af, at man regulerede firmapensionskassernes mulighed for at operere på tværs af landegrænser gennem EU-direktiver, hvis det var muligt at løse problemet i Folketinget, og det står vi stadig ved.

Kravene er på visse områder strenge, og jeg har noteret mig, at pensionskasserne årligt vil få merudgifter på 3 mio. kr. Det strengere solvenskrav, der er hævet fra 3 til 4 pct., vil selvfølgelig også påvirke økonomien i pensionskasserne.

Vi har før snakket om fit and proper-regler herinde, og det er helt i orden med Dansk Folkeparti, at medlemmer af direktion og bestyrelse skal indsende en række oplysninger, herunder straffeattest, til Finanstilsynet.

Den årlige aktuarberetning vil også være med til at sikre firmapensionskassernes bæredygtighed. Det har dog fanget min opmærksomhed, at man i forslaget giver Finanstilsynet mulighed for at kræve skriftlige forretningsgange for alle væsentlige aktiviteter. Argumentet er umiddelbart, at vi dermed kommer til at overholde nogle internationale finansielle standarder, IAIS.

Jeg har sympati for det argument i høringsvaret, at man ikke bare uden videre skal indføre en standard, man ikke nøjere har deltager i udviklingen af. Der kan være tale om et demokratisk underskud, hvis man bare uden videre indfører bestemmelsen. Det vil Dansk Folkeparti kigge nærmere på under udvalgsbehandlingen. Det er også væsentligt, at dette krav ikke er indeholdt i et EU-direktiv, vi netop gennemfører på dette område.

Med disse kommentarer vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med forslaget.

Lars Barfoed (KF):

Det er jo et spændende lovforslag, vi skal behandle her. Mange vil nok mene, hvis de kigger

lidt i det og bladrer rundt i paragrafferne, at det er gevaldigt teknisk. Det er noget med at implementere et EU-direktiv, og det er også komplicerede og tekniske bestemmelser, men man skal være opmærksom på, at det faktisk er et forslag, der betyder noget for borgerne.

Det er jo et led i, at vi skal skabe og udvikle det indre marked i Den Europæiske Union, sådan at folk får flere valgmuligheder, sådan at der bliver mere konkurrence på det finansielle marked også i den sammenhæng, hvor vi nu er i den finansielle sektor, når det gælder firmapensionskasser. Der skal være mulighed for, at man kan have firmapensionskasser, der går på tværs af landegrænserne for i sidste ende at sikre borgerne de bedst mulige pensionsvilkår.

Hvad er det, der skaber de bedst mulige vilkår for borgerne? Det er jo, at der er en effektiv konkurrence, og hvis vi også skal have en effektiv konkurrence på tværs af landegrænserne, så optimerer vi jo borgernes muligheder for at få den bedst mulige pension, når de bliver ældre og har brug for det.

Kl. 20.20

Der skal være konkurrence, der skal være frihed, men det hænger jo så også sammen med, at der er gennemsigtighed, og noget af det, som lovforslaget lægger op til, er jo, at det skal være gennemsigtigt gennem oplysningskravene, hvad det er, der foregår i pensionskasserne, og hvad det er for nogle vilkår, der kan tilbydes.

Der skal ikke bare være frihed. Der skal jo også være tryghed. Der skal være en balance mellem friheden og trygheden. Trygheden ligger i, at der i lovforslaget stilles nogle krav til ledelsen og til soliditeten i firmapensionskasserne.

På den måde lægger lovforslaget op til, at der bliver sammenhæng i tingene, så borgerne kan træffe nogle valg på et sikkert, trygt og gennemsigtigt grundlag. Derfor vil Det Konservative Folkeparti da også støtte lovforslaget, men vi vil selvfølgelig være åbne over for at diskutere under udvalgsbehandlingen, hvad der måtte være af tekniske indvendinger og lignende.

Naser Khader (RV):

Lovforslag nr. L 14 har til formål at sikre en høj grad af sikkerhed for fremtidens pensionsmodtagere, bl.a. gennem strenge tilsynsstandarder. Samtidig skal forslaget bidrage til at gøre en effektiv økonomisk forvaltning af de arbejdsmarkedsrelaterede pensionsordninger mulig.

Lovforslaget gennemfører dele af pensionskassedirektivet i lov om tilsyn med firmapen-

sionskasser, og direktivet udgør det første skridt på vejen hen imod et indre marked for arbejdsmarkedsrelateret pension på europæisk plan. Det synes vi i Det Radikale Venstre er fint.

Pensionskassedirektivet indeholder mange elementer. De væsentligste er, at der foreslås adgang til at udøve grænseoverskridende pensionskassevirksomhed, samt at kapitalkravet til firmapensionskasserne forhøjes. Endelig foreslås indført særlige krav til firmapensionskassernes information af medlemmerne.

Vi synes, det er fint, at man har imødekommet nogle af de indvendinger, der har været i høringssvarene, bl.a. at Finanstilsynet får hjemmel til at fastsætte lempeligere krav for små pensionskasser. Hjemmelen skal bidrage til at hindre, at de små firmapensionskasser med de nye krav fra direktivet belastes uforholdsmæssigt meget med administrative byrder.

Forslaget indeholder herudover indførelse af krav til organisationen. Kravene skal sikre en god ledelse af firmapensionskasserne. Samtidig bidrager dette forslag til at sikre, at Danmark overholder internationale tilsynsstandarder fra IAIS.

Alt i alt støtter vi i Det Radikale Venstre lovforslaget og ser frem til behandlingen i udvalget.

Jann Sjørnsen (KD):

Lovforslaget er nu blevet gennemgået af flere af de øvrige ordførere, så det vil jeg undlade at gøre her. Jeg er sådan set er enig i de positive aspekter i det, ordførerne siger om lovforslaget, som altså udgør det første skridt på vejen hen imod det indre marked for arbejdsmarkedsrelaterede pension på europæisk plan.

Det har vi ikke noget imod, og vi kan altså i lighed med de øvrige ordførere tilsige en positiv udvalgsbehandling af dette lovforslag, som vi er sympatisk indstillet over for.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, som forslaget har fået her i salen i dag.

Hr. Frode Sørensen påpeger, at tilsagnsordningen i firmapensionskasser efter noget, der er oplyst af et par af livsforsikringsselskaber, er lidt større, jf. § 21. Det må vi prøve på at grave ud under udvalgsbehandlingen, det er jo ikke givet, vi er enige i de beregninger, men det skal vi komme nærmere frem til med en skriftlig besvarelse.

Til fru Colette Brix kan jeg sige, når der bliver sat spørgsmålstejn ved, om der skal være skriftlige forretningsbetingelser for firmapensionskasser, at som det fremgår af forslaget, har vi valgt at medtage det her i lovforslaget, i og med at vi ønsker, det bliver påpeget, fordi vi skal overholde de internationale tilsynsstandarder.

Kl. 20.25

Det er også sådan, at alle finansielle virksomheder har disse tilsynsstandarder, men også det vil jeg være villig til at uddybe i forbindelse med en skriftlig besvarelse af spørgsmålet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og lov om finansiell virksomhed. (Gennemførelse af markedsmisbrugs- og prospekt direktivet).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

Igen ser vi her et lovforslag om en standardisering. Det, jeg får at vide af eksperterne, er, at det er noget nyt, forstået på den måde, at det er en slags rammedirektiv, hvis jeg har forstået det korrekt, og at det så skal udfyldes af Kommissionen.

Det, der jo er det vigtigste her, er, at det tager fat på den problemstilling, der er med markedsmisbrug, hvordan man kan fastholde tilliden til de forskellige europæiske markeder for handel