

Men vi står altså lige over for at skulle lave nogle meget store kommuner, og derfor synes vi faktisk ikke, der er behov for at understrege i sociallovgivningen, at der er kommuner, der ikke har kræfter til at løse opgaven lige nu; vi ville snarere være gået en anden vej. Det kunne vi selvfølgelig have stillet ændringsforslag om, men vi synes faktisk, det er meget vigtigt med lidt ro på sociallovgivningsområdet op til en kommunal strukturreform. Lad os så bagefter se på, hvordan myndighedsopgaver og tilsynsopgaver skal foregå i virkeligheden, når vi har set den lovgivning, der skal følge op på reformen.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg må sige, at jeg synes, det er underligt, at Socialdemokratiet ikke mener, vi skal benytte lejligheden til at skabe klarhed over, hvilke muligheder der egentlig er i den gældende lovgivning. Det er udelukkende det, det handler om, fordi det har vist sig, at der har været nogle misforståelser på grund af nogle formuleringer i lovteksten, og det retter vi nu op på, så vi kan undgå de misforståelser fremover.

Det, der undrer mig, er, at Socialdemokratiet benytter lejligheden til at ville lave helt om på gældende ret. Jeg understreger en gang til, at det er gældende ret, og at vi blot præciserer selve teksten, så der netop ikke kan være tvivl i kommunerne om, hvorvidt de kan lade private udføre tilsynsopgaven. Det er der i øvrigt mange kommuner der gør i dag, og jeg synes naturligvis, at de fortsat skal have mulighed for det, så længe der ikke er nogen som helst tvivl om, at det er kommunen som myndighed, der har ansvaret for at følge op på tilsynet og sikre, at forholdene er i orden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om social service og ligningsloven. (Frit valg af ledsager m.v.)

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 25/11 2004. Betænkning 9/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 15.15

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Respekt for vejledende tilkendegivelser for fremtiden – »plejetestamenter«).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 1/12 2004. Betænkning 9/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Forbedring af den supplerende pensionsydelse).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 1/12 2004. Betænkning 9/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Udvidelse af den personkreds, der er berettiget til plejevederlag ved pasning af nærstående døende).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 25/11 2004. Betænkning 9/12 2004).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 2: Forslag til lov om Højteknologifonden.

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 6/10 2004. Første behandling 21/10 2004. Betænkning 8/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Hanne Severinsen (V):**

Jeg må indrømme, at jeg blev noget skuffet over at læse oppositionens bidrag til betænkningen.

Dette lovforslag skal jo være med til at sikre den ambition, vi i hvert fald har i regeringen, om, at Danmark kan udvikle sig til et førende højteknologisk samfund. Vi ved alle sammen, at vi står over for store udfordringer. Vi har outsourcing, vi har problemer med at klare os i konkurrencen, og derfor er det vigtigt, at vi satser på, at vi kan noget, som andre ikke kan, at vi fin-