

Til lovforslag nr. L 112. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 9. december 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

(Den amtskommunale grundskyldpromille for landbrugsejendomme og lignende ejendomme)
[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget. Indenrigs- og sundhedsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, 2, 4, 6 og 7, og Kristendemokraternes medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3, 5 og 8.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2004 og var til 1. behandling den 26. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 12. november 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 36. Den 19. november 2004 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Skovforening. Indenrigs- og sundhedsministe-

ren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Deputationer

Endvidere har Dansk Skovforening mundtligt over for udvalget redegjort for dens holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Indstillinger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigs- og sundhedsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af indenrigs- og sundhedsministeren stillede ændringsforslag og vil stemme imod de af Kristendemokraterne stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og

vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Politiske bemærkninger

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at selv om fødevareministeren i svaret på spørgsmål S 822 den 19. november 2004 har oplyst, »at driftstilskuddet til dansk landbrug stiger fra ca. 7,2 mia. kr. i finanslovsåret 2004 til 8,0 mia. kr. i finanslovsåret 2005«, begrundet regeringen og Dansk Folkeparti nedsættelsen af landbrugets grundskyld med årligt 168 mio. kr. med et faldende tilskud til dansk landbrug fra EU. Virkeligheden er, at det samlede tilskud til dansk landbrug tværtimod stiger i 2005.

Derfor er forslaget fra regeringen, støttet af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, udtryk for en helt anden prioritering end den, vi står for og vil lægge stemmer til. Det er endnu et bevis på, at de mange ord om sikring af velfærdssamfundet og investering i beskæftigelse og fremtiden altid kommer i anden række i den praktiske politik. I stedet for at forære den ældre generation i dansk landbrug et årligt beløb på 168 mio. kr. vil vi i stedet prioritere folkeskolen, ældreomsorgen, sygehuse og investeringer i uddannelse og forskning.

Desværre dokumenterer dette lovforslag endnu engang, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti bruger det råderum, der er i dansk økonomi til en bagudskuende politik, i stedet for at investere i fremtiden. Konsekvenserne af forslaget er også, at det bliver endnu dyrere for den unge generation af landmænd at etablere sig, da lettelsen vil blive kapitaliseret i endnu højere priser for jord og landbrugsejendomme.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget

ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemninger i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KD):

Til titlen

1) I titlen indsættes efter »ejendomme« ordene: »og lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat.«

[Ændring som følge af ændringsforslag nr. 6]

Til § 1

2) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 2, stk. 4, 4. pkt., ændres »5,7 promille« til: »8,0 promille.«

[Ændring som følge af, at reduktionen af den amtskommunale grundskyld i lov nr. 469 af 9. juni 2004 endnu ikke er trådt i kraft]

Af et *mindretal* (KD):

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 4, indsættes efter 4. pkt. som nyt punktum:

»For Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner ydes et eventuelt tilskud for de typer ejendomme, der er omfattet af § 5, stk. 3, alene på baggrund af kommunens grundskyldpromille nedsat med 2,3 promille.«

[Nedsættelse af grundskyldpromille også for skovbrug]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KD):

4) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 5, stk. 2, 1. pkt., ændres »4,3 promille« til: »2,0 promille.«

[Ændring som følge af, at reduktionen af den amtskommunale grundskyld i lov nr. 469 af 9. juni 2004 endnu ikke er trådt i kraft]

Af et *mindretal* (KD):

5) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 5 indsættes som *stk. 3*:

»Stk. 3. Af ejendomme, der på tidspunktet for den vurdering, som lægges til grund ved skatteberegningen, må anses for benyttet til skovbrug, jf. § 33, stk. 1, i vurderingsloven, opkræves den amtskommunale grundskyld med 7,7 promille af de pågældende ejendommers afgiftspligtige grundværdi.«

[Nedsættelse af grundskyldspromille også for skovbrug]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et flertal (V, DF, KF og KD):

Ny paragraf

6) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov nr. 469 af 9. juni 2004 om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat foretages følgende ændringer:

1. I § 29, stk. 1, indsættes efter »ikrafttræden«: », jf. dog stk. 9 og 10«.

2. I § 29 indsættes som *stk. 9 og 10*:

»Stk. 9. For skatteåret 2005 fastsættes størrelsen af grundskyldnedsættelsen; der på årsbasis udgør 0,5 promille, forholdsmæssigt i forhold til det antal måneder, hvor afgiften på mineralsk fosfor i foderfosfat opkræves i 2005. Den amtskommunale grundskyldpromille for de berørte ejendomme i 2005 vil herefter udgøre 2 promille fratrukket den forholdsmæssigt fastsatte nedsættelse. Den i § 2, stk. 4, 4. pkt., i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme fastsatte promille vedrørende beregning af et eventuelt tilskud til Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner fastsættes for skatteåret 2005 til 8,0 promille tillagt den forholdsmæssigt fastsatte grundskyldnedsættelse. De nævnte promiller afrundes til 2 decimaler.

Stk. 10. For skatteåret 2005 gælder, at nedsættelsen af grundskylden for den enkelte ejendom foretages ved afkortning af den eller de opkrævninger af ejendomsskatter, der forfalder til betaling den 1. juli 2005 eller senere. Hvis der er tale om mere end én rate, fordeles nedsættelsen ligeledes på alle raterne. Hvis nedsættelsen ikke fuldt ud kan ske ved afkortning, udbetales den overskydende del af nedsættelsen den 1. oktober 2005 til ejendommens ejer, jf. § 29, stk. 1, i lov

om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.«

3. § 31, nr. 1, affattes således:

»1. § 2, stk. 4, 4. pkt., affattes således:

»For Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner ydes et eventuelt tilskud for de typer ejendomme, der er omfattet af § 5, stk. 2, alene på baggrund af kommunens grundskyldpromille nedsat med 8,5 promille.«

4. § 31, nr. 2, affattes således:

»2. § 5, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Af ejendomme, der på tidspunktet for den vurdering, som lægges til grund ved skatteberegningen, må anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage, jf. § 33, stk. 1, i vurderingsloven, opkræves den amtskommunale grundskyld dog med 1,5 promille af en del af de pågældende ejendommers afgiftspligtige grundværdi.«

[Ændring som følge af, at seneste ændring af den amtskommunale grundskyld fortsat afventer godkendelse fra Europa-Kommissionen]

Til § 2

7) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Stk. 1. Lovens § 1 træder i kraft den 1. januar 2005.

Stk. 2. Skatteministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen af lovens § 01.«

[Yderligere ikrafttrædelsesbestemmelse]

Af et mindretal (KD):

Til § 3

8) § 3, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Statskassen yder for skatteåret 2005 et særligt tilskud til de kommuner og amtskommuner, der lider et provenutab som følge af bestemmelsen i § 5, stk. 2 og 3, i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, som ændret henholdsvis affattet ved denne lovs § 1, nr. 2 og 02.«

[Nedsættelse af grundskyldspromille også for skovbrug]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 6.

Til nr. 2 og 4

Ændringen er en konsekvens af, at reduktionen af den amtskommunale grundskyld i lov nr. 469 af 9. juni 2004 endnu ikke er trådt i kraft. I lov nr. 469 af 9. juni 2004 om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat reduceres den amtskommunale grundskyld med 0,5 promille fra 4,3 promille til 3,8 promille. Nedsættelsen af den amtskommunale grundskyldpromille efter dette lovforslag vil fortsat være 2,3 promille. Med ændringsforslaget »ombyttes« rækkefølgen på nedsættelserne, således at der først nedsættes med 2,3 promille (fra 4,3 til 2,0 promille), og derefter – når skatteministeren sætter lov nr. 469 i kraft – med 0,5 promille, jf. dog overgangsordningen for 2005.

Til nr. 3, 5 og 8

Ændringerne er konsekvenser af, at nedsættelsen også skal gælde for skovbrug.

Til nr. 6

Ændringen er en konsekvens af, at § 31, i lov nr. 469 af 9. juni 2004 om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat ikke forventes sat i kraft før efter den 1. januar 2005, idet forslaget afventer Kommissionens godkendelse.

Som følge af, at Kommissionens godkendelse endnu ikke foreligger, og det på nuværende tidspunkt vides sikkert, at det ikke vil være praktisk muligt at indarbejde nedsættelsen i alle opkrævninger, der skal udsendes for 2005, foreslås det, at ordningen udformes som en nedsættelse i 2. halvår af de allerede pålignede ejendomsskatter for 2005. Dermed vil både grundskyldnedsættelsen på 2,3 promille og grundskyldnedsættelsen efter lov nr. 469 af 9. juni 2004 i lighed med tidligere nedsættelser, der er gennemført efter udskrivning af de første ejendomsskattebilletter, blive fordelt på de ejendomsskatter, som opkræves i 2. halvår af 2005.

Nedsættelsen skal svare til forskellen mellem den grundskyld, der er pålignet den enkelte ejendoms landbrugsjord m.v. med en grundskyld-

promille på 2,0 promille, og den grundskyld, der ville være blevet pålignet ejendommen med den lavere promille, der følger af overgangsreglen for 2005, jf. nedenfor. Den samlede nedsættelse fordeles ligeligt på den eller de rater af ejendomsskatter, der forfalder til betaling den 1. juli 2005 eller senere. For at sikre mod den situation, hvor pålignede ejendomsskatter for 2. halvår 2005 undtagelsesvis vil kunne være mindre end nedsættelsen, er det fastsat, at den overskydende del af nedsættelsen udbetales den 1. oktober 2005 til ejendommens ejer på dette tidspunkt.

Der er ikke tale om, at dele af provenuet fra afgiften på mineralsk fosfor ikke tilbageføres, men alene at tilbageførslen kan ske med en mindre forsinkelse. Træder loven f.eks. i kraft den 1. marts 2005, vil afgiften blive opkrævet over 10 måneder og provenuet tilbageført ved en reduktion af den amtskommunale grundskyld i 2. halvår af 2005. Eksemplet medfører en reduktion af den amtskommunale grundskyld i 2. halvår af 2005 på 0,42 promille (10/12 ganget med 0,5). Der er herved anvendt den foreslåede afrundingsregel.

Som konsekvens af, at nedsættelsen på 0,5 promille ikke nødvendigvis effektueres fuldt ud i 2005, vil det endvidere være nødvendigt at justere den promille i ejendomsskatteovens § 2, stk. 4, 4. pkt., der danner grundlag for beregning af eventuelt tilskud til Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner. Denne promille hæves som følge af lovforslaget fra 8,0 promille til 8,5 promille, men for overgangsåret 2005 vil der kun ske en forholdsmæssig forhøjelse. I ovenstående beregningseksempel vil promillen således blive fastsat til 8,42 promille.

Ved den foreslåede ændring opnås, at der alene skal udsendes én ekstra opgørelse af den amtskommunale grundskyld, og denne skal under alle omstændigheder udsendes som følge af reduktionen på 2,3 promillepoint, jf. lovforslagets § 1 og 3. Endvidere vil en udsendelse midt i 1. halvår af 2005 medføre en kompliceret efteropgørelse og -godtgørelse, hvilket kan undgås ved gennemføre reduktionen alene i 2. halvår af 2005.

Til nr. 7

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 6.

Helga Moos (V) Gudrun Laub (V) Ester Larsen (V) Marianne Pedersen (V) nfm.
Jens Vibjerg (V) Uno Larsson (DF) Poul Nødgaard (DF) fmd. Knud Erik Kirkegaard (KF)
Tove Videbæk (KD) Arne Toft (S) Inger Bierbaum (S) Jørn Pedersen (S) Karen J. Klint (S)
Ole Stavad (S) Kristen Touborg (SF) Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqtigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|-----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 54* | Enhedslisten (EL) | 4 |
| Socialdemokratiet (S) | 52 | Kristendemokraterne (KD) | 4 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 22 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 16 | Inuit Ataqtigiit (IA) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 12 | Siumut (SIU) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 9 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 3 |

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 112**

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|---|
| 1 | Hørings svar og høringsnotat, fra indenrigs- og sundhedsministeren |
| 2 | Henvendelse af 19/11-04 fra Dansk Skovforening vedr. foretræde |
| 3 | Svar på spm. S 822 om omfanget af det samlede driftstilskud til dansk landbrug som følge af EU's landbrugspolitik i 2004, fra fødevarerministeren |
| 4 | Ændringsforslag, fra indenrigs- og sundhedsministeren |
| 5 | 1. udkast til betænkning |
| 6 | 2. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 112

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|--|
| 1 | Spm. om kommentar til henvendelse af 19/11-04 fra Dansk Skovforening, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om KL's beregninger for de kommunale udgifter i forbindelse med meradministration, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om redegørelse for, at det kun er for året 2005, der vil være en individuel kompensation for de berørte kommuner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, hvorfor regeringen nedsætter grundskylden til landbruget, når den samlede støtte til dansk landbrug stiger og ikke falder, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, som sikrer, at forslaget vil gælde for jordbrug generelt, således at skovbrug også omfattes, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå |