

Medlemmer af Folketinget Villy Søvndal (SF), Anne Bastrup (SF) og Aage Frandsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til socialministeren og familie- og forbrugerministeren:

»Hvordan vil regeringen imødegå, at stadig flere fattige familier har et forsørgelsesgrundlag, der ikke levner børnene de muligheder, andre børn har, og vil ministeren på den baggrund være med til at sikre et minimumslevsniveau for familier i Danmark som et bidrag til at bekæmpe den negative sociale arv?«  
(Forespørgsel nr. F 5).

Medlemmer af Folketinget Lene Garsdal (SF), Ole Sohn (SF) og Aage Frandsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til beskæftigelsesministeren:

»Hvilke arbejdsmiljøproblemer anser regeringen for de væsentligste udfordringer for de næste 5 års arbejdsmiljøpolitik, og hvilke visioner, mål og midler har regeringen for at tackle disse udfordringer?«  
(Forespørgsel nr. F 6).

Medlemmer af Folketinget Anne Grete Holmsgaard (SF), Mette Frederiksen (S), Naser Khader (RV) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til ligestillingsministeren:

»Hvilke uligheder mellem kønnene betragter ministeren som de alvorligste i 2004, og hvad vil ministeren foretage for at fjerne eller i hvert fald mindske kønsulighederne?«  
(Forespørgsel nr. F 7).

Medlemmer af Folketinget Louise Frevert (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til ligestillingsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den kønsdiskriminering, der i stigende omfang finder sted i Danmark, fordi visse herboende mænd og drenge mangler forståelse for, at mænd og kvinder er ligeværdige i alle forhold, og herunder oplyse, hvilke initiativer regeringen vil tage med hen-

blik på at sikre ligestilling, tolerance og retfærdighed mellem kønnene?«  
(Forespørgsel nr. F 8).

Ministeren for nordisk samarbejde (Flemming Hansen) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om det nordiske samarbejde.  
(Redegørelse nr. R 2).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling torsdag den 28. oktober 2004.

Kl. 10.05

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræder for folketingsmedlem Søren Søndergaard (EL).**

**Formanden:**

Medlem af Folketinget Søren Søndergaard har søgt om orlov fra den 18. oktober 2004 på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse. (Godkendelse af ordinært medlem og godkendelse af midlertidigt medlem).**

**Formanden:**

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Venstre i Fyns Amtskreds, revisor Erling Bonnesen, godkendes som ordinært medlem af Folketinget fra og med den 7. oktober 2004, efter at Mariann Fischer Boel har nedlagt sit mandat.

Jeg har endvidere modtaget indstilling om, at 2. stedfortræder for Enhedslisten i Københavns

Amtskreds, konsulent Pia Boisen, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 18. oktober 2004 i anledning af Søren Søndergaards orlov, da 1. stedfortræder har meddelt, at hun ikke ønsker at indtræde under denne orlov.

Indstillingen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Forhandling om redegørelse nr. R 1: Statsministerens redegørelse ved Folketingets åbning.

(Redegørelsen givet 5/10 2004. Meddelelse om forhandling 5/10 2004).

#### Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at man under denne sags behandling også kan omtale den næste sag på dagsordenen, nemlig første behandling af forslag til finanslov for finansåret 2005.

Jeg gør opmærksom på, at reglerne for, hvordan debatten praktiseres, er omdelt til Tingets medlemmer, og jeg skal derfor ikke gennemgå dem nærmere her.

#### Forhandling

##### Jens Rohde (V):

Tilbage i 1896 blev et af vor tids mest anvendte teknologiske instrumenter, nemlig telefonen, opfundet. På grund af opfindelsen nedsatte man i både England og USA en kommission, der skulle give et bud på, hvad denne opfindelse ville betyde for samfundsudviklingen i fremtiden.

Begge kommissioner arbejdede længe med at kigge i den samfundsmæssige krystalkugle, og efter et års tid lå konklusionerne klar. I England mente kommissionen ikke, at opfindelsen ville få en synderlig betydning, for England havde jo i forvejen et velfungerende kurersystem. I USA,

hvor man altid har været en lille smule mere progressiv, vendte kommissionen tilbage med den betragtning, at opfindelsen ville få enorm samfundsmæssig betydning. Den skrev, at man måtte påregne, at der i år 2000 ville være mindst én telefon i hver by.

Historien illustrerer vist meget godt den svære kunst at sige noget om fremtiden. Og det kan i sig selv være ganske godt at tænke på, når bekymringsindustrien og mørkets spåmænd taler om alt det frygtelige, som vil ske os i de kommende år.

Sådanne forudsigelser tager jo ikke højde for, at ting, som vi ikke kender i dag, vil udvikles. Hvem havde f.eks. for bare 10 år siden troet, at sådan noget som sms ville være med til at skabe en værdi i samfundet. Men det sker jo i dag, danskernes brug af sms bidrager til økonomisk vækst, det er faktisk med til at skabe arbejdspladser, og så letter sms jo vores kommunikation med hinanden.

Sådan sker der jo hele tiden fremskridt og udvikling. Især når vi møder verden med et åbent sind og sætter os nogle mål om at forbedre den verden, vi lever i, kan vi skabe forandring til det bedre. Det er modet til at forandre, der skaber udvikling, arbejdspladser og tryghed. Det kan lyde som et paradoks, men forandringen er netop tryghedens forudsætning.

Kl. 10.10

Venstre vil forandring, og vi forandrer ikke for forandringens skyld. Venstre forandrer for at udvikle, for at give danskerne et muligheds Danmark, hvor frihed og tryghed kan gå hånd i hånd. Venstre forandrer, så Danmark kommer i front, når det gælder højteknologisk forskning. Venstre forandrer, så mennesker ikke skal vente i mange måneder på en operation. Venstre forandrer, så mennesker selv kan vælge, hvordan de vil have passet deres børn. Venstre forandrer, så virksomheder og mennesker igen kan investere uden frygt for hele tiden at blive ramt af nye skatter og afgifter, og vi forandrer, så det bedre kan betale sig at arbejde.

Det er gennem forandring, at vi skaber tryghed og virkelyst for mennesker; det er gennem forandring, at vi sikrer velfærden. Venstre vil opmuntre de modige, dem, som tør satse, dem, som tør være opfindsomme, dem, som gør tingene lidt anderledes, for det er dem, Danmark skal bygge på, det er dem, vi alle skal leve af.

Venstre gik for 3 år siden til valg på klare løfter om forandringer. De løfter holder vi hver eneste dag. En lang række reformer er sat i søen