

genter, hvis de står i vejen, og vil ministeren – også i lyset af, at foreningen er forbudt i Tyskland og anses for en terrororganisation i Sverige – nu omsider pålægge Rigsadvokaten at rejse opløsningssag efter grundlovens § 78, stk. 2, der fastslår, at foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål med vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, skal opløses ved dom?« (Forespørgsel nr. F 23).

Samtykke til behandling

Formanden:

De sager, der er opført under punkterne 21, 22 og 43 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Kl. 9.05

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræder for folketingsmedlem Sandy Brinck (S).

Formanden:

Medlem af Folketinget Sandy Brinck har søgt om orlov fra den 11. januar 2005 på grund af adoption.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Vestsjællands Amtskreds, Søren

Hansen, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 11. januar 2005 i anledning af fru Sandy Brincks orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til statsministeren [om oplysninger til FN om Grønland og Danmark].

Af Lars-Emil Johansen (SIU), Høgni Hoydal (TF) og Kuupik Kleist (IA).
(Anmeldt 14/12 2004).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 22:

Forespørgsel til ministeren for udviklingsbistand [om regeringens Afrikapolitik].

Af Jann Sjørnsen (KD) m.fl.
(Anmeldt 14/12 2004).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om statens tjenestemænd i Grønland og lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland. (Løn ved nedrykning, tjenestefrihed, kongelig udnævnelse, åremålsansættelse og ansættelse af personer uden dansk indfødsret).

Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 27/10 2004. Første behandling 12/11 2004. Betænkning 1/12 2004. Anden behandling 14/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 99: Forslag til lov om ophævelse af lov om Dansk Olie og Naturgas A/S m.v. og anlægslov for naturgasforsyning og ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat.

Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 11/11 2004. Første behandling 26/11 2004. Betænkning 8/12 2004. Tilføjelse til betænkning 10/12 2004. Anden behandling 14/12 2004. Tillægsbetænkning 15/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Auken (S):

Det her forslag er et godt forslag. Uanset alle andre forhold er det her et godt forslag, der vil sikre danske værdier og sikre, at hele infrastrukturen på naturgasområdet bliver bevaret.

Når jeg beder om ordet, er det, fordi der jo er sket noget, siden vi diskuterede denne her sag sidst ved andenbehandlingen. Pressen især, men også enkelte røster her i Folketinget havde den opfattelse, at en fusion mellem DONG på den ene side og Elsam på den anden side ville føre til mindre konkurrence og derfor i sig selv var skadelig. De sidste dage har tydeligt belært os om, at det ikke er tilfældet.

Alternativet til en fusion mellem DONG og Elsam er ikke, at situationen fortsætter, som den hidtil har været. Alternativet er, at det svenske hundrede procent statsejede selskab Vattenfall overtager Elsam. De lægger ikke skjul på, at det er flertallet i Elsam, de ønsker; det er forkøbsretten til Københavns Energis aktier i ENERGI E2, hvis de kan købe dem, og dermed en svensk overtagelse af hele den danske kraftværksektor.

Hvis Vattenfall får held med sit forehavende og fusionen falder fra hinanden, vil der ikke længere være seks selskaber, der konkurrerer på Nordpool, så vil der være fire.

Hvis vi får fusionen, får vi en partner, som dækker nogle ganske få procent af det samlede nordiske elmarked; en virksomhed, som bliver stærkt konkurrenceudsat, som skal klare sig i den benhårde konkurrence, og som kan blive en nyttig entreprenør for dansk energipolitik.

For det er vigtigt, at vi har en kommercielt drevet dygtig virksomhed i Danmark – ikke en, politikerne skal dirigere, det er ikke et statsforetagende, vi skaber her, men en entreprenør, en virksomhed, der virkelig kan gøre en forskel, både i konkurrencen til gavn for forbrugerne, til udnyttelse af de danske ressourcer og også til at foretage de tigerspring på det teknologiske område, som er så afgørende for, at Danmark kan bevare sin styrkeposition på energiområdet.

Jeg har været utrolig skuffet over at se, hvor få danske kommentatorer, som har haft sans for dette perspektiv; på den ene side, at det statsejede Vattenfall overtager hele den danske kraftværksektor, på den anden side at vi får en konkurrencedygtig – håber jeg – dansk virksomhed, der kommercielt drevet vil blive en god partner og en god entreprenør i dansk energipolitik.