

den manglende ro i klassen. Så deri er jeg helt enig med fru Louise Frevert.

Louise Frevert (DF):

Ja, det kan da glæde mig meget, at ministeren er enig, og jeg håber da også, at vi i fremtiden kan komme overens i fælles forståelse om, hvad vi så med fælles fodslag kan gøre.

Men når det så er sagt, har jeg ikke kunnet se i dagens aviser og har ej heller hørt fra ministeren, hvad ministerens intentioner rent tidsmæssigt og økonomisk er med de her test, som ministeren har tænkt sig at indføre som obligatoriske, for hvis ministeren mener, at der skal være obligatoriske sprogtest for alle børn i indskoling, så kan jeg da godt se, at det ikke alene vil være en tidrøver, men så sandelig også en økonomisk bet for selve skolevæsenet, for skal tiden tages fra den elementære undervisningstid, eller har man tænkt sig fra regeringens side at skaffe ekstra ressourcer til lige netop denne her del af ministerens forslag?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

For så vidt angår mit forslag om en obligatorisk sprogscreening af alle børn før skolestart, så betyder det selvfølgelig, at der skal tilføres flere midler, så skolerne kan gennemføre en sådan screening af alle børn, og det vil der så også blive taget vare på.

Med hensyn til de test, som drejer sig om selve skoleforløbet, forholder det sig jo sådan, at i henhold til folkeskolelovens § 13, stk. 2, er skolen allerede i dag forpligtet til at lave en løbende evaluering med det formål at sikre, at eleverne har et udbytte af undervisningen. Det er til understøttelse af den løbende evaluering, hvor vi ønsker at skabe sikkerhed for, at vi får en målrettet evalueringskultur i folkeskolen, at vi udarbejder de test, som blev nævnt i mit udspil i går ved offentliggørelsen af PISA-rapporten.

Jeg tror, vi i løbet af dagen i dag får lejlighed til at få en måske lidt bedre diskussion omkring mit udspil som opfølgning på PISA-rapporten, for dels er der meget støj her, dels er taletiden ufatteligt kort.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Spørgetiden er hermed slut, og vi stemmer om 1 minut. Det vil sige, at man lige har mulighed for at komme på sin plads.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 2 [afstemning]:

Forespørgsel til kirkeministeren [om folkekirkens stilling efter grundlovens § 4].

Af Jesper Langballe (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/10 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/10 2004. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 3/12 2004. Forslag til vedtagelse nr. V 16 af Jesper Langballe (DF), Birthe Rønn Hornbech (V) og Knud Erik Kirkegaard (KF). Forslag til vedtagelse nr. V 17 af Jann Sjursen (KD), Karen J. Klint (S) og Niels Helveg Petersen (RV). Forslag til vedtagelse nr. V 18 af Lene Garsdal (SF) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)).

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Kl. 13.05

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 16 af Jesper Langballe (DF), Birthe Rønn Hornbech (V) og Knud Erik Kirkegaard (KF) (*se side 2412*) vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 54 (S, SF, RV, EL og KD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 17 af Jann Sjursen (KD), Karen J. Klint (S) og Niels Helveg Petersen (RV) (*se side 2413*).

Forslag til vedtagelse nr. V 18 af Lene Garsdal (SF) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) (*se side 2424*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien. (Indførelse af mulighed for personlige alarm- og pejlesystemer og særlige dørlåse).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/10 2004. Første behandling 26/10 2004. Anden behandling 30/11 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KD) mod 11 (SF og EL).

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om undersøgelse af behandlingsforløb, hvor psykisk syge begår alvorlig personfarlig kriminalitet.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 20/10 2004. Første behandling 29/10 2004. Anden behandling 30/11 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD) mod 1 (EL).

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om indgåelse af protokol til ændring af den dansk-malaysiske dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 7/10 2004. Første behandling 21/10 2004. Betænkning 17/11 2004. Anden behandling 2/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om selskabs-skatteloven og kildeskatteloven. (Implementering af ændring af moder/datterselskabsdirektivet).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 7/10 2004. Første behandling 21/10 2004. Betænkning 24/11 2004. Anden behandling 2/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.