

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er jo et fuldstændig hypotetisk spørgsmål, så det vil jeg ikke tage stilling til.

I dag er det sådan, at Danmarks Radios bestyrelse har beslutningsmyndigheden med hensyn til byggeriet. De har overladt en del af kompetencen til Danmarks Radios direktion, og jeg har fuld tiltro til begge organer, både bestyrelse og direktion, og til at man vil forvalte økonomien fornuftigt, og at man også vil sørge for, at Ørestadsbyggeriet forløber i det rigtige tempo og på det rigtige niveau.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til undervisningsministeren og videnskabsministeren [om kvote 2].

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) m.fl.

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til kirkeministeren [om folkekirkens stilling efter grundlovens § 4].

Af Jesper Langballe (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/10 2004).

Kl. 13.40

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om strukturreformen].

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/10 2004).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om årpenge for prinsesse Alexandra.

Af statsministeren (Anders Fogh Rasmussen).

(Fremsat 7/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Rohde (V):

Den 22. september i år har ministeren for familie- og forbrugeranliggender meddelt separationsbevilling til prins Joachim og prinsesse Alexandra, som har tilkendegivet, at de efterfølgende agter at indgive ansøgning om skilsmissebevilling.

Der er mellem prins Joachim og prinsesse Alexandra enighed om vilkårene for separationen, såvel med hensyn til spørgsmålet om forældremyndighed som de indbyrdes økonomiske forhold. Både prinsen og prinsessen er indstillet på fortsat at varetage deres hidtidige opgaver og officielle pligter.

Forslaget, som vi skal behandle i dag, har til formål at sikre det økonomiske grundlag for, at der kan skabes værdige rammer for prinsesse Alexandras fremtidige virke som medlem af kongehuset. Der foreslås derfor i henhold til grundlovens § 11 og med virkning fra 1. oktober i år fastsat et særligt årpengebeløb til prinsesse Alexandra.

Årpengebeløbet foreslås efter drøftelser med hoffet fastsat på et niveau, som muliggør en opretholdelse af prinsessens repræsentative aktivi-

teter og en i øvrigt standsmæssig livsførelse. Der blev ved fastsættelsen af beløbet bl.a. taget højde for, at det mellem prins Joachim og prinsesse Alexandra er aftalt, at der ydes børnebidrag, og at prinsessen får overdraget en ubehæftet, standsmæssig bolig.

Den foreslåede ydelse til prinsesse Alexandra vil være livsvarig og påvirkes ikke af indgåelse af eventuelt nyt ægteskab. I tilfælde af at prinsessen indgår nyt ægteskab, vil hun imidlertid ikke længere have status som medlem af kongehuset med den konsekvens, at de særlige skatte- og afgiftsmæssige begunstigelser, som i henhold til lovgivningen tilfalder visse medlemmer af kongehuset, bortfalder. I forlængelse heraf lægges der i lovforslaget op til, at adgangen til refusion af ikkefradragsberettiget købsmoms også bortfalder i tilfælde af, at prinsessen indgår nyt ægteskab.

Der vil være tale om årpenge på 1,832 mio. kr. for prins Joachim og 1,735 mio. kr. for prinsesse Alexandra, og det medfører en årlig merudgift på 1 mio. kr.

Thomas Adelskov (S):

I forlængelse af hr. Jens Rohdes udmærkede gennemgang af, hvad konsekvenserne af lovforslaget er, skal jeg meddele, at Socialdemokratiet gerne vil være med til at sikre værdige rammer og et ordentligt økonomisk grundlag i forbindelse med separationen og den efterfølgende skilsmisse mellem prins Joachim og prinsesse Alexandra.

Socialdemokratiet kan derfor tilslutte sig den aftale, som er indgået mellem hoffet og Statsministeriet om apanage til prinsessen.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti kan vi tilslutte os den ordning, som Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, netop har redegjort for, og som er indgået mellem statsministeren og hoffet. Vi synes, det er en rigtig ordning, som på mange måder gør, at tingene kan fortsætte på en fornuftig måde, og at prinsesse Alexandra kan fortsætte de aktiviteter, som hun på meget fin vis udøver, og som vel alle håber at hun også i fremtiden kan udøve. Så vi kan på linje, håber vi, med de øvrige partier tilslutte os den ordning, som er skabt.

Pia Christmas-Møller (KF):

Dette lovforslag er fremsat på en meget trist baggrund. Det er jo altid trist, når et ægteskab ikke lykkes og må opløses. Men den triste bag-

grund til trods synes jeg, det er ærefuldt at konstatere, at hoffet og ikke mindst prinseparret har klaret situationen med meget stor værdighed, og jeg håber, at offentligheden vil hjælpe dem til at fortsætte den værdige linje i det forløb, der jo venter forude.

Kl. 13.45

Under alle omstændigheder kan vi fra konservativ side give tilslutning til lovforslaget, som giver de økonomiske rammer for, at ikke mindst prinsesse Alexandra også fremover kan få værdige vilkår at fungere under. Både prins Joachim og prinsesse Alexandra har været og – håber vi – vil fortsat være et stort aktiv for Danmark.

For prinsesse Alexandras vedkommende har det jo været en meget stor opgave at komme til vores land, og hun har på forbilledlig vis evnet at bidrage meget positivt og konstruktivt til os, og det vil hun fortsætte med, og det får hun nu muligheder for.

Så det er med de bedste håb om, at man kan fortsætte den værdige linje i en i øvrigt ganske trist situation, at vi giver tilslutning til dette lovforslag.

Formanden:

Så er det hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Uanset SF's helt principielle holdning til kongehuset mener jeg selvfølgelig også, at kongehusets medlemmer skal have en ordentlig aflønning. Vores principielle holdning til kongehuset er jo, at vi synes, at det er et fortidigt fænomen. Det er lidt af en anakronisme i forhold til, hvad der er brug for i det danske samfund som styreform.

Som sagt er vi villige til at give en ordentlig aflønning til kongehusets medlemmer, og vi er ikke i tvivl om, at når det drejer sig om prinsesse Alexandra, så har hun ydet noget i forhold til det, som ligger i jobbet, og vil også yde noget – har vi forstået – fremover.

Men vi har en række principielle grunde til, at vi ikke synes, at vi kan støtte forslaget. Det hænger for det første sammen med den lukkethed, der er om kongehusets økonomi. Hvis det er en statsinstitution, og det er det jo i en eller anden forstand, så burde der være åbenhed omkring det. Og det mener vi der burde være. Det er noget, vi fremfører ved forskellige lejligheder, også i forbindelse med ændringen af beløbet, hvad angår kronprins Frederiks årpenge. Vi gjorde

det også i forbindelse med de ændringer af kongehusets økonomi, som blev vedtaget i 2001.

Noget andet er, at der også omkring kongehusets økonomi er en – synes vi – underlig og lidt ekstravagant ordning, hvad angår momsafregning og den form, som den har. Vi mener, at det skulle være ligesom i resten af samfundet.

I den konkrete situation, hvor vi sådan set ikke tager afstand fra selve forslaget, er det sådan, at uanset hvad der sker i fremtiden med hensyn til prinsesse Alexandras status, skal der ikke fortsættes med årpenge, men alligevel med en tilsvarende særlig ydelse. Derfor synes vi, at man burde have ændret nogle af de her ting i forslaget, og derfor kan vi ikke støtte det.

Det er ikke udtryk for, at vi ikke mener, at prinsesse Alexandra yder noget. Det mener vi i høj grad hun gør og også vil gøre fremover. Men vi mener, at omstændighederne omkring det, som gælder for kongehusets økonomi, er utilfredsstillende, og derfor støtter vi ikke forslaget.

Formanden:

Så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, fru Margrethe Vestager, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne sige følgende:

Det Radikale Venstre støtter forslaget her. Det er jo på en trist baggrund, det her forslag fremsættes, hvilket også flere ordførere før mig har sagt. Skilsmisse er altid trist og rammer selv de bedste familier. Det kan vi jo se på det her eksempel.

Uanset monarkiets mærkværdige stilling og retsstilling i et moderne demokrati mener vi, at den her skilsmisse selvfølgelig skal forsynes med den værdighed og med den understøttelse af de officielle pligter, som kongehusets medlemmer udøver, og prinsesse Alexandra er efter vores opfattelse en fremragende repræsentant for kongehuset. Hun er desuden også en fremragende indvandrerstype som mønstermodel, og vi synes derfor, at prinsesse Alexandra skal have de økonomiske vilkår, som passer til en person med hendes status, og vi støtter naturligvis forslaget.

Formanden:

Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten glæder vi os over regeringens og folketingsflertallets store interesse for enlige forsørgere og ønsket om at give dem værdige vilkår. Vi glæder os til, at det udvides til også at omfatte andre end folk fra kongehuset, når de bliver skilt. Vi ser frem til, at andre så også skal sikres gode vilkår, bolig osv., og vi håber, at vi vil få at se nogle forslag fra regeringen, så det bliver gennemført.

Kl. 13.50

Men selv om vi fra Enhedslistens side generelt er meget positive over for at hjælpe enlige forsørgere, så synes vi også, at der selv i et vel-færdssamfund må være grænser for, hvor høje beløb man skal have som enlig forsørger, og vi synes nok, at man med de vilkår, man stiller op her, går lidt vel langt, også i forhold til, at der friholdes for at betale moms.

Som SF's ordfører var inde på, mener vi, at man, så længe et flertal fastholder at have et kongehus, burde modernisere så meget, at de bør betale moms. Der skal være indsigt i de virksomheder på samme måde som i andre virksomheder osv. Vi mener, det er på tide, at man får afskaffet moms fritagelsen.

Dertil kommer, at så længe et flertal holder fast i, at vi skal have den meget forældede ting med et kongehus, hvor folk bliver født til en bestemt stilling, så mener vi trods alt, at man må indføre ligestilling i kongehuset. Når nu man har lejligheden her, hvor man siger, at den ene prinsesse skal have sine egne penge, så burde man tage skridtet fuldt ud og sige, at så skal kronprinsessen og prins Henrik også have deres egne penge i stedet for at være afhængige af deres ægtefælle.

Vi synes ikke, det hører hjemme i samfundet i dag, at man er afhængig af sin ægtefælles indkomst. Vi mener, at man skal have ret til at have sine egne penge og sin egen indkomst, når nogle mener, at man yder et stykke arbejde.

Så selv om vi samlet set synes, at det er godt at hjælpe enlige forsørgere, så mener vi altså, at man her er lidt for flot. Især når der holdes fast i, at man er moms fritaget, når man er medlem af kongehuset.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

Formanden:

Så er vi vist kommet til statsministeren. Værsgo, statsminister.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg skal blot udtrykke glæde over, at der har været en så bred forståelse for, at regeringen har fremsat dette lovforslag.

Uanset de kritiske bemærkninger fra hr. Aage Frandsen og fru Line Barfod har jeg også lov til at glæde mig over, at der i Folketingssalen er en meget bred opbakning til regeringens lovforslag. Jeg kan derfor blot sige, at jeg ser frem til en positiv behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland. (Børnepornografi).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 6/10 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Det her lovforslag handler om, at vi laver en lovændring af kriminalloven for Grønland. Det er jo velkendt, at kommissionen er i gang med at revidere hele kriminalloven for Grønland, og i den forbindelse vil der selvfølgelig fremover komme nogle ændringer.

Når vi står med et forslag lige nu, er det faktisk, fordi det er et forslag, der viser, at også regeringen og Justitsministeriet har noget handlekraft her, fordi man nemlig i Selvstyrekommissionen har ønsket at få den her lov til at træde i kraft hurtigst muligt.

Loven går ud på, at man forbyder børnepornografi nøjagtigt efter samme gældende regler,

som vi har i almen dansk lov for området. Vi synes i Venstre, at det er vigtigt, at vi imødekommer det ønske fra Selvstyrekommissionen, således at de hurtigst muligt oppe på Grønland kan få den her lov til at træde i kraft og dermed også til virke.

Det er ikke, fordi man skønner, at der er de helt voldsomt store problemer. Man skønner, at der er mellem fem og ti sager om året. Man siger dog, at det er et skøn. Men én sag er altid en sag for meget inden for det her område.

Venstre støtter til fulde, at vi får behandlet det her lovforslag, så Selvstyrekommissionen kan komme videre og kan få det her til at gælde også på Grønland.

Formanden:

Så er det hr. Morten Bødskov som ordfører.

Kl. 13.55

Morten Bødskov (S):

Da vores ordfører på lovforslaget, fru Sandy Brinck, desværre ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre hendes ordførertale, og den lyder som følger:

Hver gang, der tages et billede af et barn i en seksuel situation, begås der et overgreb mod dette barn. Den, som tager billederne, dem, som har billederne, og dem, som kigger på billederne, krænker barnet på billedet. Uanset hvor i verden det foregår, er det uacceptabelt og forkasteligt, at voksne udnytter børns loyalitet, tillid og magtesløshed så skånselsløst til egen tilfredsstillelse og især for penge.

Uanset om det foregår i Umanak, Nuuk, Frederikshavn eller Gentoft, så skal følgerne selvfølgelig være de samme. De stjæler deres barn, deres integritet, deres tillid til andre mennesker og ødelægger deres voksenliv følelsesmæssigt og seksuelt. Skaderne er mange og langvarige. Vi skal forebygge, at det sker. Vi skal sørge for, at det straffes, når det sker, og vi skal sikre, at de børn, der bliver udsat for overgreb, får en ordentlig hjælp, når det er sket.

Dette lovforslag handler som så ofte før kun om straffen. Lovforslaget skal gøre det strafbart at skabe, have og viderebringe børnepornografi i Grønland. Grønlands hjemmestyre har bedt os om at skabe dette forbud, og det vil Socialdemokraterne selvfølgelig gerne give deres fulde støtte til. Men som det også er bekendt, har det grønlandske retsvæsen gennem længere tid været til gennemsyn af en retsvæsenkommission for at blive moderniseret. Det har taget lang tid,