

Jeg er her glad for, at vi under udvalgsarbejdet har kunnet bekræfte, at denne ekspertise så sandelig er til stede i Ankestyrelsen, der jo i forvejen behandler sager efter arbejdsskadelovgivningen – der tog hr. Bjarne Laustsen fejl – lov om aktiv socialpolitik, sygedagpengene og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, så Den Sociale Ankestyrelse er fuldt bekendt med spørgsmål på arbejdsmarkedsområdet. Hertil kommer, at formanden og nævnsmedlemmerne også vil være med til at videreføre den langvarige praksis i de to nævn, som bevarer deres selvstændighed.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):** Ministeren svarer jo ikke på de spørgsmål, som jeg synes er relevante, og som Socialdemokratiet gerne vil have svar på, nemlig om han kan garantere, at det ikke går ud over retssikkerheden for de folk, der kommer i klemme i systemet. Det er jo helt tydeligt, også hvis man læser hørings svarene, at alle er bekymrede for, at den ekspertise, der er bygget op i Arbejdsmiljøklagenævnet, kan blive svækket, når man lægger det hele sammen.

Det var også sådan tidligere, at der havde man indflydelse på, hvem der skulle være formand. Det har Socialministeriet fremover, og det er jo derfor, jeg anker over, at vi nu har et system, hvor man blander æbler og pærer sammen. Jeg synes egentlig, det ville have klædt regeringen, når nu man har valgt at lave et Beskæftigelsesministerium, at have klare linjer i forhold til kompetencerne og ekspertisen.

Men hvis jeg kan få en tilkendegivelse, så ville det jo selvfølgelig fremme sagen. Jeg skal ikke love, at vi kan stemme for det, men i forhold til det videre forløb, så ville det klæde ministeren at garantere, at der ikke bliver noget i forhold til retssikkerheden for folk, der har problemer i det her system.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):** Den rent organisatoriske sammenlægning af sekretariatene for de tre selvstændige klageinstanser har jo været genstand for en grundig behandling i udvalget. Her er det igen godt at kunne bekræfte, at nævnene fortsat er uafhængige myndigheder, der træffer afgørelser efter loven og ikke er undergivet instruktionsbeføjelser

hverken fra mig eller fra Ankestyrelsen, og at ansættelsesforhold, kontakter m.v. heller ikke påvirker nævnenes sagsbehandlinger og afgørelser. Så jeg kan berolige hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):** Normalt har beskæftigelsesministeren efter forskellige udsagn en meget fremtrædende plads i regeringen. Nu har jeg så måttet konstatere, at han nøjes med en indstillingsret over for socialministeren, der i fremtiden vil afgøre det her, og derfor har De Konservative altså tilsyneladende vundet en sejr over Venstre her, hvis det skal tage sådan.

Vi har bare ønsket, at der var rene linjer i forhold til, hvem der udpeger formanden, så der ikke kan blive tvivl om det. Men o.k., beskæftigelsesministeren har nu ønsket det sådan, at han bare kommer med en indstilling, og så er det socialministeren, der bestemmer det. Vi vil holde øje med, at det ikke går ud over nogen af dem, der har hjælp behov i det her system, for det er vi alvorligt bange for at det gør.

Vi får en tredje behandling, og der kan vi jo så tage debatten videre, hvis der er et behov for det. Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 14.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 16 år.**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 26/11/2003. Første behandling 11/12/2003. Betænkning 18/2 2004).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 2 stemte for, 105 imod.

Ændringsforslag nr. 2, 3 og 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4, 6 og 7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Forespørgsel nr. F 38:**

**Forespørgsel til beskæftigelsesministeren:**

**»Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen vil gøre for at stoppe væksten i arbejdsløsheden, som blandt andet i Nordjylland er eksplosiv, og skabe flere arbejdspladser?«**

Af Line Barfod (EL), Keld Albrechtsen (EL), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 27/1 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 30/1 2004).

### Begrundelse

**Line Barfod (EL):**

Når vi i dag skal have en debat om initiativer mod arbejdsløsheden, så er det ikke, fordi vi ønsker en formålsløs debat om, hvorvidt det internationale økonomiske opsving nu er på vej, om det er kommet, eller hvornår det eventuelt kommer. Derimod handler det om, hvordan vi politisk kan sætte gang i en aktiv beskæftigelsespolitik ud fra det sunde udgangspunkt, at én arbejdsløs er en arbejdsløs for meget. Det handler ikke om spådomme, men om, at regeringen må forholde sig til, at arbejdsløshed ofte har alvorlige konsekvenser for dem, der får fyresedlen og kan have svært ved at få et nyt job.

Jeg vil her især hæfte mig ved situationen i Nordjylland, hvor fyringer har ramt hårdt i en region med traditionelt mange industriarbejdspladser. Store fyringer på Danish Crown, på Eternitten, på Danyard, på Estrella A/S og på Flextronic har ramt især ufaglærte og især kvinder, mennesker, som kun gennem en massiv satsning på uddannelse og på nye job kan få arbejde igen.

I december var arbejdsløsheden i Nordjylland på 8,6 pct., det er 30 pct. over landsgennemsnittet, og især blandt Kvindeligt Arbejderforbunds medlemmer er situationen nærmest katastrofal med en arbejdsløshed på næsten 15 pct. Efteruddannelse og omskoling er en nødvendighed for, at disse mennesker kan komme i arbejde igen, men det er også nødvendigt at gå nye veje og satse på de lokale ressourcer, som de arbejdsløse har, til særlige regionale produktioner.

Det handler om at udnytte den store lokale landbrugsproduktion til sammen med de arbejdsløse slagteriarbejdere at danne basis for en ny fødevarerproduktion, om at arbejdsløse elektronikmedarbejdere med den nødvendige videreuddannelse kan udnytte deres evner til renovering af it-udstyr, om at bygge videre på landdelens placering inden for udvikling af vedvarende energi, om at udbygge og sætte gang i en ny beskæftigelse. Kun en sådan nytænkning kan imødegå den udvikling, hvor industriproduktionen lukkes ned og flytter ud af landet, mens de, der får fyresedlen, står tilbage uden mulighed for job. Det er nødvendigt, at vi aktivt går ud og skaber nye job og ikke bare læner os tilbage og ser på, om ikke udlandet kommer os til hjælp. Vi skal selv gøre en aktiv indsats.