

en række love på de forskellige ministerområder.

Endvidere indeholder lovforslaget en række ajourføringer af uddannelseskraft m.v. i flere autorisationslove samt den ændring, at fremover skal kun fratagelse og fraskrivelse af autorisationer meddeles af Sundhedsstyrelsen, mens tildelinger af autorisationer ikke længere skal meddeles.

Kristendemokraterne har ikke de store problemer med dette forslag og vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet med det.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal indskrænke mig til at sige tak for den udtalte opbakning til forslaget her.

Jeg forstod på hr. Naser Khader, at støtten skyldtes, at det bare drejede sig om rent tekniske ændringer, og det ærgrer mig selvfølgelig lidt. Jeg troede, det var udtryk for, at nu havde regeringen virkelig ramt en linje, som skaber genklang i en enig Folketingssal.

I den forstand kan man jo sige, at alt, hvad vi foreslår, er udtryk for tekniske ændringer, så jeg håber, at denne konsensus også kan udstrækkes til bl.a. det lovforslag, vi behandlede, lige før vi nåede frem til punktet her. Men det vil fremtiden jo vise.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg skal her udsætte mødet i 5 minutter. Det genoptages i dag kl. 15.37.

Mødet udsat kl. 15.32

Mødet genoptaget kl. 15.37

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne henstille til kirkeministeren, at man for fremtiden er på plads i salen til tiden, og at ministeriet har sådanne systemer, at vi ikke skal efterlyse nogen.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd og lov om menighedsråd. (Valgret og valgbarhed ved flytning mellem menighedsråds kredse i et pastorat og Menighedsrådsfortegnelse).

Af kirkeministeren (Tove Fergo).
(Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Forslaget drejer sig om ændring af valgloven, valg til menighedsråd og ændring af menighedsrådsloven.

Der bliver nu givet mulighed for, at den, der flytter fra den ene menighedsråds kreds til den anden inden for det samme pastorat, kan bevare sin valgret og sin valgbarhed. Det forslag kan Venstre støtte, ligesom vi kan støtte de mindre formelle regler om kandidatlister og indberetninger. Alt i alt kan vi love forslaget en hurtig gang i Kirkeudvalget, og vi støtter det samlede forslag.

Arne Toft (S):

Der er tre ting i dette lovforslag.

For det første sognebåndsløsning. Vi synes, det er rimeligt, at personer, som flytter fra en menighedsråds kreds til en anden i samme pastorat, har mulighed for at opnå parlamentariske rettigheder i det tidligere bopæls sogn. Tilknytning til sognet opleves af mange som et stærk følelsesmæssigt bånd, og valgtekniske indretninger skal ikke hindre, at man fortsat kan deltage aktivt i menighedsrådsarbejde i den tidligere bopæls sogn. Vi er derfor glade for lovændringen, som muliggør, at personer får valget mellem, om valgretten og valgbarheden til menig-

hedsrådet skal udøves i det nuværende eller det tidligere bopælsogn.

For det andet er der en begrænsning af personoplysninger. Det kan vi som udgangspunkt også støtte, men det skal dog fremgå klart og tydeligt, hvem der forvalter skatteborgernes penge. Interesserede skal have let adgang til oplysninger om, hvem der er medlemmer af menighedsrådet, samt hvem der varetager en række enkeltmandsposter. Vi opfordrer for så vidt kun til, at listen over tillidsposter omfattet af lovforslaget er udtømmende.

For det tredje kan ministeren fastsætte bestemmelser for frister for indberetning og indtastning af kandidater til menighedsrådene. Det er vi også positivt stemt over for, men igen er det vigtigt af hensyn til offentligheden, at menighedsrådsfortegnelsen indeholder en fuldstændig fortegnelse over samtlige valgte medlemmer af landets menighedsråd ved funktionsperiodens start.

Vi har på baggrund af hørings svarene og lovforslagets nuværende udformning som udgangspunktet ikke noget at indvende imod forslaget. Vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet stille enkelte opklarende spørgsmål, men Socialdemokratiet er umiddelbart positivt indstillet over for lovforslaget.

Kl. 15.40

Da den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at også De Radikale er umiddelbart positivt indstillet over for lovforslaget, men også vil stille spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Jesper Langballe (DF):

Vi bevæger os i og for sig i småtingsafdelingen, men vi bevæger os alligevel tæt ved rammen om nogle grundlæggende forhold mellem den enkelte og kirken, og derfor følgende principielle advarselsglimt:

I Danmark har vi ikke virksomhedskirker eller institutionskirker på arbejdspladsen eller uddannelsesinstitutionen. Vi har heller ikke foræningskirker, der er sociale fællesskaber, som vi skifter ud efter vores smag for samvær og aktiviteter. I Danmark har vi sognekirker. Kirken er knyttet til stedet, hvor vi bor, til sognet, den ældste administrative enhed i landet, og sognet er jo netop det sted, hvor folk søger den samme kirke.

Den danske folkekirke er slet og ret det danske folk af barnedøbte, og den lokale menighed er ikke en from forening af ligesindede, der har

fundet sammen, men alle sognets barnedøbte. *Stedet* er kriteriet, landet, sognet, det givne og ikke det selvvalgte.

Men kirken er først og sidst den forkyndelse, som lyder i kirken, og som sætter den enkelte på sit sted med det ansvar, der følger af det. Derfor var loven om sognebåndsløsning en såre betydningsfuld del af den grundtvigske frihedslovgivning, som rådede bod på et paradoksproblem. Ingen kirkegænger skal på grund af sognetilhørsforholdet være tvunget til at høre en forkyndelse, som er ham eller hende fremmed og imod.

Forkyndelsesfrihed omfatter ikke bare præsten, men også kirkegænger. Derfor kan ethvert medlem af folkekirken løse sognebånd til en præst, hvis forkyndelse han selv opbygges af. Det må imidlertid aldrig betyde, at kirken alligevel bliver gjort til en tilvalgs- og fravalgskirke, og derfor er det helt afgørende, at det er præsten og ikke sognet, man løser sognebånd til.

At forkyndelsen sine steder er afløst af sociale aktiviteter, et kunstigt komme hinanden ved fællesskab som det ene fornødne, skal ikke røkke ved dette grundprincip. Uden den luthersk-evangeliske forkyndelse er kirken en krop uden sjæl, uden sognet er den en sjæl uden krop, og lovforslaget her bygger netop på dette forhold.

Det har indimellem vakt irritation, at et menighedsrådsmedlem, der flytter fra ét sogn til et andet inden for samme pastorat, ikke kunne fortsætte sit menighedsrådsarbejde i det oprindelige bopælsogn, fordi han eller hun ikke kunne løse sognebånd, for forkyndelsen var jo den samme i de to sogne. Han eller hun manglede altså en ret, som den, der vil løse sognebånd til et helt andet pastorat, har.

Det er fornuftigt nok at råde bod på dette lille irritationsmoment, men denne justering må under ingen omstændigheder føre til, at grundprincippet fraviges. Sognebåndsløsningen skal sikre mod tvang til at høre en forkyndelse, der er én imod, den skal ikke omdanne sognekirken til en social tilvalgskirke.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hvis der stadig fandtes tiører i det danske møntsystem, tror jeg, jeg ville have givet hr. Jesper Langballe en tiøre for en meget stor tale om et forholdsvis beskedent forslag. Så kunne man selvfølgelig sige, at jeg kunne give hr. Jesper Langballe en femogtyveøre, men det er måske alligevel at overdrive. Det var i hvert fald interessant at lytte til.

Jeg skal blot sige, at sådan som jeg har forstået forslaget, betyder det eksempelvis, at en person, der er bosiddende i Aulum-Hodsager pastorat og er tilknyttet menigheden i Aulum, men rent fysisk flytter til Hodsager, kan bevare sin tilknytning til menigheden i Aulum og bevare sin valget og sin valgbarhed.

Kl. 15.45

Det synes jeg er meget fornuftigt, og det kan vi støtte i Det Konservative Folkeparti, ligesom vi i øvrigt også kan støtte de mere tekniske ændringer, som ligger i dette forslag.

Margrete Auken (SF):

Det er et forbløffende både fredsommeligt og fornuftigt forslag, der ligger her, og det er et forslag, som SF kan støtte.

Jeg kunne også godt høre, hvad der blev sagt af hr. Jesper Langballe i hans meget store tale, og jeg vil sige, at for så vidt det drejer sig om, at det ikke skal være et system, hvor man løser sognebånd til en kirke i stedet for til en præst, er jeg fuldstændig enig. Jeg er selv præst i en kirke, hvor mange sognebåndsløser ville synes, det var rart at kunne undgå, at de skulle gøre sig specielt gode venner med præsten for at få lov til at blive i Frederiksberg Sogn, og man har altså måttet knytte det sammen med, at præsten skal sige ja og påtage sig arbejdet i forbindelse med det.

At der ikke kom den ændring, siger vi tak for, og vi synes selvfølgelig, at det, der ligger her, er mere end rimeligt.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal på Enhedslistens vegne fremføre, at vi ikke vil tage stilling til indholdet af forslaget, idet vi mener, at det er op til kirken selv at finde ud af sin interne organisering. Derfor undlader vi at stemme.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det kirkeministeren. Vi mangler stadig en ordfører, men vi kører bare videre.

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jeg vil indlede med at undskylde mange gange over for Folketinget, at jeg påførte Folketinget unødigt ventetid, og så vil jeg sige tak for modtagelsen af forslaget.

Det er rigtigt, som det er blevet sagt af ordførerne, at det er et ganske lille forslag. Det er lidt af en opsamlingslov i forbindelse med det menighedsrådsvalg, der skal finde sted i november

næste år. Vi har valgt at samle nogle forskellige tekniske ændringer og få bragt lidt orden i tingene, så man kan få lov til at blive i det sogn og i det menighedsråd, man nu engang føler sig knyttet til, selv om man måske er flyttet til et af pastoratets andre sogne.

Jeg siger tak for den venlige modtagelse af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:

Forslag til folketingsbeslutning om adskillelse af kirke og stat.

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) m.fl.
(Fremsat 30/10 2003).

Sammen med denne sag foretoges:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et »førkommissionsudvalg« vedrørende folkekirkens fremtidige forhold til staten m.v.

Af Karen J. Klint (S) m.fl.
(Fremsat 30/10 2003).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Kirkeministeren (Tove Fergo):

I nogle måneder har enhver, der er interesseret i regeringens holdning til folkekirken, kunnet læse følgende i det supplerende regeringsgrundlag:

»Den danske folkekirke har en grundlovssikret særstilling, der betyder, at folkekirken understøttes af staten. Regeringen vil ikke ændre ved