

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse:

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 2. stedfortræder for Det Konservative Folkeparti i Københavns Amtskreds, direktør Mogens Lønborg, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 2. februar 2004, i anledning af Charlotte Dyremoses orlov, da 1. stedfortræder har meddelt, at han ikke ønsker at indtræde under denne orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister. (Gennemførelse af aftale af 21. juni 1999 mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemslande på den ene side og Det Schweiziske Forbund på den anden side vedrørende fri bevægelighed for personer samt visse justeringer i adgangen til registrering af oplysninger i CPR).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 19/11 2003. Første behandling 27/11 2003. Betænkning 15/1 2004. Anden behandling 22/1 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af forskellige love på Indenrigs- og Sundhedsministeriets område. (Afskaffelse af hæftestraf samt ændring af uddannelseskraft i autorisationslove vedrørende sundhedspersoner m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 19/11 2003. Første behandling 27/11 2003. Betænkning 14/1 2004. Anden behandling 22/1 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 71:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven). (Tilpasning til forordningen om anvendelse af internationale regnskabsstandarder, regelforenkligning m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 12/11 2003. Første behandling 25/11 2003. Betænkning 15/1 2004).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 44 stemte for, 57 imod.

Kl. 10.05

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 48 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 6, 7 og 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 43 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 43 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 og 11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 28:

Forespørgsel til kulturministeren:

»Hvordan vil regeringen forholde sig til private fondes og virksomheders stigende betydning for det danske kulturliv?«

Af Naser Khader (RV), Mette Frederiksen (S), Ole Sohn (SF), Søren Søndergaard (EL) og Bodil Kornbek (KD).

(Forespørgslen anmeldt 19/11 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 25/11 2003).

Begrundelse

Naser Khader (RV):

En række private fonde og virksomheder bidrager hvert år med store tilskud til dansk kulturliv, og for virksomheders vedkommende kan beløbene forventes at stige med de nye skatteregler for donationer og køb af kunst.

Lad mig starte med at understrege, at den omfattende private støtte til dansk kulturliv er et gode, det er meget positivt. Uden denne støtte ville det danske kulturlandskab se knap så frugtbart ud, som det gør i dag, og vi, både politikere og borgere, kan kun takke de glade givere. Men det er også et gode, der stiller kulturpolitiske udfordringer, som vi må forholde os til.

Hvordan forholder vi os til, at de store private bidrag bliver stadig flere, og at væsentlige kulturpolitiske beslutninger bliver truffet uden om de folkevalgte og dermed den almindelige borger? Skal de stigende private bidrag være en undskyldning for at skære i den offentlige kulturstøtte? Medfører de private bidrag reelt en offentlig nedprioritering ad bagvejen? Hvordan sikrer vi os, at gennemsigtighed og armslængdeprincippet – to grundlove i dansk kulturpolitik – opretholdes, at faglige beslutninger træffes af fagfolk og ikke af folk som mig selv, og at vi ved, hvem der skal stilles til ansvar for de beslutninger, der træffes? Hvordan sikrer vi alsidigheden og mangfoldigheden blandt beslutningstagere og blandt de projekter, der modtager støtte? Hvordan skal de private bidragsydere og de offentligt udpegede beslutningstagere arbejde sammen?

Det er nogle af de spørgsmål, vi gerne vil have debatteret i dag med denne forespørgselsdebat. Vi ser frem til en god debat.