

## Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 87: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto, ligningsloven, virksomhedsskatteoven og dødsboskatteoven. (Udvidelse af etableringskontoordningen og forhøjelse af grænsen for gratisaktier).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Rikke Hvilshøj (V):

Vilkårene for iværksættere er noget, der optager Venstre og regeringen meget. Det er afgørende, at vi får styrket iværksætterkulturen i Danmark for at sikre fortsat økonomisk vækst, arbejdspladser og et konkurrencedygtigt erhvervsliv.

Derfor har regeringen tidligere på året præsenteret en handlingsplan for iværksættere. Et af elementerne i denne handlingsplan er en forbedring af etableringskontoordningen, og det er den, vi skal behandle med dette lovforslag.

Etableringskontoordningen er indrettet på en sådan måde, at den primært er anvendelig for etablering af traditionel virksomhed, da penge på kontoordningen kan bruges til anskaffelse af afskrivningsberettigede aktiver. Det er ikke særlig relevant for iværksættere, der etablerer sig på viden og knowhow. At videns- og serviceindustrien bliver mere og mere dominerende i Danmark må også få sin konsekvens for vores etableringskontoordning.

Derfor kan etableringskontoordningen i fremtiden også bruges til løn, leje af lokaler, revisor- og advokatbistand, markedsundersøgelser, uddannelse samt forsøg og forskning. Samtidig nedsættes etableringsgrænsen fra i dag 202.000 kr. til 100.000 kr., igen for at tilgodese de iværksættere, der ikke har store etableringsomkostninger, men som stadig har brug for en opsparring.

Kl. 10.15

Etableringskontoordningen kan også i fremtiden bruges til køb af aktier og anparter under særlige betingelser, der sikrer, at brugen af etableringskontoordningen stadig har karakter af en iværksætters etablering, men at den i fremtiden ikke gør forskel på, om personen starter virksomhed i selskabsform eller i personligt regi.

Endelig kan etableringskontoordningen også benyttes til at etablere sig i udlandet. Det er en meget vigtig begrænsning at fjerne og kan måske gå hen og blive særlig relevant i udviklingen af vores Øresundsregion.

Det andet element i lovforslaget retter sig mod regeringens ønske om at fremme aktiekulturen i Danmark. Aktiekulturen i Danmark er ikke stærk. Det kan vi bl.a. ændre ved at øge grænsen for gratisaktier fra 8.000 kr. til 20.000 kr. pr. medarbejder. Det betyder, at en virksomhed i fremtiden kan give deres medarbejdere gratisaktier helt op til 20.000 kr.

Reglerne for gratisaktier ændres ikke. Det vil sige, at adgangen til at erhverve aktier skal stå åben for alle i selskabet, og at aktien skal båndlægges i 7 år efter tildeling eller udlodning.

Det her er et rigtig godt lovforslag, der er med til at fremme to gode målsætninger: bedre vilkår for iværksættere og en bedre aktiekultur. Venstre kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal blot spørge fru Rikke Hvilshøj, hvem Venstre mener, at den her udvidede adgang til at give gratisaktier kommer til gavn. Hvem er det, ordningen kommer til at gavne?

(Kort bemærkning).

### Rikke Hvilshøj (V):

Den kommer til gavn for de medarbejdere, som nu har mulighed for at modtage sådan en gratisaktie fra deres arbejdsgiver, og det er medarbejderne bredt. Og den er til gavn for samfundet, fordi vi i Danmark eller i hvert fald i regeringen

og i Venstre meget gerne vil have fremmet en aktiekultur.

Det her er et af de her redskaber, som vi lovfølgsmæssigt kan være med til at regulere det med, så jeg synes, det er et utroligt godt forslag, der også er til fordel for medarbejderne.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Så synes jeg, vi skal prøve at gå lidt dybere ind i det: Hvad er det for nogle medarbejdere, der får gavn af de her aktier? Er det den medarbejder, som har så lav en indtægt, at lønnen lige dækker husleje, mad og de løbende omkostninger, der er ved at leve, eller er det den medarbejder, der har så god en løn, at vedkommende har råd til at få en del af sin løn udbetalt i aktier?

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Tildelingen af medarbejderaktier er stadig væk et nyt fænomen i Danmark. Jeg tror og håber faktisk på, at der vil ske en udvikling inden for det her område, så det kommer en bredere og bredere medarbejdergruppe til gode, og det kan vi i hvert fald være med til at fremme med det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det er jo meget fint, at Venstre har et ønske om, at det skal komme alle til gode, men det er altså også sådan, at der er nogle i det her samfund, der ikke tjener nok til at kunne få deres løn udbetalt som aktier eller naturalier.

I hele den her debat om frynsegoder er det altså sådan, at de, der får frynsegoderne, er dem, der ligger i toppen af lønskalaen. Det er sådan, at det vil være mellemledere og ledere, der primært får gavn af de her ting; folk, der er på de lønniveauer.

Det vil altså sige, at det godt kan være, at det her lovforslag gælder alle, altså at man i princippet kan udbetale folks løn i aktier til alle, høj som lav, men virkelighedens verden er bare, at det her frynsegode, den her skattefidus, kommer de rigeste til gavn. Den kommer mellemlederne og lederne til gavn; altså dem, som har råd til at få udbetalt deres løn på anden måde end i kroner og øre. Den er altså for dem, der har så stort et overskud i hverdagen, at de kan sige: En del af mine penge skal gå til noget andet end de almindelige hverdagsomkostninger.

Venstre har altså lavet et lovforslag, som ganske vist åbner op for, at alle medarbejdere kan få gavn af det, men som i virkelighedens verden er en direkte skattelettelse til dem, der tjener mest i det her samfund.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Det, vi kan gøre herfra, er, at vi kan skabe nogle rammer, som giver muligheden for alle medarbejdere, men på et punkt tror jeg nok, at jeg og fru Pernille Rosenkrantz-Theil er meget uenige. Jeg har nemlig ikke et problem med, at der er en virksomhed, hvor der er nogle, der tjener mere end andre, afhængig af hvilket job man udfylder.

Det vil måske også afspejle sig i de her gratisaktier, men det ser jeg ikke noget problem i. Men jeg håber på, at vi får en udvikling inden for de her medarbejderaktier.

**Formanden:**

Hr. Jacob Buksti som ordfører.

**Jacob Buksti (S):**

Socialdemokratiet er tilhænger af, at der skabes så gunstige muligheder for etablering af selvstændig virksomhed som muligt, men det er vores klare opfattelse, at det ikke skal ske igennem forvridninger af skattesystemet. Det skal alene være forretningsøkonomiske hensyn og overvejelser, som skal være styrende for den enkeltes konkrete valg, ikke skattesystemets indretning.

Det understregede vi også sidste gang, da man i foråret 2002 ændrede på etableringskontoordningen og nærmest gjorde den til en skattebegünstiget pensionsopsparringsordning. Ja, det blev i højere grad en fordelagtig afgangsortning for ældre, velhavende personer.

Det, man nu lægger op til, er en yderligere udvanding af selve etableringsbegrebet. Det sker med det angivelige formål at sidestille etablering af virksomhed i selskabsform og virksomhed etableret i et personligt regi, men afgrænsningen forekommer uklare, samtidig med at området for etableringsudgifter udvides. Det er således ikke klart, om etableringskontomidler efter lovforslaget kan anvendes til investering i et selskab, som man allerede ejer aktier i.

Samtidig er de skattemæssige konsekvenser ikke betryggende belyst, herunder konsekvenserne af den foreslåede model for efterbeskat-

ning ved en forhøjelse af den personlige indkomst.

Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte forslaget, som det nu foreligger, men vi vil naturligvis forsøge at få afdækket konsekvenserne af forslaget gennem udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Jeg vil blot spørge hr. Jacob Buksti, om Socialdemokratiet er helt modstander af, at når vi nu har en etableringskontoordning så også sikrer, at den tilpasser sig – kan man sige – det erhvervsliv, som vi nu har. I dag er det jo egentlig sådan lidt tilfældigt, hvilke ting man kan bruge etableringskontoordningen til, men den skal altså også afspejle de iværksættere, som gerne vil bruge den her kontoordning.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg troede, det fremgik af det, jeg sagde, at det er vi helt med på. Det, vi bare ikke føler os overbeviste om, er, at det her er den rigtige model. Vi mener ikke, at en etableringskonto er en opsparring af en særlig skattepræmieret ordning med henblik på etablering, og det, som vi bare vil have belyst, er, om det også er det, det handler om her.

Vi ser en række problemer, som ikke er klarlagt i forslaget, herunder hvorvidt man faktisk kan erhverve aktier i et selskab, man allerede er medejer af, herunder hvordan man efterbeskatter de midler, som er der.

Det, jeg siger, er, at det vil vi gerne bede om at få belyst i udvalget, og så må vi jo se, hvad det resulterer i.

**Formanden:**

Så går vi videre i ordførerrækken.

**Colette L. Brix (DF):**

Da vores ordfører, hr. Mikkel Dencker, desværre ikke kunne være til stede i dag, læser jeg hans ordførertale op.

Hvad angår medarbejderaktierordningen, er ændringen en del af finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Denne ændring går ud på, at grænsen for selskabers tildeling af gratisaktier til de ansatte forhøjes fra 8.000 kr. til 20.000 kr. årligt pr. ansat. Hertil kommer, at grænsen fremover vil blive reguleret med lønudviklingen.

Denne forhøjelse af grænsen sker for at medvirke til udbredelsen af en aktiekultur i Danmark, samtidig med at større medarbejderskab til arbejdspladsen uden tvivl kan medføre en øgning af medarbejdernes engagement i arbejdet.

Forbedringen af etableringskontoloven har til formål at udvide antallet af personer, der kan have gavn af ordningen. Det sker ved, at ordningen også kommer til at omfatte etablering af virksomhed i selskabsform, dvs. som aktie- eller anpartsselskab, med den betingelse, at man skal erhverve mindst 25 pct. af aktierne eller anparterne i et selskab eller råde over 50 pct. af stemmeværdien. På denne måde sidestilles etablering i selskabsform så vidt muligt med start af virksomhed i personligt regi.

Kl. 10.25

Desuden nedsættes den såkaldte etableringsgrænse fra 200.000 kr. til 100.000 kr., og området, hvor etableringskontoindsud kan anvendes, udvides til også at omfatte fradragsberettigede udgifter i modsætning til nu, hvor pengene kun kan bruges til afskrivningsberettigede aktiver.

Som bekendt er Dansk Folkeparti tilhænger af, at der gives så gode muligheder som muligt for folk, der ønsker at starte virksomhed op. Derfor kan vi støtte de udvidelser af etableringskontoordningen, som her er foreslået.

**Formanden:**

Vi kan gå videre i ordførerrækken.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det her forslag berører de mennesker, der bidrager til vores samfund; de mennesker, der er med til at sikre, at vores samfund kan løbe rundt. Det er de mennesker, der hver dag står op om morgenen og går på arbejde, og det er de mennesker, der er med til at skabe nye virksomheder og nye arbejdspladser i Danmark.

Som det er blevet nævnt, er den første del af lovforslaget en udvidelse af etableringskontoen, der nu kan bruges på nye måder, der bedre er tilpasset den virkelighed, vi lever i i Danmark. Der er, som det er blevet nævnt, en mulighed for nu ikke bare i personligt regi, men også i selskabsform, at kunne starte en virksomhed op i Danmark. For vi Konservative kommer det ikke an på formen, det kommer an på indholdet. Og derfor vil det nu med det her forslag blive muligt at gå sammen også i selskabsform.

Vi Konservative mener, at det også er utrolig vigtigt at give de bedst tænkelige muligheder for vækstvirksomheder, de virksomheder, som

måske har brug for en større kapital end den, en enkelt mand kan stable på benene sådan fra første færd. Derfor vil vi også meget gerne være med til under udvalgsbehandlingen i samarbejde med de andre partier at se på, om vi kan gøre forholdene i denne ordning endnu bedre for vores vækstvirksomheder i Danmark.

Når det gælder den hævdede grænse for tilde-ling af gratisaktier, er vi tilbage ved de mennesker, der hver dag bidrager til vores fælles samfund. De, der betaler for den velfærd, vi alle sammen nyder godt af, får nu øgede muligheder for at få et medejerskab til deres virksomhed; de får yderligere mulighed for at blive engageret i den virksomhed, de arbejder i. Det er til glæde for den enkelte medarbejder, det er til glæde for virksomheden, der får mere engagerede mennesker, og det er til glæde for samfundet, der også med dette forslag får et bidrag til den vækst, vi alle sammen nyder godt af.

Derfor er vi fra konservativ side meget glade for forslaget. Vi støtter det i den form, det ligger nu. Vi glæder os til i udvalgsarbejdet at arbejde videre med det.

#### **Formanden:**

Hr. Morten Homann som ordfører.

#### **Morten Homann (SF):**

Jeg vil godt starte med at gratulere skatteministeren, for i denne tid, hvor det måske ikke er så sjovt at være skatteminister, hvor man med pæne ord kunne sige, at skatteministeren måske ikke har haft en så heldig hånd med alt, hvad han har rørt ved, er det alligevel med det her forslag med usvigelig sikkerhed lykkedes at lave et forslag, som skaber et nyt pænt rundt skattehul. Det tager jeg alligevel hatten af for, når man med så stor sikkerhed kan lave et så præcist forslag.

Det her drejer sig om at tage etableringskontoordningen, som i forvejen giver gode muligheder for spekulation, men lad nu det ligge, og så lave nogle gode, store solide huller ud af den. Det bliver altså muligt, at man ikke bare kan gå ud at starte ny virksomhed op, men man kan også gå ud og købe aktier og anparter for sin etableringskontoordning og sin præmierede etableringskontoordning.

Det ville undre mig meget, hvis der bliver startet så meget som en eneste ny virksomhed på baggrund af det her, men jeg er helt sikker på, at der nok skal være kreative skatteadvoka-

ter, som kan finde ud af, hvordan man kan få ganske store skattefordele ud af det. Så det er ikke, fordi det skaber flere nye virksomheder, og det er ikke, fordi det skaber flere nye arbejdspladser, det skaber et nyt skattehul.

Tilsvarende kan man sige om gratisaktieordningen. Jeg er helt sikker på, at der er folk, som er vældig glade for den udvidelse af gratisaktieordningen, som der er lagt op til. Det vil typisk være folk, som i forvejen er så vellønnede, at de har problemer med topskattegrænsen, og som derfor vil kunne have en interesse i sammen med deres arbejdsgiver at forhandle løsninger på plads med det her. Men for de mange mennesker, som ikke er i den situation, at de er plaget af for høj løn, vil gevinsterne være til at overse.

Man har et forslag, som bliver betalt af os alle sammen, måske især af dem, som har brug for, at der er ordentlige, fungerende skoler, daginstitutioner og kollektiv trafik osv., hvor der ellers sker beskæringer, som så giver nogle fordele til dem, der i forvejen har problemer med en for høj løn.

Kl. 10.30

Der kommer ikke flere virksomheder, der kommer ikke flere arbejdspladser, og der kommer ikke flere fordele for de lavtlønnede som følge af forslaget. Det er i bund og grund et forslag, som laver nye, store skattehuller, og det siger sig selv, at det kan SF ikke støtte.

(Kort bemærkning).

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Det kan altså undre, men det lyder, som om hr. Morten Homanns kamp mod dem, der er så uforskammede at gøre en indsats, der giver dem en høj løn, nu også skal gå ud over ganske almindelige mennesker, der gerne vil starte en virksomhed.

Hvis de mennesker tilfældigvis er inden for en branche, der kræver meget kapital, en branche, hvor vækstpotentialet i virksomheden er højt, men måske ikke har de nødvendige midler til at gøre det alene, skal de ikke have lov til det. Er det virkelig det, hr. Morten Homann siger nej til? At hjælpe folk til at gå sammen og skabe en virksomhed i selskabsform og dermed få muligheden for at udnytte det potentiale, de har? Må jeg minde hr. Morten Homann om, at det velfærdssamfund, som også hr. Morten Homann værner om, skabes altså ikke, hvis der ikke er nogen her i samfundet, der tør starte en virksomhed.

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Jeg vil bare stille hr. Morten Homann et ganske almindeligt spørgsmål. Kunne det ikke tænkes, at det egentlig ville være godt for de danske virksomheder, hvis de nu fik en ekstra ting, de kunne tilbyde deres medarbejdere, så de kunne fastholde nogle af de gode medarbejdere, de har, i en tid, hvor det er vanskeligt?

Hr. Morten Homann ved godt, at det er nemt at flage ud. Det er nemt for de store virksomheder, og i dag er det også nemt for den enkelte medarbejder at sige: Jeg finder bare ud af at tage til Tyskland eller til Sverige eller til USA. Det er noget af det nemmeste i dag, så mon ikke det at bevare nogle af de rigtig dygtige danskere på arbejdspladserne kunne være en god ting?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

I SF vil vi da meget gerne hjælpe folk, som har fået nogle nye, gode ideer og vil starte en virksomhed, men det har bare ikke så meget med lovforslaget her at gøre. Lovforslaget går ud på, at man får mulighed for at købe aktier for sin opsparing, måske endda i en virksomhed, som man i forvejen har ejerandel i. Det er et spørgsmål om at lave nye huller, det er ikke et spørgsmål om at skabe nye virksomheder.

Så vil jeg bare lige sige til fru Charlotte Dyremose, at det, det drejer sig om, jo ikke er virksomheder, som kræver meget kapital. Det er ikke det, ændringerne går ud på. Ændringerne i lovforslaget går ud på at udvide mulighederne nedad, så virksomheder, som kræver meget lidt kapital, også kan få gavn af den ordning, og det vil sige, at der bliver endnu en mulighed for spekulation.

Jeg vil sige til fru Colette L. Brix, at jeg er sådan set enig i, at der kan være ganske store problemer med at opretholde arbejdspladserne i de danske virksomheder, og det har der sådan set været de sidste 2 år siden regeringsskiftet. Der har været så store problemer, at der er kommet måske 50.000 nye arbejdsløse ud af det, og jeg er altså ikke helt sikker på, at en ekstra skattebegunstiget fordel til de mest vellønnede medarbejdere hjælper folk som dem på Struer Fjerkræslagteri, der må lægge ryg til, at der nu bliver fyret 140 mennesker.

De mange mennesker, som bliver arbejdsløse hver eneste dag, vil blive fastholdt i ledighed, hvis man får indført en skattebegunstiget aktieordning. Jeg tror, der skal helt anderledes hånd-

faste midler til for at gøre op med regeringens beskæftigelsespolitik.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hr. Morten Homann synes at glemme, at der er mere end ét element i lovforslaget.

Det er rigtigt, som hr. Morten Homann siger, at der er et element i det, der gør, at også ikke så kapitaltunge virksomheder kan blive startet op inden for ordningen. Men der er altså også et element, der hedder, at man kan gå sammen med nogle partnere og dermed få bedre mulighed for at skrabe den nødvendige kapital sammen, så det, hr. Morten Homann siger, er altså, at han hverken ønsker at hjælpe dem, der er kapitaltunge, eller dem, der ikke er kapitaltunge. Hr. Morten Homann ønsker altså ikke at hjælpe almindelige mennesker til at starte en virksomhed, uanset hvordan den virksomhed ellers måtte være.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Det er altså lidt sjovt at høre hr. Morten Homann sige, at man skam meget gerne vil være med til at hjælpe dem, som vil starte egen virksomhed, for det hører vi ellers ikke så meget om. Men den ordning, som SF åbenbart ikke kan bruge, er en ordning, som faktisk kræver, at folk også selv sparer op, og det synes vi sådan set er et meget sundt princip.

Konsekvensen af hr. Morten Homanns holdning er, at SF vil fastholde en etableringskontoordning, som kun er for dem, der vil etablere sig på meget traditionel vis, selv om virkeligheden og erhvervslivet ser helt anderledes ud i dag. Det synes jeg er en meget bagstræberisk holdning, som giver udtryk for, at SF slet ikke følger med i, hvor der er muligheder for at skabe de arbejdspladser her i landet, som jeg troede vi alle sammen var interesserede i at skabe.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

De to spørgsmål var jo lidt i samme boldgade, så jeg vil godt tillade mig at svare samlet på dem.

Det, der sådan set er grundpræmissen for forslaget her, er, at det eneste sted, det kan skabe beskæftigelse, er hos skatteadvokaterne, som skal rådgive folk om, hvordan man udnytter systemer som f.eks. denne ændrede etableringskontoordning til at undgå at betale skat. Det vil

undre mig meget, hvis der bliver startet så meget som én eneste virksomhed med det formål at skabe beskæftigelse og produktion i Danmark, enten inden for traditionelle brancher eller inden for nogle af de nye teknologier; det vil virkelig undre mig meget. Det drejer sig om at skabe et nyt skattehul, og det vil SF altså ikke støtte.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Jeg må altså spørge hr. Morten Homann, om han virkelig har så ringe tillid til danskerne, at han mener, de overhovedet ingen interesse har i at starte virksomheder, men bare er interesserede i at udnytte de skattehuller, som jeg ikke mener bliver etableret her. Men det er måske SF's holdning, det, man er fokuseret på. SF mener åbenbart, at der findes slet ingen, som kunne have nytte af denne etableringskontoordning, og som kunne være med til at skabe nogle nye vækstvirksomheder, og det er jeg meget forundret over.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Der findes da heldigvis mange folk i Danmark, som er interesserede i at starte en virksomhed, og vi ville da gerne have, at der var flere, som var med til at få gode ideer til at få startet virksomheder. Lad os da bare tage den diskussion. Men som fru Rikke Hvilshøj måske også kom til at berøre, drejer forslaget sig netop ikke om at skabe bedre vilkår og bedre muligheder for at etablere virksomhed. Det drejer sig om at skabe bedre muligheder for at undgå skattebetaling, og det eneste sted, det skaber beskæftigelse, er hos skatteadvokaterne.

**Formanden:**

Så kan vi vist gå videre i ordførerrækken.

**Jann Sjursen (KD):**

Regeringen ønsker med det fremsatte lovforslag at forbedre muligheden for at starte egen virksomhed og skabe mere beskæftigelse, og det er jo to ganske udmærkede formål, som vi selvfølgelig kun kan være enige i.

Spørgsmålet er selvfølgelig, om man med det fremsatte lovforslag når dette mål. Det har allerede været diskuteret, men modsat den tidligere ordfører, som overhovedet ikke tror på, at det giver én eneste ny virksomhed eller mere beskæftigelse overhovedet, vil vi bestemt ikke afvise, at det kan ske med dette forslag.

Det, der er vores bekymring, og som også vil være udslagsgivende for vores endelige stillingtagen til lovforslaget, er selvfølgelig den usikkerhed, som forslaget kan skabe. F.eks. har Skatterevisorforeningen nævnt det i sit høringssvar, og som det fremgår af lovforslaget, kan usikkerheden give sig udslag i, at man kan foretage mere spekulative skridt. Det er det, som jeg synes er væsentligt at få set nærmere på i forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget, og det vil også være afgørende for Kristendemokraternes endelige stillingtagen til lovforslaget.

Det er svært at være imod formålet med lovforslaget, sådan som det er stillet op. Men vi deler altså den reservation, som nogle høringspartier har givet udtryk for i spørgsmål til lovforslaget, og som nogle ordførere også har udtrykt i dag, og det vil være svarene på nogle af de spørgsmål, som vil have afgørende betydning for os.

**Formanden:**

Så spoler vi lidt tilbage. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Allerede i forbindelse med behandlingen af lempelserne af reglerne for etableringskonti i foråret 2002 kunne vi konstatere, at regeringen var i gang med at etablere et stort tagselvbord for vel-lønnede lønmodtagere og erhvervslivet.

Kl. 10.40

Med lovforslaget her bliver også køb af aktier i visse tilfælde skattesubsidieret, og staten støtter danskeres etablering af virksomheder i udlandet. Hermed falder de argumenter for ordningen, der handler om at skabe udvikling i det danske erhvervsliv og øget beskæftigelse, væk, og tilbage står regeringens ønske om at gavne vennerne med skattefri opsparingsordninger og en ideologisk betonet kampagne for, at Danmark ville blive et bedre land at leve i, hvis vi alle etablerede vores egen virksomhed eller i det mindste købte aktier i en virksomhed. Men den køber vi ikke i Enhedslisten.

Den anden del af forslaget viser tydeligt, at skatteministeren har et ønske om at gå over i historien som den skatteminister, der fik indført flest skattefri frynsegoder. Nu er turen kommet til grænsen for den årlige tildeling af gratisaktier, hvor grænsen sættes op til mere end det dobbelte. Skatteministerens trang til at dele gaver ud til vennerne er sådan set et sympatisk træk, men det er bare lidt svært for os at se,

hvorfor det skal være de danske skatteydere, der skal betale for skatteministerens gaver.

Skatteministeren ved ikke rigtig, hvad forslaget koster, men når frem til, at der nok bliver tale om et tabt provenu på omkring 50 mio. kr. pr. år, og man må sige, at når det drejer sig om provenuberegninger, plejer skatteministeren bestemt ikke at overdrive.

Hensigten med forslaget skulle være at skabe en god og sund aktiekultur, og når det gælder aktier, er regeringen glødende tilhænger af gratisprincippet. De lønmodtagere, som har råd til at få en del af deres løn udbetalt som aktier, skal selvfølgelig også behandles bedre end de befolkningsgrupper, som straffes med starthjælp, nedsat kontanthjælp og forringede ydelser. De mennesker påvirkes bedst gennem straf, mener regeringen, mens regeringens kernevælgere påvirkes bedst gennem belønning og gratisordninger.

I Enhedslisten vil vi ikke medvirke til denne omvendte Robin Hood-politik. At de skattefrie aktier skal stilles til rådighed for alle lønmodtagere i en virksomhed, ændrer jo ingenting ved, at forudsætningen for, at man kan benytte sig af frynsegoder og ordninger som gratisaktier, jo er, at man har råd til at undvære en del af sin løn for til gengæld at få den udbetalt som naturalier eller i aktieform, og derfor er Enhedslisten imod dette forslag.

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke repræsentanterne for et flertal af Tingets partier for en positiv modtagelse af forslaget.

Jeg er helt opmærksom på de bemærkninger, som er kommet fra Socialdemokratiets ordfører og andre med henblik på afklaringer under udvalgsarbejdet. Jeg har i særlig grad noteret mig de bemærkninger, hr. Jann Sjursen gjorde for et øjeblik siden, og jeg håber, at vi får et konstruktivt og positivt udvalgsarbejde, så uklarhederne kan blive ryddet af vejen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. samt emballageafgiftsloven. (Konkurrenceforbedring for visse grænsehandselsvarer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Peter Christensen (V):

Regeringen gør en aktiv indsats for at mindske grænsehandelen, og med dette forslag kan der nu føjes yderligere et initiativ til rækken. Venstre har bakket alle initiativerne op, og det er naturligvis også tilfældet med et forslag som dette, som både mindsker grænsehandelen, sænker afgifter og øger den samlede konkurrence på øl- og sodavandsmarkedet.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med de mange andre tiltag, regeringen gennemfører på afgiftsområdet modsat tidligere regeringer, hvor der kun blev talt og talt om grænsehandelens omfang og problem, men intet gjort – intet – nærmere tværtimod.

På 2 år har vi nu sænket afgifterne på spiritus, cigaretter, sodavand, emballage og visse ølprodukter. Tager vi f.eks. spiritus, er der allerede sket en markant ændring i den hjemlige handel, og nu kan der ligefrem med fordel købes spiritus i danske butikker. Det var faktisk en sjældenhed før nedsættelsen på næsten 45 kr. pr. flaske spiritus, så der er altså tale om markante nedsættelser, som skal tages som et udtryk for, at vi erkender grænsehandelens omfang og problem.

Den eneste effektive løsning på grænsehandselsproblemet er lavere afgifter. Det er derfor også afgørende for Venstre, at vi fastholder bruddet med det gammelkendte mønster, hvor