

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Vi prøver i hvert fald at diskutere med skatteministeren om et forslag, der går ud på at skære ned på de penge, børnefamilierne får, og derfor prøver vi selvfølgelig også at gå ind i, hvad det i øvrigt er for nogle forringelser, regeringen laver for børnefamilierne. Vi gør det for at se det samlede billede af, hvordan situationen egentlig ser ud for børnefamilierne, og hvad det er for en prioritering, regeringen foretager.

Det, der står tydeligt tilbage, er, at regeringen har den prioritering at lade pengene fosse ud af statskassen til vennerne i form af milliardskattelettelser – det har den gjort, siden den kom til – og skære ned over for børnefamilierne og over for kommunerne. Men så hjælper det jo ikke, at der kommer 11.000 flere ansatte, hvoraf en stor del skal tage sig af alt det administrative bøv, som regeringen har sat i verden, mens der bliver færre hænder til at tage sig af dem, der virkelig har behov for det.

Hvis skatteministeren bevæger sig ud i en børnehave eller andre steder, hvor der virkelig er behov for flere hænder, tror jeg, skatteministeren ville opdage, hvor stort et behov der er for nogle til at tage sig ordentligt af børnene. Ellers kunne skatteministeren se dokumentarudsendelsen fra Morsø Kommune om puljeinstitutionerne deroppe og se, hvad det er for nogle elendige vilkår, man byder børnene, bl.a. på grund af de nedskæringer over for kommunerne, som skatteministeren er med til.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg, for jeg ved ikke hvilken gang, understrege specielt over for fru Line Barfod, at den vækst, der er sket i den offentlige sektor i det danske samfund i de sidste 2 år, fortrinsvis er gået til den kommunale service og herunder selvfølgelig afskaffelse af ventelister på sygehuse osv. Disse meget mandskabskrævende opgaver på det sociale og det sundhedsmæssige område har været vores prioritering, og vi har sagt: O.k., så må vi holde igen på en række andre områder. Men lige præcis på dette område har vi altså været indstillet på at sige: O.k., der kan ske en vækst, og 11.000 mennesker over en 2-årsperiode er nu ganske meget i en tid, hvor der ellers er skattestop.

Til allersidst er jeg nødt til at gentage, også på grund af de indlæg, der har været på det seneste, at dette forslag handler om stigning i børnefamilieydelsen. Fra 2003 til 2004 stiger børnefamilieydelsen med 304 kr. for de 0-2-årige, med 232 kr. for de 3-6-årige og med 188 kr. for de 7-17-årige.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

En gang imellem kan det være svært for medlemmerne at beregne, hvor mange korte bemærkninger der er, men jeg beder om, at man er i nærheden af salen, for at vi kan få afviklet afstemningen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, SF, RV, EL og KD).

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fritagelse for skat af findeløn og dusører m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 5/11 2003. Første behandling 12/11 2003. Betænkning 3/12 2003. Anden behandling 9/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ændring af repatrieringsloven. (Reintegrationsbistand, hjælp til etablering, sygeforsikring, transport af erhvervsudstyr m.v.).**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 22/10 2003. Første behandling 5/11 2003. Betænkning 25/11 2003. Anden behandling 2/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 11.05

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 22/10 2003. Første behandling 5/11 2003. Betænkning 25/11 2003. Anden behandling 2/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil sådan set bare gerne høre, om Dansk Folkeparti kunne redegøre for deres stilling til forslaget.

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

En lidt ejendommelig sag, må man sige, som vi jo kommer til at se gentagne gange i løbet af året: indfødsretsloven.

Sagen er ejendommelig, fordi den er udtryk for en aftale mellem Venstre, Dansk Folkeparti og De Konservative om, hvem der kan komme på lovforslaget. Vi sidder og behandler nogle få personer i udvalgssammenhæng, men hovedparten af de mennesker, som får afvist deres ansøgning om dansk indfødsret, afvises på forhånd på baggrund af en aftale mellem Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative – og vel at mærke en aftale, som er indgået, uden at Dansk Folkeparti har meddelt, om de samtidig støtter det lovforslag, som bliver fremsat i salen, og som bliver behandlet her i dag.

Aftalen har på intet tidspunkt mundet ud i, at Dansk Folkeparti har sagt til regeringen, at den vil støtte lovforslaget. Regeringen har altså valgt at bruge et snævert flertal i Folketinget for dette indfødsretslovforslag, uden at Dansk Folkeparti på nogen som helst måde har forpligtet sig til at stemme for det.

Socialdemokraterne synes, det er ærgerligt, at regeringen har valgt et så snævert flertal sammen med Dansk Folkeparti i en sag, hvor der ellers altid har været brede samarbejdsflertal hen over midten i Folketingssalen om indfødsrets meddelelse. Men i denne sag er der altså et snævert flertal med Dansk Folkeparti i stedet for det brede flertal af Folketingets medlemmer, og derfor vil jeg selvfølgelig også godt benytte lejligheden til at få afæsket Dansk Folkepartis holdning til lovforslaget, for det vil selvfølgelig også være vejledende for, hvorledes Socialdemokraterne vil stemme til lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

**Søren Krarup (DF):**

Jeg vil blot takke for den store interesse for vores stillingtagen, og det finder jeg også i høj grad berettiget.

Der skete som bekendt ved valget for 2 år siden et systemskifte, og det betyder, at det gamle