

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamiliedelse. (Regulering efter forbrugerprisindeks).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 12/11 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Kl. 13.45

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fritagelse for skat af findeløn og dusører m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 12/11 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om offentlige betalinger m.v.**  
Af finansministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 27/11 2003).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

### Forhandling

#### Line Barfod (EL):

Det forslag, der foreligger her, lyder umiddelbart udmærket: Alle borgere skal have en konto, så det offentlige kan spare penge ved at sende penge direkte til borgernes konto i stedet for at skulle udbetale pengene kontant.

Problemet er bare, at de fine, slipseklædte embedsmænd, der har siddet og udtænkt det her, ikke har taget højde for, at der altså er nogle borgere i dette land, som ikke er i stand til at anvende hævekort, som ikke er i stand til at huske en firecifret pinkode, eller som ikke har en opførsel, det passer ind i en bank.

Som Finansrådet jo også meget klart har gjort opmærksom på, er bankpersonale ikke uddannet til at tage sig af disse mennesker. De er ikke i stand til at finde ud af, hvordan man skal håndtere folk, der kommer ind og er temmelig berusede eller måske er psykisk syge eller på anden måde måske ikke lige ved, hvordan man bærer sig i en bank, og måske ikke lige forstår det, som bankrådgiveren fortæller om, hvor mange penge de nu har eller ikke har på kontoen. Der er også nogle, som har behov for at kunne gå ned og hæve penge hver dag eller i hvert fald et par gange om ugen. Der er i det her lovforslag simpelt hen ikke taget højde for, hvordan disse mennesker skal behandles.

Konkret er der f.eks. et problem i forhold til de udviklingshæmmede, hvor man i sidste nummer af bladet LEV, nr. 7 her fra november måned i år, kan læse om, hvordan disse mennesker allerede i dag har fået det problem, at deres bank nu kræver et gebyr, hver gang de går ned og hæver kontant. De har ikke mulighed for at have et hævekort og hæve i en automat, for de kan ikke huske en pinkode.

Hvordan har finansministeren/socialministeren tænkt sig at sikre, at vi ikke kommer til at tabe nogle borgere på gulvet, at de ikke enten kommer til at betale meget dyre gebyrer eller kommer til at skulle betale andre mennesker for at administrere deres økonomi for sig, men at vi stadig har mulighed for, at disse borgere kan få udbetalt kontante midler af nogle mennesker, der også er uddannet til at tage sig ordentligt af dem?

Jeg håber, at der også er andre, der vil blande sig i denne debat, som handler om nogle af de mennesker i dette land, der har det allersværest, og som ikke passer ind i de kasser, som flertallet af borgerne passer ind i.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil bare sige til fru Line Barfod, at alt det har man jo forholdt sig til i svarene. Det er nu skønt ved en sidste opgørelse i Danmarks Statistik, at det i alt drejer sig om 8.000 personer i Danmark, der ikke har en konto. I bemærkningerne til forslaget er det nævnt 53.000; det er nu nede på 8.000 personer.

Der er tale om, at man både kan få penge udbetalt via de eksisterende kontantkasser – der vil

stadig være en kontantkasse i området – man kan få det via en postanvisning, eller man kan få det via check. Så der er mange muligheder. Man maner et problem frem, som ikke viser sig at eksistere.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er muligt, at finansministeren mener, at de 8.000, som ikke har en konto, ikke er mange mennesker, men derudover så er der altså de mennesker, som har en konto, men som bankerne nu pålægger gebyrer, hvis de vil hæve kontant.

Hvordan har ministeren tænkt sig at sikre, at disse mennesker ikke kommer til at blive belastet af at skulle betale gebyrer for hver gang, de er nødt til at hæve deres penge, men får mulighed for at hæve kontanter på anden vis uden at skulle belastes af gebyrer?

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 13.50

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastede, idet 9 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 2 stemte for, 92 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 9 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 9 stemte for, 100 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd, lov om tjenestemandspension og lov om tidsbegrænset ansættelse. (Løn ved nedrykning, tjenestefrihed, kongelig udnævnelse og åremålsansættelse).**

Af finansministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 6/11 2003. Første behandling 13/11 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

##### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af forskellige bestemmelser om medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer. (Afskedigelsesbeskyttelse).**

Af finansministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 6/11 2003. Første behandling 13/11 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

##### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Optjening af feriedydelse under barselorlov).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).  
(Fremsat 22/10 2003. Første behandling 4/11 2003. Betænkning 26/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

##### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om ændring af lov om ansvar for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats. (Koordinationsudvalgenes årlige redøgørelse).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).  
(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 13/11 2003. Betænkning 3/12 2003).