

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Pant og udlæg i andelsboliger).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 25/11 2003. Betænkning 26/2 2004. Anden behandling 16/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF, KF, KD og Anders Møller (UFG)) mod 46 (S, SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 56: Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, retsplejeloven og konkursloven. (Pant og udlæg i andelsboliger m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 25/11 2003. Betænkning 26/2 2004. Anden behandling 16/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF, KF, KD og Anders Møller (UFG)) mod 45 (S, SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om meddelelse af dansk indfødsret til Mary Elizabeth Donaldson.

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 28/1 2004. Første behandling 6/2 2004. Betænkning 12/3 2004. Anden behandling 16/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV, KD og Anders Møller (UFG)) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af våbenloven. (Forbud mod at bære kniv m.v. samt skærpelse af straffen for ulovlig besiddelse af kniv m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 26/11 2003. Første behandling 10/12 2003. Betænkning 16/3 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 13.50

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Tidlig prøveløsladelse af dømt).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 17/12 2003. Første behandling 29/1 2004. Betænkning 18/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 119: Forslag til lov om ændring af forskellige skatteleve. (Rentebeskatningsdirektivet, rente/royaltydirektivet, koncerninterne lån, fraflytterbeskatning, omregning til helårsindkomst, bruttobeskattede personer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 17/12 2003. Første behandling 20/1 2004. Betænkning 17/3 2004).

Der var stillet 34 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Under førstebehandlingen udtrykte vores ordfører, hr. Jens Peter Verner, som ikke er i stand til at være til stede i dag, betænkelighed ved dette forslag, ikke bare fordi det er meget kompliceret, men også fordi vi simpelt hen ikke har tillid til, at skatteministeren på betryggende vis kan håndtere skattepolitikken i det her land.

Det skyldes de dårlige erfaringer, vi har med, at vi næsten hver dag kan se nye skattehuller vælte ud af skabet, nye dårlige sager for ministeren, og helt i statsministerens ånd, fra da han selv var skatteminister, og hvor han ifølge en af landets førende skattejurister, advokat Finn Thomsen, skabte et eldorado for lykkejægere, fuserskud og plattenslagere. Sådan har vi det også med den nuværende skatteminister.

Derfor må vi også konstatere, at behandlingen af det her forslag har været ganske utilfredsstillende. Det er jo fantastisk, at vi ved førstebehandlingen kan konstatere, at ordførerne fra Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti udtrykker stor tillid til det her lovforslag, at de har forstået det hele.

Lidt efter kan vi fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer få en henvendelse, hvor man gør opmærksom på, at man i hvert fald ikke er i stand til at overskue, hvad det er, der sker med det her forslag, og at man mener, at det åbner for en lang række huller.

Det fører til, at skatteministeren fremkommer med ikke mindre end 34 ændringsforslag – 34