

Til lovforslag nr. L 4. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 27. november 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om en børnefamilieydelse

(Ændring af hjemstedsbestemmelsen til en opholdsbestemmelse og ændring af flerbørnstilskuddet)

[af socialministeren (Henriette Kjær)]

1. Ændringsforslag

Socialministeren har stillet 1 ændringsforslag om deling af lovforslaget. Udvalget har tiltrådt delingen af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2003 og var til 1. behandling den 30. oktober 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 4. september 2003 dette udkast til udvalget, jf. 2002-03, alm. del – bilag 1153. Den 24. oktober 2003 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Rikke Boel,
Rie Ekelund,
Abelone Glahn,

Thyge og Christina Nygaard-Larsen og Bettina og Kurt Ulstrup Aagaard.

Socialministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV og KD) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret* og det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Dette mindretal vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre støtter ændringen fra hjemsted til opholdssted i betingelserne for at få udbetalt børnepenge. Desværre er det næppe nok til at bremse forældres brug af »opdragsrejser«, da disse synes at være begrundet i meget stærke følelser i med hensyn til kultur og tradition. Det Radikale Venstre ønsker derfor, at ændringen følges op af yderligere holdningspåvirkning, samt at regeringen tager initiativ til at hjæl-

pe de børn, der bliver udsat for at blive sendt til forældrenes gamle hjemland mod deres vilje.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Enhedslisten stemmer imod lovforslaget, da lovforslaget stærkt indikerer, at man ønsker at ramme mennesker af anden etnisk herkomst, samt at den foreslåede metode – at fratage mennesker deres rettighedsbaserede ydelser – ikke medvirker til at varetage barnets tarv.

For at varetage barnets tarv har lov om social service en lang række muligheder. Hvis børn er sendt til udlandet mod deres vilje, så er det måske tvangsfjernelse, der er løsningen, som man har set det i en række sager præsenteret i pressen.

I andre tilfælde kan problemet være, at forældrene ikke lever op til loven om undervisningspligt. Der bør man satse på samarbejde mellem skole og socialforvaltning.

Men disse løsninger kræver selvfølgelig ressourcer til socialarbejdere, der kommer ud af kommunekontorerne og arbejder ude i de boligkvarterer, hvor folk bor. Så kan socialarbejderne støtte familierne i tide, nemlig når det begynder at gå galt i familierne.

En sådan arbejdsform vil medvirke til, at socialarbejderne ikke er hængt op på, at kommunen er trængt økonomisk, men at socialarbejderne i samarbejde med familierne vælger løsninger, som de tror på virker.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-

me med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om en børnefamilieydelse. (Ændring af hjemstedsbestemmelsen til en opholdsbestemmelse)« omfattende § 1, nr. 1, 2 og 4, § 2 og § 3, stk. 1.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Ændring af flerbørnstilskuddet)« omfattende § 1, nr. 3 og 5, og § 3.

[Deling af lovforslaget]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles, således at forslaget om ændring af hjemstedsbestemmelsen til en opholdsbestemmelse og forslaget om ændring af flerbørnstilskuddet bliver to selvstændige lovforslag.

Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Flemming Oppfeldt (V)

Troels Lund Poulsen (V) Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF)

Charlotte Dyremose (KF) nfmd. Helge Adam Møller (KF) Tove Videbæk (KD) fmd.

Jette Bergenholz Bautrup (S) Grete Schødt (S) Jørn Pedersen (S) Sandy Brinck (S)

Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvnald (SF) Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 4**

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 20/10-03 fra Bettina og Kurt Ulstrup Aagaard, Tørring
2	Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 20/10-03 fra Bettina og Kurt Ulstrup Aagaard, Tørring, til socialministeren
3	Høringsvar og notat, fra socialministeren
4	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 20/10-03 fra Bettina og Kurt Ulstrup Aagaard, Tørring, til socialministeren
5	Henvendelse af 14/9-03 fra Abelone Glahn
6	Spm. 2 om kommentar til henvendelse af 14/9-03 fra Abelone Glahn, til socialministeren
7	Henvendelse af 24/8-03 fra Rie Ekelund
8	Spm. 3 om kommentar til henvendelse af 24/8-03 fra Rie Ekelund, til socialministeren
9	Henvendelse af 11/10-03 fra Rikke Boel
10	Spm. 4 om kommentar til henvendelse af 11/10-03 fra Rikke Boel, til socialministeren
11	Henvendelse af 31/10-03 fra Thyge og Christina Nygaard-Larsen
12	Spm. 5 om kommentar til henvendelse af 31/10-03 fra Thyge og Christina Nygaard-Larsen, til socialministeren
13	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
14	Svar på spm. 3 om kommentar til henvendelse af 24/8-03 fra Rie Ekelund, fra socialministeren
15	Svar på spm. 2 om kommentar til henvendelse af 14/9-03 fra Abelone Glahn, fra socialministeren
16	Ændringsforslag fra socialministeren
17	1. udkast til betænkning over lovforslaget
18	Svar på spm. 4 om kommentar til henvendelse af 11/10-03 fra Rikke Boel, fra socialministeren
19	Svar på spm. 5 om kommentar til henvendelse af 31/10-03 fra Thyge og Christina Nygaard-Larsen, fra socialministeren