

Til lovforslag nr. L 38. Tillæggsbetænkning afgivet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 15. december 2003

## Tillæggsbetænkning

over

### Forslag til lov om offentlige betalinger m.v.

[af finansministeren (Thor Pedersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. oktober 2003 og var til 1. behandling den 23. oktober 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Udvalget afgav betænkning den 27. november 2003. Lovforslaget var til 2. behandling den 9. december 2003, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Horsens Kommune. Finansministeren har kommenteret denne henvendelse over for udvalget.

#### Deputationer

Endvidere har Horsens Kommune mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 6 spørgsmål til finansministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### Skriftligt tilkendegivelse fra finansministeren

Et af finansministeren udarbejdet notat om undersøgelse af tidsforbrug på leverandørfaktura i kommunerne er optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af TF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (TF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for tillæggsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillæggsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillæggsbetænkningen.

*Gitte Lillelund Bech (V) Freddy Dam (V) Pia Larsen (V) Lisbeth L. Petersen (V) Jens Rohde (V)*

*Poul Fischer (DF) nfm. Peter Skaarup (DF) Pia Christmas-Møller (KF)*

*Knud Erik Kirkegaard (KF) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Buksti (S) Frank Jensen (S)*

*Poul Nyrup Rasmussen (S) Tórbjörn Jacobsen (TF) Morten Homann (SF)*

*Margrethe Vestager (RV) fmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende L 38 omdelt efter afgivelse af betænkning**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
35	Betænkning afgivet den 27/11-03
36	Henvendelse af 5/12-03 fra Horsens Kommune
37	Spm. 21 om kommentar til henvendelse af 5/12-03 fra Horsens Kommune, til finansministeren
38	1. udkast til tillægsbetænkning
39	Svar på spm. 21 om kommentar til henvendelse af 5/12-03 fra Horsens Kommune, fra finansministeren
40	Spm. 22, om der er risiko for, at de kommuner, som gennemfører effektivisering og rationalisering af egen drift, kan få besparelserne inddraget gennem lovgivning eller ved DUT-forhandlinger og dermed vil komme til at betale besparelsen to gange, til finansministeren Spm. 23 om, hvordan det vil forhindres, at kommuner, som allerede har effektiviseret og sparet, ikke skal betale besparelsen til staten som følge af DUT-forhandlingerne, til finansministeren Spm. 24 om uddybelse af beregningerne af administrationsomkostningerne uden udgifter til tjenestemandspensioner og pensionsforsikringer til tjenestemænd og beregning af gennemsnitlige administrative udgifter for kommuner nævnt i KPMG's rapport, til finansministeren Spm. 25 om grundlaget for, at KPMG's skøn vægter mere end vurderingen fra KL, Amtsrådsforeningen og Horsens Kommune, til finansministeren Spm. 26 om baggrunden for, at Finansministeriet vurderer overhead til 50 % i kommunerne, når Skatteministeriet i finanslovsammenhæng vurderer det til 20 % ved overtagelse af skatteankenævnsopgaven, til finansministeren
41	Svar på spm. 22, om der er risiko for, at de kommuner, som gennemfører effektivisering og rationalisering af egen drift, kan få besparelserne inddraget gennem lovgivning eller ved DUT-forhandlinger og dermed vil komme til at betale besparelsen to gange, fra finansministeren Svar på spm. 23 om, hvordan det vil forhindres, at kommuner, som allerede har effektiviseret og sparet, ikke skal betale besparelsen til staten som følge af DUT-forhandlingerne, fra finansministeren Svar på spm. 24 om uddybelse af beregningerne af administrationsomkostningerne uden udgifter til tjenestemandspensioner og pensionsforsikringer til tjenestemænd og beregning af gennemsnitlige administrative udgifter for kommuner nævnt i KPMG's notat, fra finansministeren Svar på spm. 25 om grundlaget for, at KPMG's skøn vægter mere end vurderingen fra KL, Amtsrådsforeningen og Horsens Kommune, fra finansministeren Svar på spm. 26 om baggrunden for, at Finansministeriet vurderer overhead til 50 % i kommunerne, når Skatteministeriet i finanslovsammenhæng vurderer det til 20 % ved overtagelse af skatteankenævnsopgaven, fra finansministeren

Bilagsnr.	Titel
42	Supplerende svar på spm. 21 om kommentar til henvendelse af 5/12-03 fra Horsens Kommune, fra finansministeren Supplerende svar på spm. 25 om grundlaget for, at KPMG's skøn vægter mere end vurderingen fra KL, Amtsrådsforeningen og Horsens Kommune, fra finansministeren

**Notat fra Finansministeriet af 15. december 2003**

Notatet er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

*Undersøgelse af tidsforbrug på leverandørfaktura*

Der iværksættes en analyse af tidsforbrug på leverandørfaktura i kommuner. Resultatet af undersøgelsen lægges til grund for drøftelserne af DUT.

KPMG har allerede foretaget en del analyser af emnet. I lovforslaget er det KPMGs tal, der er lagt til grund. Finansministeriet har endvidere i forarbejderne til lovforslaget indhentet oplysninger fra diverse virksomheder, herunder virksomheder, som har gennemført eller er ved at implementere elektronisk fakturering. Resultatet har været, at lovforslagets forudsætning om 10 minutter er et konservativt skøn.

Horsens Kommune har over for Det Politisk-Økonomiske Udvalg tilkendegivet at have et mindre tidsforbrug og et lavere antal faktura relativt set end forudsat af KPMG. Omvendt har Kommunernes Landsforening i en undersøgelse fra 1999 et højere skøn end KPMG for så vidt det samlede besparelspotentiale ved overgang til elektronisk fakturering.

På den baggrund gennemføres en repræsentativ analyse af kommuners tidsforbrug på leverandørfaktura og tilknyttede funktioner. Horsens Kommune skal indgå i undersøgelsen. Udvælgelse af kommuner i øvrigt foretages af Danmarks Statistik på stratificeret grundlag. Analysen foreslås gennemført af mindst 2 konsulentfirmaer af hensyn til at sikre så stor validitet som muligt.

Analysen skal udover tidsforbrug også vurdere antallet af fakturaer i kommunerne af hensyn til at kunne kalkulere ændringen i det samlede tidsforbrug ved indførelse af elektronisk fakturering.

Denne bredere analyse af tidsforbruget i kommunerne vil kunne vise såvel højere som lavere ressourceforbrug i forhold til det forudsatte i lovforslaget.

Såfremt effektiviteten viser sig at afvige i forhold til det forudsatte i forarbejderne til lovforslaget, skal analysen endvidere anføre eventuelle forklaringer herpå.

Udgifterne til undersøgelsen afholdes inden for den beløbsramme, der er angivet i lovforslagets bemærkninger.