

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD); 2 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 33:**Forslag til lov om uddannelsen til studentereksamen (stx) (gymnasieloven).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004. Anden behandling 3/2 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 34:**Forslag til lov om uddannelserne til højere handelseksamen (hhx) og højere teknisk eksamen (htx).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004. Anden behandling 3/2 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:**Forslag til lov om uddannelsen til højere forberedelseksamen (hf-loven).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004. Anden behandling 3/2 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område og om ophævelse af lov om de erhvervs-gymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Ændringer som følge af lovgivningen om de gymnasiale uddannelsers indhold).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004. Anden behandling 3/2 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (V, S, DF, KF, SF og KD) mod 6 (RV) (ved en fejlfestemning) og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvad agter regeringen at foretage sig for at efterleve regeringsgrundlagets ord om at tilrettelægge en mediepolitik, der bygger på informations- og ytringsfrihed, mangfoldighed og alsidighed?«

Af Mette Frederiksen (S), Aage Frandsen (RV), Søren Søndergaard (EL), Naser Khader (RV) og Bodil Kornbek (KD).

(Forespørgslen anmeldt 30/10 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/11 2003).

Begrundelse

Mette Frederiksen (S):

Den mediepolitiske diskussion i Danmark har sjældent koncentreret sig om så få navne og enheder som i dag. Gennem de seneste år er der sket en markant koncentration af ejerskaber og koncerner. Antallet af selvstændige dagbladstitler er raslet ned, og på tværs af medierne – altså radio, tv og aviser – er de tidligere fysiske grænser nedbrudt.

I Nordjylland er der praktisk taget kun ét mediehus tilbage. Noget lignende kan man se på den jyske vestkyst, i store dele af Sjælland, på Bornholm og også andre steder. Jyllands-Posten og Politiken er fusioneret, og Berlingske Tidende laver nu også radionyheder og er i øvrigt kommet på udenlandske hænder.

Udlandet spiller en stadig større rolle. Både den femte landsdækkende radiokanal og den delvis landsdækkende sjette radiokanal er solgt til udenlandske koncerner, en af dem endda til det globale medieimperium med Rupert Murdoch i spidsen. Stadig flere medier ejes af stadig færre mænd, og denne udvikling har selvfølgelig konsekvenser.

Regeringens politik på medieområdet bærer præg af tilfældigheder og ideologi. Lovinitiativerne har ikke handlet ret meget om indhold, til gengæld meget om for enhver pris at bryde monopoler. Indtil nu har konsekvensen imidlertid hverken været mere pluralisme eller mere kvalitet. Resultatet er snarere mere ensartethed. Det synes vi Sky Radio er et rigtig godt eksempel på.

Kl. 10.10

Ændringerne er foregået fuldstændig ukoor-dineret. F.eks. er de voldsomme besparelser på de lokale radio- og tv-stationer sket samtidig med opkomsten af en ny landsdækkende radio, der må antages at være en konkurrent på det eksisterende annoncemarked. Digitaliseringen er udskudt, og fremtiden for TV 2 er helt uvis.

Netop fordi mediepolitik først og fremmest er kulturpolitik, er der behov for en grundlæggende og bred diskussion om, hvad vi fra politisk side bedst kan gøre for mangfoldigheden og for medierne i det hele taget. Ytringsfriheden er det vigtigste og derfor også det mest centrale for diskussionen i dag, men et andet behov presser sig mere og mere på, nemlig reel adgang til at kunne ytre sig uden regeringens indblanding.

Vi er dybt bekymrede for de indskrænkninger i DR's redaktionelle frihed, der er åbnet mulighed for med medieforliget. Hverken politike-