

det handler om større huller i skattelovgivningen.

Det bliver jo ikke mindre underligt, al den stund der faktisk har siddet en arbejdsgruppe under Skatteministeriet og arbejdet med en forenkling af de kanter af kapitalforklaringen, som kunne forenkles og gøre det nemmere for de skatteborgere og de virksomheder, som skulle udfylde kapitalforklaringen. Men det arbejde fik ikke lov til at køre til ende. Det blev afbrudt, inden man havde nået til sine konklusioner. Og så vælger man, stik imod anbefalingen fra adskillige af de parter, som sad i arbejdsgruppen, helt at afskaffe kapitalforklaringen.

Så man står altså med et lovforslag, som ikke skaber mindre bøvl, men som fjerner kontrollen med nogle af dem, man virkelig havde behov for at kontrollere, og skaber endnu et stort hul i skattelovgivningen.

SF har tænkt sig at stemme imod forslaget.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Anders Samuelsen som ordfører.

#### **Anders Samuelsen (RV):**

Jeg skal på vegne af Det Radikale Venstre meddele, at vi støtter forslaget.

Vi ser det på den måde, at der bliver en administrativ lettelse for dele af erhvervslivet. Myndighederne har fortsat mulighed for at bede om en kapitalforklaring, hvis de har mistanke om skatteunddragelse; skattemyndighederne vil på baggrund af allerede kendte oplysninger være i stand til at finde frem til de kontrolegnede skatteydere, og så vil der være den sidegevinst ved lovforslaget, at det opnås, at de fleste hovedaktionærer kan modtage fortrykt selvangivelse i stedet for i dag en udvidet selvangivelse.

Vi mener, at det er et udmærket lovforslag. Vi har ikke den frygt, som S og SF giver udtryk for. Vi vil selvfølgelig følge udviklingen, og skulle det vise sig, at råbene om, at ulven kommer, skulle holde stik – det tror vi ikke på – så er vi selvfølgelig klar til at se på området igen. Men foreløbig er vi ikke blevet overbevist om, at der skulle være det problem, der er lagt op til her, så vi kan støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 45 (S, SF, EL og KD).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjet befordringsfradrag til pendlere i udkantskommuner m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 21/10 2003. Betænkning 19/11 2003. Anden behandling 25/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 47 (S, SF, RV og EL).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 50: Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 2002.**

Af Retsudvalget. (Fremsat 13/11 2003 i betænkning fra Retsudvalget. Første behandling 18/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

#### Formanden:

Folketingets Ombudsmand vil få meddelelse om denne beslutning.

Kl. 10.10

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Revision af blankbåndsordningen, kopiering til privat brug m.v.).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 8/10 2003. Første behandling 22/10 2003. Betænkning 19/11 2003).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 10 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 46 stemte for, 61 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet, lov om valg til Folketinget, lov om vederlag og pension m.v. for de danske repræsentanter i Europa-Parlamentet og lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Ændringer som følge af udvidelsestraktaten og ændring af akten om almindelige direkte valg af repræsentanterne i Europa-Parlamentet, tilpasning af frister for optagelse på valglisten m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 24/10 2003. Betænkning 20/11 2003. Ændringsforslag nr. 1 af 25/11 2003 uden for betænkningen af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

Lovforslaget og ændringsforslaget sættes til forhandling under et.

### Forhandling

#### Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal blot meddele, at der er sket en fejl under indstillingen i betænkningsafgivelsen. Og Dansk Folkeparti skal meddele, at vi, som vi sagde under førstebehandlingen, selvfølgelig siger nej til selve forslaget.

Begrundelsen var jo det med nedsættelsen af antallet af parlamentspladser i forbindelse med lovforslaget. Så altså et nej fra Dansk Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.