

nisteren og økonomi- og erhvervsministeren, har bedt om at få de miljøomkostninger, der ligger på energiområdet fra den forrige regerings tid - så kan man sige skrækberegninger en gang til.

Man kan så kalde det et bestillingsarbejde, men det er i hvert fald ikke et bestillingsarbejde fra regeringen, det er fra Dansk Folkeparti. De beregninger har jeg ikke fået endnu. Igennem et helt år har jeg bedt om dem, så sent som i marts måned og på de sidste samråd.

Kl. 14.10

Jeg ved godt, at det er miljøministerens ressource, men det drejer sig også om økonomi- og erhvervsministerens ressource. Jeg har stadig væk ikke fået de beregninger. De er meget væsentlige også i forbindelse med det forslag, vi har på dagsordenen i dag. Vil ministeren sørge for at få fremmet, at vi får de beregninger af omkostningerne på det område?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er bekendt med, at det, fru Aase D. Madsen henviser til, er nogle spørgsmål og beregninger, der hører under miljøministeren. Jeg ved, at miljøministeren er i fuld sving med at løse den opgave, som fru Aase D. Madsen har sat ministeren på, ligesom der svares på spørgsmål fra alle, som er medlem af dette Ting. Jeg kan desværre ikke sige, hvor vi er henne tidsmæssigt, men jeg ved, at miljøministeren på samrådet udtalte, at man hver dag arbejder på at finde en løsning på den problemstilling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og lov om afgift af svovl. (Den skattemæssige behandling af CO₂-kvoter og tilpasninger af CO₂-afgiften for det kvoteomfattende brændselsforbrug).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 14/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Dette forslag tager stilling til den skattemæssige behandling af CO₂-kvoterne.

I dag behandles de mange forskellige kvoter, vi kender inden for landbrug og andre steder, meget forskelligt. Derfor er der også brug for, at man inde for det her område kigger på, hvordan kvoterne skal behandles rent skattemæssigt, og derfor er der også behov for, at vi får fastsat ganske særlige regler for den skattemæssige behandling af CO₂-kvoterne.

Der er række forhold, der skal tages stilling til, bl.a. den skattemæssige behandling af gratis tildelte kvoter, fradrag i forbindelse med salg og i forbindelse med, at kvoterne anvendes. Derudover sker der også med det her lovforslag en tilbagebetaling af CO₂-afgiften på de områder, der bliver særligt berørt af indførelsen af CO₂-kvoterne.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Erik Mortensen (S):

Lovforslaget her er jo skræddersyet til det foregående lovforslag, som vi lige har behandlet, og rent teknisk set har vi ingen problemer med det. Det ser fornuftigt ud.

Jeg må så sige på vegne af Socialdemokraterne, SF og Kristendemokraterne, at vi ikke ønsker at forholde os til forslaget, som det ligger i øjeblikket, netop fordi det er koblet direkte til det foregående lovforslag. Vores stillingtagen afhænger derfor helt klart af, hvorvidt det er muligt via en forhandling at få ændret det første forslag i en positiv retning. Det er altså en udmelding om en pause.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget indeholder, sådan som det allerede er nævnt, forslag til regler for den skattemæssige behandling af CO₂-kvoter. Forslaget skal naturligvis ses i sammenhæng med det foregående punkt på dagsordenen, og som følge deraf har vi i Dansk Folkeparti valgt at tage stilling til lovforslagene under et.

Lovforslaget, som vi her behandler, fastsætter bl.a., at der bliver skattefrihed for værdien af gratis tildelte CO₂-kvoter, at der bliver skat af fortjeneste af salg samt fradrag for tab ved salg af en CO₂-kvote.

Isoleret betragtet virker de foreslåede regler her i L 229 ganske logiske og fornuftige, når man forudsætter, at L 216 vedtages. I Dansk Folkeparti har vi dog nogle uafklarede spørgsmål til L 216, som fru Aase D. Madsen redegjorde for under behandlingen af det forrige punkt. Vi kan derfor først melde endeligt ud om L 229, når disse spørgsmål er afklaret.

Charlotte Dyremose (KF):

Som de tidligere ordførere har været inde på, er det nødvendigt at se dette lovforslag i sammenhæng med det lovforslag, der netop har været behandlet.

Kl. 14.15

Jeg skal kort sige om det skattemæssige, som jo netop er blevet gennemgået af tidligere ordførere, at vi naturligvis fra konservativ side bider mærke i, at man her indfører nogle skattemæssige regler for CO₂-kvoter, der stemmer godt overens med de skattemæssige regler, man normalt benytter sig af for erhvervslivet. Her tænker jeg naturligvis på fradrag for tab og skattepligt for fortjeneste ved salg af kvoterne.

Derudover har vi bidt mærke i i forhold til den afgiftsfritagelse, der også gennemføres i forbindelse med indførelsen af kvoterne, at de virksomheder, der opnår de største lempelser ved tilbagebetaling af CO₂-afgiften, netop typisk vil være de virksomheder, som samtidig bærer de største økonomiske byrder ved kvotereguleringen, og at det derfor er sådan, at vi lemper afgiften for de virksomheder, der får de største byrder ved at få indført de kvoter, som nu bliver gældende med dette lovforslag.

Ligesom det tidligere lovforslag om CO₂-kvoterne kan Det Konservative Folkeparti også støtte dette lovforslag.

Keld Albrechtsen (EL):

Under det foregående forslag havde økonomi- og erhvervsministeren en påstand om, at der ville ske en reduktion i CO₂-udledningen fra i år til næste år. Sådan husker jeg hans ræsonnement. Når man læser det her forslag, må man på den baggrund sige, at det er en meget tvivlsom påstand, fordi incitamenterne, som bl.a. lå i afgifterne, bliver svækket i kraft af det her skatteforslag.

Der er i virkeligheden en skattepræmie til virksomhederne i forhold til i dag på 30 mio. kr. Den lettelse svarer til, at man bruger 30 mio. kr. til at købe ekstra kvoter og dermed have en højere CO₂-udledning, end man ville have haft, hvis man i stedet havde haft afgifter, som kunne virke som incitament til at begrænse udledningerne.

Det her er altså skruet sammen på en måde, der muligvis er god for virksomhedsejernes økonomi - det kan man ikke bestride - men den er ikke god til at få nedbragt CO₂-udledningen, tværtimod. Da slet ikke, når man indfører en fradragret for de købte kvoter.

Det er også lidt betænkeligt, synes jeg, at man indfører en ordning, hvor samfundet forærer ejerne af virksomhederne en meget stor værdi, nemlig de gratis kvoter. Denne meget, meget store værdi, som er skabt af samfundet, er skattefri. Men det er jo helt i overensstemmelse med den nuværende skatteministers hele filosofi om, at de, der i forvejen ejer meget i dette samfund, fortsat skal have yderligere skattefri gevinster.

Man kan i hvert fald ikke komme og påstå, at det er noget, der trækker i retning af mindre forening og mindre CO₂-udledning. Det er det ikke. Det er noget, der yderligere fjerner incitamenterne til at få bragt udledningen ned.

Der er nogle partier, der har gjort deres holdning til det her forslag afhængig af det foregående forslag. Det synes jeg egentlig ikke at der er logik i, for uanset om man kan blive enig om noget med hensyn til det foregående forslag, vil det her forslag selvstændigt betragtet stadig væk være et elendigt forslag, fordi det fjerner et incitament til at opføre sig miljørigtigt ude i virksomhederne.

Det incitament kunne sagtens indbygges, uden at det ville koste en eneste arbejdsplads, for nu at berolige hr. Kim Andersen. Det har man bare valgt ikke at gøre. Det er et politisk valg, fordi man i virkeligheden forholder sig fuldstændig passivt til problemet med CO₂-ud-

ledningen. Det er kendsgerningen, og det gennemsyrrer også tankegangen i det her forslag.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil såmænd blot takke repræsentanter for et flertal af Folketingets medlemmer for den positive modtagelse.

Det er klart, som det også er sagt, at der er en sammenhæng mellem det her og det tidligere lovforslag. Der er også en sammenhæng mellem det her forslag og de overvejelser, vi i øvrigt gør os. Det drejer sig om beskatningen af kvoteområdet. Vi har en række andre tilsvarende kvotesystemer på landbrugsområdet og på andre områder, som vi regner med at komme med udspil om inden sommerferien.

Alt i alt vil jeg sige, at der har været en rimelig positiv forståelse for dette forslag, og det er jeg taknemlig for.

Kl. 14.20

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 137:

Forslag til folketingsbeslutning om en styrket færdselssikkerhed for de mest udsatte i trafikken.

Af Frode Sørensen (S) m.fl.
(Fremsat 27/2 2004).

Sammen med denne sag foretoges:

20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 138:

Forslag til folketingsbeslutning om en styrket færdselssikkerhed for unge og knallertkørere.

Af Frode Sørensen (S) m.fl.
(Fremsat 27/2 2004).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der er næppe nogen i denne forsamling, der kan være uenig i, at vi skal gøre, hvad vi kan for at beskytte de mest udsatte i trafikken. Jeg kan også tilslutte mig, at ulykkestallene for børn og ældre er på et uacceptabelt højt niveau. Som det vil fremgå af mine kommentarer til beslutningsforslagenes enkelte punkter, gøres der af samme grund allerede i dag en stor indsats for at øge færdselssikkerheden på dette område.

I beslutningsforslag nr. B 137 foreslås, at alle kommuner pr. 1. juni 2005 skal have gennemført trafiksikkerhedsplaner for at styrke færdselssikkerheden for de mest udsatte i den lokale trafik. Vedrørende dette forslag har jeg indhentet en udtalelse fra Trafikministeriet.

Af Trafikministeriets udtalelse fremgår det, at der i de senere års samarbejde mellem stat, kommuner og amter på trafiksikkerhedsområdet bl.a. har været fokus på udarbejdelse af lokale trafiksikkerhedsplaner. Trafikministeriet har i den forbindelse oplyst, at alle amter i Danmark har udarbejdet en lokal handlingsplan for trafik-sikkerhed.

For kommunernes vedkommende viser en opgørelse foretaget i 2002, at 166 kommuner på dette tidspunkt havde eller var ved at udarbejde en plan for trafik-sikkerheden, 46 kommuner havde en anden plan for trafik, hvori trafik-sikkerhed indgik, mens 63 kommuner i 2002 fortsat manglede at udarbejde en lokal handlingsplan for trafik-sikkerhed.

Vejdirektoratet har som hjælp og inspiration til de kommuner, der mangler at udarbejde en plan for trafik-sikkerhed, på en ny internetside på vejsektorportalen samlet erfaringer og ideer til, hvordan man udarbejder en lokal trafik-sikkerhedsplan.

For at inspirere kommunerne til at udarbejde og vedtage en lokal handlingsplan for trafik-sikkerhed har Trafikministeriet desuden af restmidlerne fra trafikpuljen afsat midler til at støtte udarbejdelsen af lokale handlingsplaner i de kommuner, der mangler en sådan.

Som det fremgår, foretages der altså allerede i dag en særlig indsats for at sikre udarbejdelsen af lokale trafik-sikkerhedsplaner.

I beslutningsforslaget anføres det også, at der som led i den lokale trafikplanlægning skal indføres en hastighedsgrænse på 30 km/t. på veje omkring daginstitutioner, skoler, plejehjem og ældreboliger. Som bekendt er der allerede i