

partier i Danmark, der får mulighed for at blive repræsenteret.

Noget af det, der har været styrken i det danske demokrati, har været, at vi har kunnet have en bred repræsentation af mange forskellige holdninger og dermed har kunnet sikre, at mange synspunkter er kommet frem og har kunnet være med til at udvikle debatten. Selv om vi langtfra er enige på alle punkter, så har det alligevel på mange områder betydning, at der kan være mange forskellige holdninger.

Vi mener, at det er så afgørende at sikre også i forhold til Europa-Parlamentet, at vi er klart imod, at man nedsætter antallet af parlamentsmedlemmer.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Jeg skal heller ikke gennemgå lovforslaget, men blot komme med to bemærkninger om noget, som jeg synes er lidt besynderligt – det er i hvert fald i første omgang en konstatering – og det er med hensyn til at reducere antallet af danske medlemmer af Europa-Parlamentet fra 16 til 14. Her kan jeg bare konstatere, at det i hvert fald ikke bliver lettere at være lille, og her tænker jeg altså ikke på Kristeligt Folkeparti, for vi skal nok blive store en dag, men jeg tænker på vores land. Det er at stække repræsentationen i Parlamentet, og det synes jeg er uheldigt.

Der er flere ordførere, der har været inde på, at vi nu skal til at stemme om søndagen. Det er ikke, fordi der går noget af mig ved at lunte forbi stemmeboksen på min søndagsudflugt, men hvad betyder det egentlig af ekstra omkostninger, at der skal være afstemninger om søndagen? Det er noget med, at de medarbejdere, som kaldes ind på søndage, er dyrere at betale, så det kunne da egentlig være rart at få et svar på omkostningerne.

Dertil kommer så, at begrundelsen for, at det skal være en søndag, er, at vi skal stemme så tæt på, at resultatet kan offentliggøres. Det er jo lidt underligt, at vi, når nu vi ved, at samtlige lande får resultatet offentliggjort sådan nogenlunde samtidig, så ikke kan vente et par dage med at få resultatet, som hvis vi f.eks. holdt afstemning om torsdagen. Det er lidt, som om vi døjer med at vente, til det bliver jul. Jeg kunne godt leve med at vente et par dage, hvis det så tilmed var billigere.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Tak for debatten, og måske også tak for, at der ikke er direkte proportionalitet mellem titlens længde og varigheden af debatten, for det er unægtelig en lang titel, der er på forslaget. Men sandheden er jo, når man kigger bag om det her forslag, at det jo i høj grad er en teknikalitet. De ændringer, som vi nu søger tilslutning til lovgivningsmæssigt, er jo altså resultatet af retsakter og beslutninger, som Folketinget tidligere har forholdt sig til, herunder også spørgsmålet omkring nedsættelsen af den danske repræsentation i Europa-Parlamentet. Det følger jo direkte af ændringsakten, så der er sådan set i virkeligheden tale om en ekspeditionssag her.

Må jeg så ikke sige til fru Line Barfod, som jeg ikke svarede under den forudgående debat, at det sådan set var efter de visen, at den, der tier, samtykker. Jeg er selvfølgelig enig i, at man skal bestræbe sig på at overholde allehånde frister, herunder også de frister, der gælder for indhentelse af høringssvar.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af værnepligtsloven. (Ændring af sessionens sammensætning).** Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Gudrun Laub (V):**

Denne ændring af værnepligtsloven drejer sig om ændring af sessionens sammensætning. Sessionen består nu af en sessionsleder som formand, et medlem af en kommunalbestyrelse eller et amtsråd, der er udpeget af amtsrådet, en sessionsofficer og en officerslæge.

Med forslaget udgår det folkevalgte medlem af sessionen, så der fremover er tre professionelle, nemlig formanden, en officer og en læge, til at bedømme de værnepligtiges egnethed til værnepligtstjenesten. Det er fuldt forsvarligt, fordi der også nu findes ret præcise regler, og den lægefaglige bedømmelse er forankret i WHO's klassificeringssystem.

Den folkevalgtes deltagelse i sessionen går helt tilbage til 1849, hvor det var vigtigt at markere, at det ikke længere var den enevældige konge, der udpegede de værnepligtige. Vi må nok sige, at tiden er løbet fra kommunalpolitikernes deltagelse i sessionen. Det har også vist sig i praksis, at i de tilfælde, hvor det kommunalpolitisk udpegede medlem har været forhindret i at deltage, har man kunnet fortsætte sessionen uden supplerung, og det er gået endda.

Sammensætningen på fire medlemmer har gjort det nødvendigt med særlige regler om, hvis stemme der tæller mest, hvis der er stemmelighed. Disse regler falder naturligvis væk, når der fremover er tre.

Forslaget giver en besparelse på 450.000 kr. om året.

Venstre kan støtte forslaget. Og da den konservative ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti også støtter forslaget.

**Fjerde næstformand (Margrete Aukén):**

Hr. Thomas Adelskov.

Der er ikke nogen minister herinde. ... O.k., han har gemt sig.

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg håber ikke, det er på grund af mig, han har gemt sig.

Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg skal sige, at Socialdemokratiet kan støtte det forslag, der ligger, idet vi også bemærker, at den indkaldte til sessionen jo fortsat har mulighed for at anke sessionens afgørelse til Værnepligtsnævnet.

Jeg er samtidig blevet bedt af Det Radikale Venstre om at oplyse, at også de kan støtte forslaget.

**Uno Larsson (DF):**

Sammensætningen af sessionerne, ja, det er en gammel tøs, vi har med at gøre her – en lov fra 1848. Det skønsmæssige, som der tidligere er blevet lagt vægt på og er anvendt i stor udstrækning, er groft og har givet sessionen et utydeligt skøn. Det er siden er blevet lavet om med mere præcise regler og lægefaglige bedømmelser. Derfor ankede vi klassificeringssystemet.

Det er en regel, som viser, at det ikke har den store interesse. I 1992 var fraværet 13 pct., i år 2002 16 pct. Så Dansk Folkeparti er helt med på at spare den lille halve million kroner.

Det er en forenkling af sessionernes sammensætning, at det kommunale medlem udgår. Desuden vil lovforslaget medføre administrative lettelse for kommunerne og de værnepligtsadministrerende statsamter.

Jeg har selv siddet ved sessionerne. Det var en rigtig hyggeklub, men der var ikke meget politik i det. Og jeg skal også lige sige, at høringsvarene faktisk alle sammen er positive over for lovforslaget.

**Kristen Touborg (SF):**

SF kan støtte forslaget, som det foreligger. Og den store fraværsprocent tyder jo heller ikke på, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne tager opgaven særlig forpligtende.

Det er så i øvrigt vores opfattelse, at der i løbet af få år slet ikke bliver behov for sessionen mere, fordi vi tror, at værnepligten bliver ophævet.

**Line Barfod (EL):**

Vi har set på høringsvarene, hvor vi kan se, at de værnepligtige ikke selv har nogen bemærkninger i forbindelse med, at man ændrer reglerne her. Og vi har prøvet at forhøre os rundt om, om nogen kan huske, at der har været nogen sager, hvor det har haft betydning, at der var et kommunalbestyrelsesmedlem til stede. Det har ikke set ud til at være tilfældet, og derfor synes vi, også med de bemærkninger, hr. Thomas Adelskov kom med om, at de unge stadig har muligheden for at klage, at vi godt kan lave den forenkling. Så Enhedslisten støtter forslaget.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Det er min opfattelse, at der er sagt det, der er at sige om det forslag. Derfor skal jeg blot meddele, at vi støtter det.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det indenrigs- og sundhedsministeren – genfundet.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil gerne takke for denne massive støtte til regeringens forslag.

Kl. 16.15

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er med nogen vemod, jeg har fremsat dette forslag, for jeg husker jo tilbage på starten af min egen politiske karriere i Græsted-Gilleleje byråd, hvor en af de første poster, jeg opnåede valg til, netop var ved sessionen, som jeg har været flittig mødende til gennem en længere årrække.

Men præcis måske netop den oplevelse har også bekræftet mig i det, som flere ordførere har været inde på, at sådan som vi har bygget hele spørgsmålet omkring værnepligt op og med de garantier, der er for den enkelte værnepligtige, så kan man nok godt nære tillid til, at de værnepligtige vil få en fair og rimelig sessionsbehandling, også selv om der ikke længere vil være en folkevalgt politiker til stede.

Det er jo sådan set også baggrunden for med de begrundelser, som fru Gudrun Laub også refererede til, at regeringen har fremsat dette forslag, og jeg noterer mig med tilfredshed, at det møder fuld opbakning i parlamentet.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Efter disse vemodige ord er der vist ikke flere, der har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden****Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes torsdag den 30. oktober 2003 kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til det sidste møde i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.16