

præsteret en kompensationsklausul, som betyder, at kommende Folketing er sat ud af spil.

Så tager vi også lige den med Nordsøfonden med det samme. Ministeren gad ikke engang at invitere os til en forhandling om det. Det er sådan set, hvad der er i den sag. Jeg har udtalt mig meget klart om, hvad vi mener om denne her sag, og om, hvordan pengene skulle være brugt.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil da gerne sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at nu har man jo været støtteparti for en regering, der ikke formåede at få mere ud af Nordsøen, og nu kommer der så en aftale, der giver ekstra milliarder ind på Nordsøen, så måske har man spildt sin energi en lille smule i de år, man sad og støttede en regering, der ikke fik mere ud. Det var punkt 1.

Inden vi kunne begynde at bruge penge fra Nordsøfonden, var vi selvfølgelig nødt til at afsløge det politiske landskab imellem de partier, der har støttet selve aftalen. Sådan er det jo.

Hvis man som SF sætter sig ude på sidelinjen af dansk politik og ikke vil spille med inde på banen, så sætter man sig uden for indflydelse. Allerede på et tidligere tidspunkt kom vi jo ikke igennem med at investere 16 mia. kr. for de ekstra penge, som kom ind via Nordsøfonden.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan forstå, at vi nu er gået over til Nordsøen, så med formandens tilladelse vil jeg lige fortsætte i det spor, som ministeren har bragt os ud på, selv om det ikke er noget andet, der er på dagsordenen i dag.

Vores kritik af Nordsøaftalerne var mindst lige så skrap under den tidligere regering. Man kan jo trække en hest til truget, men man kan ikke tvinge den til at drikke, og vi kunne ikke tvinge S og R til at drikke på det tidspunkt.

Det lykkedes os så trods alt, for øvrigt sammen med Dansk Folkeparti, at tvinge ministeren til at få lavet om på den, og hvad kritiserede vi så? At det var for dårligt købmandskab.

Kl. 10.50

Men ministeren havde låst sig fast. Han vandrede over på Esplanaden, lavede en aftale, lagde den frem og sagde: take it or leave it. Det er altså bare ikke ordentligt købmandskab efter vores mening, og ministeren ville ikke forhandle.

Vi sagde, at vi gerne ville forhandle om det her og om et højere provenu, men der var bare lukket. Så det var sådan set ministeren, der sagde: Jeg sidder på fedtet; jeg har mit flertal hjemme, her er der ingen mulighed for forhandling.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg må konstatere, at Folketinget var enige om, at økonomi- og erhvervsministeren skulle optage en forhandling med A.P. Møller - Mærsk A/S. Det gjorde vi. Vi fik et resultat. Det godkendte et flertal i Folketinget. Og det der med at trække heste til truget: Vi må konstatere, at der kom nogle til truget, og regeringen fik noget ud af det.

Formanden:

Der er ikke flere, der oven på denne her søgang har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven) med flere love. (Ændring af Finanstilsynets og Fondsrådets kompetenceområder, Fondsrådets sammensætning og kontrol af visse virksomheders overholdelse af regler for finansiel information, SE-selskaber).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Nu er vi kommet til et lovforslag, som indeholder lidt flere kompleksiteter, tror jeg.

Vi ser i de her år en kraftig stigning i udarbejdelsen af internationale regler og standarder og EU-regler på regnskabsområdet for erhvervslivet, for værdipapirhandel og for finansiell virksomhed, og de her regler er også præget af nogle få, desværre store, erhvervsskandaler, hvoraf flere stammer fra USA.

Når det gælder fælles internationale regler på det felt, har Danmark en klar fordel af denne her udvikling. Vores erhvervsliv er præget af et stigende engagement uden for landets grænser og et stigende ønske om og behov for udenlandske investorer til at interessere sig for dansk erhvervsliv. Den gennemsigtighed og øgede effektivitet på kapitalmarkederne på tværs af landegrænser er med til at forbedre konkurrenceevilkårene om de finansielle ressourcer for selskaber inden for såvel EU som på de internationale markeder.

Med lovforslaget her er der også tale om en øget investorbekyttelse til fremme af risikovillig kapital. Kernen i lovforslaget er etablering af en regnskabskontrol af børsnoterede selskaber. Denne regnskabskontrol skal sikre, at finansiell information, det være sig regnskabsmeddelelser, års- og delårsrapporter og prospekter, der udgår fra et børsnoteret selskab, er i overensstemmelse med reglerne. Formålet er at bevare og udbygge tilliden til kapitalmarkederne.

Lovforslaget har været igennem lange drøftelser med de berørte parter, hvilket også ses af høringssvarene. I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at Venstre er tilfreds med, at det i de indledende bemærkninger er slået fast, at det for fremtiden sikres, at interessenter orienteres om arbejdet med fremtidige standarder samt gives mulighed for at blive hørt i forløbet. Det er vigtigt at få indarbejdet disse procedurer i takt med, at arbejdet i første instans flytter fra dansk lovgivning til internationale fora.

Der har været mange overvejelser om og bud på en rigtig indretning af den fremtidige regnskabskontrol. I Venstre mener vi, der er fundet en brugbar balance, der trækker på de eksisterende ekspertiser i både Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Finanstilsynet, der skal fungere som sekretariater for Fondsrådet som den uafhængige kompetente administrative myndighed, der skal varetage kontrollen. Det er her nødvendigt

at skelne mellem børsnoterede ikkefinansielle virksomheder og børsnoterede finansielle virksomheder. Dette understreges især af Nationalbankens høringssvar.

Fondsrådet sammensætning ændres i den forbindelse. Dels sikres en lille repræsentation af medlemmer, der er uafhængige af de erhvervmæssige interesser på værdipapirmarkedet, og medlemmer, der repræsenterer de erhvervmæssige interesser på det samme marked, dels tilføres på grund af rådets nye opgaver to medlemmer med regnskabsmæssig sagkundskab med ansvar for regnskabskontrollen. Det er dog vigtigt at få sikret en ensartet praksis, hvilket kræver tæt dialog mellem Finanstilsynet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Venstre er tilfreds med, at regnskabskontrollen skal håndhæves på stikprøvebasis både baseret på en risikomæssig udvælgelse og på tilfældig udvælgelse, og at Fondsrådet har et bredt spektrum af mulig reaktion ved konstateret overtrædelse, der spænder fra vejledning til i yderste konsekvens pålæg om afnotering. Det sikrer, at reaktionen kan tilpasse sig graden af omfanget af overtrædelsen.

Kl. 10.55

Det er jo ikke, fordi der ikke i dag er kontrol med danske børsnoterede selskaber, men som det også udtrykkes bredt i høringssvarene, så er det en kontrol, der kan accepteres og er forståelse for.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Førmanden:

Så er det hr. Frode Sørensen som ordfører.

Frode Sørensen (S):

Lad mig starte med at give ministeren den cadeau, at ministeren i hvert fald er en af de ministre, der er gode til at levere meget omfattende lovforslag, så vi kan jo ikke andet end takke for, at vi har mulighed for at have læsestof nok. Så jeg skal forsøge i min ordførertale at komme lidt ind på et par ting i lovforslaget.

Med det her lovforslag om en bedre beskyttelse af investorer er der på det finansielle område tale om en ny retsregel herhjemme. I forlængelse af det stigende behov og lang tids debat foreslår ministeren at skabe en øget regnskabskontrol i Danmark som følge af en EU-forordning om internationale regnskabsstandarder. Og det er jo faktisk fint.

Med forslaget vil EU's nye regnskabsregler træde i kraft i Danmark fra nytår. Formålet med

ministerens forslag, som vi i hvert fald kan finde i det tykke forslag, er at indføre en offentlig vagthund, som kan holde øje med udstederne af værdipapirer på de eksisterende typer markedspladser.

Dermed kan vi altså overvåge, om udstederne holder deres sti ren, overholder reglerne om, hvilke informationer man skal have som investor. Forslaget om en øget forbrugerbeskyttelse på det finansielle område har på alle måder vores sympati, og vi er enige i forslaget hovedsigtet.

Oprettelsen af det, der populært kommer til at hedde børspoliti, er, at det er et fornuftigt middel, man kan tage i brug i en sådan blandingsøkonomi, hvor det offentlige frem for alt skal kunne sikre en bedre, fri og lige konkurrence overalt på markedet.

Til at varetage denne opgave har ministeren peget på Finanstilsynet som relevant myndighed. Det er vi meget enige i, navnlig hvis ministeren også sørger for, at tilsynet får adgang til de nødvendige ressourcer i tiden fremover.

Jeg skal også sige, at vi dog bemærker nogle nuanceforskelle i høringssammendragene. For de børsnoterede virksomheder, der aflægger årsrapporter i henhold til årsregnskabsloven, skal Fondsrådet overvåge, at de internationale regnskabsstandarder bliver overholdt, og i det her tilfælde bliver det pålagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at fungere som Fondsrådets sekretariat. Det har vi sådan set heller ikke nogen indvendinger imod.

Forslaget vil efter teksten at dømme give et bidrag til at gøre kapitalmarkedet bedre fungerende og omkostningseffektivt. Og det er jo godt.

Af andre delforslag vil jeg nævne, at ministeren arbejder for at ændre Finanstilsynets og Fondsrådets kompetenceforhold med henblik på at skabe ensartede rådsstrukturer inden for tilsynet på det finansielle område. Så vil det jo også være sådan, at forslaget vil hjælpe selskaber inden for EU til at konkurrere på lige fod om de finansielle ressourcer både på EU's interne markeder og på de øvrige internationale kapitalmarkeder.

Så når hensigten med forslaget er at øge beskyttelsen af investorer og bevare tilliden til de finansielle markeder, kan regeringen regne med positiv støtte fra Socialdemokraterne, og det vil det jo principielt være her.

Jeg skal lige give en enkelt kommentar til Fondsrådets sammensætning, for jeg udleder i

henhold til høringssammendragene, at der er sådan en vis form for uenighed i forbindelse med Fondsrådets sammensætning. Finansrådet synes, at sammensætningen er fair, men forbrugernes forening, Dansk Aktionærforening, mener det modsatte. Så vidt jeg kan se ud af sammendragene, er der nogen, der ligger midt imellem. Så det er jo nok noget, vi lige må prøve at kigge lidt på under udvalgsarbejdet.

Så jeg vil egentlig også bede om, at udvalget må få oversendt høringssvarene - så vidt jeg kan finde ud af, har vi kun fået høringssammendragene - således at vi kan danne os et overblik over de meningsforskelle, der har været inde i billedet. Navnlig har man jo i dagspressen kunnet danne sig et billede af, at ikke alle har været lige positive over for at give Finanstilsynet yderligere opgaver. Det gælder jo, for at nævne det igen, eksempelvis Finansrådet.

De ting vil vi gerne have afdækket under udvalgsarbejdet, men ellers kan ministeren nok regne med, at vi kan nå frem til noget, som også Socialdemokratiet kan stemme for.

Formanden:

Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Kl. 11.00

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti mener, at en øget investorbeskyttelse er tiltrængt også på de danske aktiemarkeder, specielt set i lyset af den senere tids erhvervsskandaler i USA. Derfor er Dansk Folkeparti positivt indstillet over for oprettelsen af det såkaldte børspoliti, der skal foranstalte kontrollen, som vil foregå stikprøvevis.

Nu har der været en del debat om forslaget, men vi føler, at det resultat, vi er endt ud i, er ganske fornuftigt.

Umiddelbart kan det måske virke rodet, at man ud over Fondsrådet som uafhængig administrativ myndighed deler sekretariatet op i to: Finanstilsynet med den ene del og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med den anden. Men set i lyset af de to organers kompetencer giver det mening. Finanstilsynet har kompetencerne vedrørende de finansielle virksomheder, mens Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har kompetencerne vedrørende de ikkefinansielle virksomheder.

Vi har også noteret os, at eventuelle sager, der måtte komme af principiel eller omfattende karakter, vil skulle behandles i Fondsrådet.

Det er selvfølgelig altid genstand for nøjere overvejelser, når man går ud og opkræver penge

fra danske virksomheder i forbindelse med en ny lovgivning. I det her tilfælde må man nok i høj grad tage hensyn til gevinsten, det giver at få mere effektive og gennemsigtige markeder. Men jeg vil gerne under udvalgsbehandlingen se på, hvordan det hænger sammen med skattestoppet og gebyrstoppet, at de bliver pålagt en ekstra regning.

Den del af forslaget, der præciserer, at skade-forsikringsselskaber, der betaler til garantifonden, kan betale selv, såfremt de har uforholdsmæssige store udgifter i forbindelse med opkrævning af bidraget, kan Dansk Folkeparti ligeledes støtte. Derudover forekommer bestemmelsen om, at de skal indsende en erklæring fra revisor om, at bidraget er korrekt beregnet, også glimrende.

Alt i alt indeholder forslaget selvfølgelig elementer, vi må kigge nærmere på under udvalgsarbejdet, men de overordnede linjer vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med.

Formanden:

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti lægger vægt på, at der er en effektiv regnskabskontrol her i landet, der lever op til internationale krav. Internationaliseringen stiller jo netop et krav til alle lande om, at vi samarbejder, fordi virksomheder i stigende grad agerer på tværs af landegrænserne, og fordi ikke mindst investorerne investerer på tværs af landegrænserne.

Der er et stort behov for gennemskuelighed og gennemsigtighed i de finansielle markeder og dermed også i virksomhedernes regnskaber, ikke mindst når de bliver noteret på børserne. Der er et behov for, at vi har robuste finansielle markeder, hvor vi sikrer os så godt, som det nu engang er muligt, mod ubehagelige økonomiske overraskelser i de virksomheder, der er blevet investeret i.

En arbejdsgruppe under Det Europæiske Værdipapirtilsyns udvalg har nu udstedt en række standarder for regnskabskontrol, som vi med dette lovforslag skal leve op til. Det har jo ikke været uden problemer at nå frem til udformningen af det lovforslag, som vi her behandler. Der er mange forskellige synspunkter, der har været gjort gældende, og mange af dem er også blevet imødekommet.

Høringssvarene har også været præget af, at den finansielle sektor jo i forvejen er undergivet tilsyn og kontrol fra Finanstilsynets side.

Den overordnede løsning, som der nu lægges op til, er således, at Fondsrådet skal forestå kontrollen, mens sekretariatsbetjeningen af Fondsrådet er delt mellem tilsynet, for så vidt angår de finansielle virksomheder, og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, for så vidt angår de øvrige virksomheder.

På den måde er der sikret en enkel struktur samlet i Fondsrådet, men man tilgodeser også, at sekretariatet for regnskabskontrollen for de finansielle virksomheder er placeret dér, hvor også tilsynet med finansielle virksomheder i øvrigt finder sted, nemlig i Finanstilsynet.

Det Konservative Folkeparti finder, at der med denne struktur er en fornuftig balance i afvejningen af de forskellige hensyn, der skal tages i den her sammenhæng, samtidig med at der er sikret den fornødne faglighed og effektivitet i sekretariatsbetjeningen og i selve myndighedsfunktionen.

Det Konservative Folkeparti kan på det grundlag tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg vil gerne høre De Konservatives ordfører om en ting. Nu er der jo sket det, at jeg gjorde opmærksom på, at jeg ikke havde kunnet finde høringssvarene, men jeg har nu fundet ud af, at de er ankommet. Så det beklager jeg.

Nu har jeg lige haft lejlighed til at se i Dansk Aktionærforenings svar. De påpeger, at de synes, at sammensætningen af Fondsrådet er skæv. Jeg vil gerne høre, om De Konservatives ordfører har en kommentar til det; om vi eventuelt skulle se på, at Fondsrådets sammensætning skulle være lidt anderledes.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nej, i det, jeg sagde, lå jo, at vi kunne støtte forslaget og dermed også støtte den sammensætning, der nu er nået frem til i Fondsrådet. Bemærkningerne fra Dansk Aktionærforening giver mig ikke anledning til umiddelbart at genoverveje den sammensætning, der er lagt op til.

Vi er naturligvis parate til at drøfte de synspunkter, der er kommet frem i høringssvarene, men umiddelbart tror jeg, at det vil være van-

skeligt at ændre på den sammensætning, der er lagt op til, uden at der så opstår andre problemer i forhold til andre interessenter i den her sammenhæng.

Formanden:

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF's ordfører på denne sag, hr. Ole Sohn, kan desværre ikke være til stede, men jeg vil på hans vegne meddele, at SF kan støtte forslaget, idet vores ordfører især lægger vægt på den øgede regnskabskontrol, som bliver konsekvensen af en gennemførelse af forslaget.

Formanden:

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne kan støtte det fremsatte lovforslag. Vi synes, det er fint, at man fremmer en øget investorbeskyttelse, samtidig med at man altså også etablerer en regnskabskontrol, et børspoliti, som kan være med til at sikre, at den offentlige kontrol kan ske fyldest på en god måde i forhold til de forskrifter, der er givet på området, og ikke mindst med hensyn til de internationale regnskabsstandarder, som bliver stadig mere vigtige, også for vort eget samfund.

Det andet, vi synes er godt ved forslaget, er, at man får skabt en ensartethed i rådsstrukturen inden for tilsynet med den finansielle sektor. Det er i sig selv for os at se med til at styrke tilsynet, at man får gjort rådsstrukturen mere ensartet, og dermed kan man sige, at det også medvirker til det overordnede formål, som vi ser med lovforslaget, nemlig at styrke regnskabskontrollen i det hele taget.

På den baggrund er vi positive over for lovforslaget og kan støtte det, men vil selvfølgelig gerne under udvalgsarbejdet se nærmere på de spørgsmål, som det kan give anledning til at rejse, og som også er blevet rejst i nogle af hørings-svarene.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive behandling, lovforslaget har fået.

Det er et omfattende lovforslag, som også hr. Frode Sørensen var inde på. Vi kalder det jo i daglig tale børspolitiet. Det har været vejet me-

get frem og tilbage, om nu snittet ligger, som det skal. Det kan der jo altid være en diskussion om. Men jeg vil gerne sige, at når man taler om forbrugernes repræsentation i Fondsrådet, så øger vi jo faktisk forbrugernes repræsentation med 1, så de nu har 2.

Men endnu en gang tak for den tilgang, som man har til den her lovgivning. Jeg synes, det er vigtigt for harmoniseringen af det indre marked på den finansielle sektors område, at vi får dette gennemført.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 216: Forslag til lov om CO₂-kvoter.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Det lovforslag, vi her har til behandling, lovforslag nr. L 216 om CO₂-kvoter, er jo et udslag af EU's beslutning om at indføre et fælles EU-kvotemarked i EU-området, så vi på en omkostningseffektiv måde kan leve op til vores internationale klimaforpligtelser.

Kl. 11.10

Vi har i Danmark påtaget os en meget ambitiøs klimamålsætning, som vi i Venstre står bag. Den går ud på, at vi i perioden 2008-2012 skal reducere CO₂-udledningen i forhold til basisåret 1990 med hele 21 pct. Det er i sandhed meget ambitiøst for et land uden naturlige energiresourcer og med en meget stor eksportrate.