

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til forslaget fra repræsentanter for et flertal af Folketingets medlemmer. Jeg ser frem til en effektiv og grundig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for forskeres rejseudgifter og periodisering af tilskudsbevillinger til forskning).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 14.50

Forhandling

Kristian Jensen (V):

Nu skal man ikke komme og sige, at Folketinget ikke kan arbejde hurtigt, lidt hurtigere end jeg ifølge min tidsplan lige havde regnet med.

L 212 er et forslag om at få rettet op på nogle uhensigtsmæssigheder i det skattesystem, vi har, især over for forskere. I Venstre synes vi, at forskere skal have gode vilkår, og at vi skal give dem rimelige vilkår. Der har været det problem, at forskere, der fik tildelt en bevilling, blev gjort skattepligtige af hele tildelingen i det år, hvor tildelingen blev givet. Og det er ikke nødvendigvis samtidig med, at pengene er blevet udbetalt.

Hvis var man blevet skattepligtig i takt med, at pengene var blevet udbetalt, så havde skattepligten også været mindre. Det blev der, hvis man kan sige det sådan, fremadrettet fundet en løsning på allerede sidste forår. Men der er så nogle forskere, der har fået udbetalt pengene på

forhånd eller tidligere, og som er blevet gjort skattepligtige af den tildeling, de fik på daværende tidspunkt. Så historisk og bagudrettet har der været et behov for også at få rettet op.

Lovforslaget her er så opfølgning på det bagudrettede. Jeg synes, det er glimrende, at skatteministeren har taget hånd om det problem, der var i skattesystemet, og jeg synes, det er godt, at vi nu får lavet en forbedring for landets forskere.

Hvad angår de forskere, der er kommet i klemme, og dem er der nogle stykker af, synes jeg også, at det er rimeligt, at vi dækker de udgifter, de måtte have haft, hundrede procent.

Endelig er der en lille krølle på forslaget omkring en sag med fradrag for rejseudgifter, hvor vi nu laver en ligestilling mellem de forskere, der er fastansatte, og som allerede nu kan få fradrag for rejseudgifter, og så de forskere, der ikke er fastansatte, og som har været forskelsbehandlet indtil nu.

Vi er i Venstre meget positive over for lovforslaget og støtter det.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget, som vi behandler her, indfører, at forskeres tilskudsbevillinger for årene 1998-2001 kan periodiseres og dermed beskattes i takt med udbetalingsårene i stedet for at blive beskattet i tildelingsåret. Det er et længe ventet forslag, som retter op på en dyb urimelighed, som et antal forskere har været udsat for igennem de seneste år.

De berørte personer har således måttet leve med, at de mod forventning er blevet beskattet af en bevilling indtil flere år, før den reelt kom til udbetaling. Det er der ingen rimelighed i, og man kan undre sig over, at det først er nu, der rettes op på problemet. Flere gange er politikere blevet gjort opmærksomme på skævheden ikke kun gennem pressen, men også ved forskernes direkte henvendelser.

I Dansk Folkeparti har vi haft stor sympati for de berørte, og vi har ønsket at løse problemet. Desværre har vi været afskåret fra det på grund af vores finanspolitiske samarbejde med regeringspartierne, og derfor er det så rart nu, at regeringen har besluttet sig for at få problemet løst. På den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter vedtagelsen af lovforslaget.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi naturligvis meget optaget af, hvordan forholdene er for de forskere, der arbejder under forskellige vilkår i

Danmark. Vi har fulgt med i de fortrædeligheder, som en gruppe af forskere havde, netop den gruppe, der blev tabt i en kortere periode fra før den lovændring, vi lavede tidligere, hvor man altså sikrede sig, at man, når man fik udbetalt f.eks. et 3-årigt legat, så ikke kom til at betale skat i det år, som man fik legatet udbetalt, men at man netop kom til at betale det, det var, nemlig en skat af en løbende løn over en periode.

Derfor er vi nu også meget glade for det forslag, som skatteministeren her kommer med, hvor man netop får rettet op på de problemer, som en ganske specifik gruppe af forskere fik, idet at de ikke var inde under de nye regler. Samtidig er de muligheder for rejsegodtgørelse, altså tilsvarende at man nu kommer til at arbejde på lønmodtagervilkår med hensyn til rejsegodtgørelsen, uagtet at man f.eks. er ansat i projektforhold, bedre med hensyn til, at forskere har mulighed for at rejse ud og dygtiggøre sig og forske også ude i verden. Også den del bakker vi fra konservativ side op om.

Kl. 14.55

Der er jo i det lovforslag, vi her behandler, en vis tilbagevirkende effekt. Det er en af de ting, som vi normalt fra konservativ side betragter som noget, man skal være utrolig varsom med, og derfor har det naturligvis været noget, vi har følt, vi måtte drøfte indgående flere gange, om det nu også var godt at bryde med det princip, at vi normalt ikke ønsker at benytte os af tilbagevirkende kraft i lovgivningen. Men vi finder, at det problem, de forskere har stået med, har været så reelt og ikke mindst uforskyldt, idet man har haft en fornemmelse af, at de jo netop fik udbetalt en løn til en flerårig periode. Vi mener derfor ikke, det er rimeligt, at forskerne på den måde bliver behandlet anderledes, end det egentlig var tiltænkt med de midler, de fik.

Derfor er vi også kommet til den klare konklusion, at et var langt vigtigere at hjælpe denne gruppe af forskere videre i deres arbejde, end det er med det princip. Dog følte vi trang til her fra Folketingets talerstol at nævne, at det er en af de ting, man bør være forholdsvis varsom med.

Men alt i alt er vi utrolig glade for, at skatteministeren har fået løst det her meget konkrete og meget presserende problem, og derfor bakker vi varmt op om forslaget.

Morten Homann (SF):

Det her er jo et ret voldsomt problem for ikke ret mange mennesker, men for de mennesker, som er kommet i klemme på det her, betyder det jo

for nogle, at de må gå fra hus og hjem, fordi man har haft en fuldstændig stivnakket fortolkning af skattereglerne på det her område, hvor man i forbindelse med et legat, som endda er udbetalt fra en offentlig myndighed, til dygtiggørelse i nationens interesse i udlandet er blevet ramt med tilbagevirkende kraft af et skattesæk.

Vi har i SF længe påpeget, at der var brug for en løsning på det, og derfor er vi selvfølgelig også glade for, at det er lykkedes regeringen at få fremsat det her lovforslag.

Jeg vil godt takke hr. Mikkel Dencker for at slå fast, at ansvaret ligger hos regeringen.

Nogle forskere har måttet vente så længe på denne her løsning og må leve i usikkerhed, og nogle har måttet sælge deres bolig for at få råd til det her, men som det snart bliver mit omkvæd, når vi behandler de her skattesager, så bedre sent end aldrig. Vi vil støtte det varmt og glæder os over, at det er lykkedes at skabe ordnede forhold for de her forskere.

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil gøre det ultrakort, fordi Enhedslistens ordfører ikke har mulighed for at nå at være til stede.

Jeg vil bare sige, at Enhedslisten støtter forslaget, fordi det er hensigtsmæssigt, at man bliver beskattet på det tidspunkt, hvor pengene bliver udbetalt, i stedet for at man bliver beskattet på forhånd, før man får pengene. Der er nogle af de urimeligheder, der har været i skattelovgivningen, som har ramt en lille gruppe forskere. Disse urimeligheder bliver hermed rettet op, og vi er i øvrigt enige i de bemærkninger, som er faldet fra de tidligere ordførere.

Jann Sjørson (KD):

Kristendemokraterne kan også tilslutte sig det fremsatte lovforslag, som vil rette op på nogle skævheder i skattelovgivningen, som bringer nogle forskere om ikke i uføre – ja, det gør det faktisk også for nogles vedkommende – men ud på et skråplan, og derfor kan vi med de bemærkninger, som andre ordførere allerede også har givet, fuldt ud tilslutte os lovforslaget, som det her er fremsat. Det er godt, det kommer. Vi kunne også som andre have ønsket, at det var kommet tidligere, men nu er det i hvert fald godt, at det er fremsat.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skal beklage min sene ankomst, men sige, at vi i Socialdemokratiet er enige i forslaget, og at

vi også har været med til at tage initiativ til at gøre noget i forhold til den problemstilling, der her er blevet rejst. Vi finder også, det er meget uhensigtsmæssigt, at forskere er blevet beskattet af det fulde beløb, af hele bevillingen, i det år, hvor tilsagnet er faldet, og ikke når midlerne er blevet udbetalt, og at der derfor er sket en urimelig ligning.

Vi bemærker også, at man fra 2003 har taget højde for denne her problemstilling. Og vi er ligeledes med på at ligestille forskere, som ikke er i et ansættelsesforhold, med andre lønmodtagere, hvad angår fradrag for rejseudgifter.

Vi har nogle tekniske spørgsmål, og der er også blevet rejst et par problemstillinger i forbindelse med høringsvarene, og dem vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet, men alt i alt kan vi støtte forslaget.

Kl. 15.00

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne allerførst takke for de positive bemærkninger, der har lydt til både regeringen og mig selv om det her lovforslag, men først og fremmest tak til ordførerne.

Det er sjældent, at vi på skattepolitikens område oplever, at et samlet Folketing står bag, men det gør vi denne her gang. Det er jeg meget, meget glad for, og derfor ser jeg frem til, at udvalgsbehandlingen kan blive ikke bare hurtig, men også konstruktiv.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for skattefradraget i forbindelse med gavebeløb til almennyttige organisationer m.v.).

Af Jann Sjursen (KD) m.fl.

(Fremsat 27/2 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Må jeg starte med at sige, at jeg ikke er imod intentionerne bag dette forslag. Jeg synes, at de velgørende organisationer generelt gør et værdifuldt arbejde og fortjener gode arbejdsbetingelser.

Når jeg alligevel ikke kan støtte forslaget, skyldes det, at der her er tale om en ufinansieret merudgift for staten. Der er mange gode formål, som jeg gerne ville støtte, hvis der var ubegrænsede midler til rådighed. Regeringen har som bekendt prioriteret generelle skattelettelser højest, og når tingene skal hænge sammen, kan man altså ikke samtidig med store generelle skattelettelser, som regeringen nu vil fremrykke, også give gaver til den ene eller anden befolkningsgruppe, som synes, at de skal have særlige skattefordele.

Vi kan altså ikke både sikre, at befolkningen får høje disponible indkomster og så give særlige skattelettelser oveni. Hertil kommer, at de generelle lettelser netop indebærer, at befolkningen mere frit kan vælge, hvad man vil bruge pengene til, herunder selvfølgelig også netop det velgørende formål, man ønsker at støtte.

Jeg vil tilføje, at hensigten med skattestoppet jo også er at sikre, at politikerne ikke bare opkræver større skatter og finansierer de formål, som de synes bedst om, men i stedet overlader dette valg til folk selv.

Nu er provenutabet, og det vil jeg gerne understrege, på ca. 5 mio. kr. jo ikke i sig selv noget voldsomt stort beløb, men det argument kan man jo bruge i mange tilfælde, og så løber det op. Havet er gjort af dråber.

Om det indholdsmæssige i forslaget blot en enkelt bemærkning: Hvis gavegrænsen forhøjes, så må det efter min opfattelse forudsætte, at der indføres en indberetningsordning for modtagerorganisationerne, således at vi får mulighed for