

Hr. Villy Søvndal har indtaget sådan et radikalt standpunkt, hvor han sådan er lidt på den ene og lidt på den anden side. O.k., jeg håber, at det også lander på den rigtige side af midterstregen.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger nej, og andet ville også have undret mig.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om fastsættelse af visse foranstaltninger i forbindelse med indførsel i Fællesskabet og udførsel og genudførsel fra Fællesskabet af varer, der krænker visse former for intellektuel ejendomsret. (Bortfald af gebyr og sikkerhedsstillelse).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Da Venstres ordfører, fru Charlotte Antonsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Venstres vegne fremføre følgende:

Det skal være lettere at gribe ind over for varer, der er varemærkeforfalskede og piratkopierede, samt varer, der krænker patent- og op-havsretten. Forslaget her handler om, at der som konsekvens af en EU-beslutning ikke længere skal kræves sikkerhedsstillelse eller gebyrer, før toldmyndighederne kan gribe ind over for en ulovlig import eller eksport af varer.

Kl. 15.10

Der skal naturligvis fortsat være en begrundet mistanke, før myndighederne griber til konfiskation af en vareforsendelse, og det er også vigtigt at understrege, at den krænkede, rettig-hedsindehaveren, fortsat står til ansvar, samt at det i sidste ende er den forulempede, der afgør, om der skal ske en anmodning om at gribe ind fra myndighedernes side. Myndighederne får altså fortsat ikke mulighed for at gribe ind på må og få.

Piratkopiering og efterligninger er et stigende problem for danske virksomheder. Det er også et stort problem i andre EU-lande, og derfor er det vigtigt, at vi i fællesskab i EU gør noget ved problemet. For blot at pege på et eksempel er der vist ingen tvivl om, at ulovlig import af varemærkeforfalskede cigaretter er et kæmpestort problem i hele EU.

Venstre kan klart støtte dette lovforslag.

Formanden:

Tak til hr. Lars Christian Lilleholt. Så er det fru Sandy Brinck som ordfører.

Sandy Brinck (S):

Da Socialdemokraternes ordfører, hr. Jacob Buksti, desværre ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på hans vegne give udtryk for Socialdemokratiets holdning til forslaget:

Baggrunden for lovforslaget er, at EU's nuværende forordning om toldkontrol med varemærkeforfalskede varer erstattes med en ny forordning, som træder i kraft den 1. juli 2004. Den nye forordning er vedtaget, og nærværende lovforslag implementerer alene de konsekvensrettelser, den nye forordning medfører, i den eksisterende lovgivning.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

Også til dette forslag har jeg fået den ære at skulle hilse fra Det Radikale Venstre, fordi dets ordfører, hr. Anders Samuelsen, heller ikke her havde mulighed for at være til stede i salen, men også Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Sandy Brinck. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal gøre det kort.

Lovforslaget indeholder nogle mindre justeringer af toldmyndighedernes procedure i forbindelse med behandling af indførelse af varemærkeforfalskede varer, som er mistænkt for at indeholde pirat-

kopierede eller på anden måde forfalskede varemærker.

Justeringerne er en så begrænset ændring af den eksisterende praksis, at vi i Dansk Folkeparti ikke kan se nogen grund til ikke at gennemføre lovforslaget.

Med andre ord har Dansk Folkeparti i sinde at stemme ja ved tredjebehandlingen.

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal ikke komme så meget ind på teknikken, da tidligere ordførere har været det, men vil godt sige, at det jo for os i Det Konservative Folkeparti er vigtigt at slå fast, at mange virksomheder netop har et behov for, at de har den mulighed, at det bliver håndhævet, at de har visse rettigheder, f.eks. at et varemærke ikke bliver forfalsket og udnyttet af andre, og at de har mulighed for at håndhæve et patent, sådan at de får de indtægter, som de har været berettiget til på baggrund af den forskning, de måtte have lavet forud for at skabe et nyt produkt. Det er jo muligheden for at håndhæve disse ting, der giver det incitament, der er nødvendigt for at finde på nye ting og for at udvikle nye produkter, som jo er til glæde for os alle sammen også i det danske samfund.

Vi støtter implementeringen af dette EF-direktiv, der jo er en videreudvikling af den fælles EU-indsats, der gøres på området. Vi er glade for, at indsatsen kan foregå fælles inden for det europæiske samarbejde, og støtter derfor også denne direktivændring.

Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Og så er det hr. Villy Søvndal.

Villy Søvndal (SF):

Lovforslaget er en følge af forordning nr. 1383/2003 om toldmyndigheders indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder. Forordningen træder i kraft den 1. juli 2004.

Både nu og efter den ny forordning kan en rettighedsindehaver indgive en anmodning til Told og Skat om at gribe ind, hvis der er mistanke om, at der indføres varer, som f.eks. er vare-

mærkeforfalskede, piratkopierede, eller som krænker patent- og ophavsrettigheder. Toldmyndighedernes indgriben består i at suspendere varernes frigivelse. Såfremt alle toldformaliteter er opfyldt, bliver varerne frigivet, hvis ikke toldmyndighederne inden 10 dage, dog 3 dage for varer, der er letfordærlige, fra meddelelsen om suspension enten er blevet underrettet om, at sagen er blevet indbragt for domstolene, eller har fået oplysning om, at parterne er enige om, at varerne skal tilintetgøres under toldkontrol.

Lovforslaget forudsættes at medføre et prove-
nuta på ca. 185.000 kr.

Kl. 15.15

Da forslaget er en følge af en EU-forordning, som gælder for alle EU-landene, er SF umiddelbart positiv over for forslaget, men da der under en række tekniske ændringer også kan ligge andre konsekvenser, som der skal tages forbehold over for, vil SF i forbindelse med udvalgsarbejdet undersøge dette nærmere.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det kan godt være, at solen skinner, og at det er fredag eftermiddag, men derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til ikke at behandle den her lovgivning ordentligt, for når man læser høringssvarene til det her lovforslag, så er det jo altså ikke alle, der er lige så begejstrede som flertallet af de ordførere, der har været heroppe.

Faktisk er det sådan, at både Advokatrådet og revisorerne er betænkelige ved den lovgivning, som det ser ud til at et massivt flertal fuldstændig ukritisk kører igennem første behandling en fredag eftermiddag.

For at referere fra Advokatrådet, så man får en idé om, hvad jeg taler om, så siger Advokatrådet, at Advokatrådet er betænkelig ved den ændring, hvorefter toldmyndighederne kan gribe ind, såfremt der er tilstrækkelig begrundet mistanke om, at varerne krænker intellektuel ejendomsret, og at det således ikke længere kræves, at toldmyndighederne helt klart kan konstatere, at varerne krænker en intellektuel rettighed.

I visse situationer er det ikke umiddelbart entydigt at fastslå, hvorvidt en vare krænker en intellektuel ejendomsret, og i disse situationer vil der efter rådets opfattelse ske en forringelse af retssikkerheden for det, der senere måtte vise sig at være lovlig, fri handel ved, at det ikke længere kræves, at myndighederne helt klart skal konstatere, at varerne krænker en intellektuel rettighed.

Advokatrådet slutter af med at skrive, at det derudover frygtes, at bortfald af gebyrer vil medføre, at der modtages flere anmodninger om indgriben, hvor der muligvis ikke er det fornødne grundlag for en indgriben.

Det er stort set de samme bemærkninger, revisorerne kommer med i forbindelse med denne her lovgivning, og derfor synes jeg måske, det er lige hurtigt nok, at samtlige partier i det her Ting giver deres ubetingede opbakning til lovforslaget.

Jeg skal ikke kunne sige, om der er, fordi det er fredag eftermiddag og godt vejr, eller om det er, fordi partierne ikke tager henvendelserne fra de to høringsparter seriøst. I hvert fald vil Enhedslisten grave lidt mere i det, før vi kan give vores tilslutning til forslaget.

Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne er for så vidt også med på et lille stykke gravearbejde i det her lovforslag, men uanset det, så vil vi sige, at fordelene ved det langt er at foretrække, og derfor skal jeg meddele, at vi vil støtte dette forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om fastsættelse af visse foranstaltninger i forbindelse med indførsel i Fællesskabet og udførsel og genudførsel fra Fællesskabet af varer, der kræver visse former for intellektuel ejendomsret.

Når jeg nu har tilladt mig at læse hele titlen på lovforslaget op, så er det, fordi hvis man endelig skulle noget ud over at grave bl.a. i de høringssvar, som Advokatrådet er kommet med, og som fru Pernille Rosenkrantz-Theil var inde på, så var det måske at overveje et ændringsforslag til selve titlen af lovforslaget, som er urimelig lang og uforståelig.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Også her vil jeg gerne takke repræsentanter for et flertal af Folketingets partier for tilslutning til dette lovforslag.

Jeg har mærket mig de kommentarer og bemærkninger, der har været, og det vil vi naturligvis gå i dybden med under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 20. april 2004 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.20
