

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 193: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen. (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om indførelse af nye funktioner i Schengeninformationssystemet, herunder i forbindelse med terrorismebekæmpelse).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 24/3 2004. Første behandling 15/4 2004. Betænkning 6/5 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om bortvisning og beføjelse til at meddele tilhold m.v.

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 31/3 2004. Første behandling 15/4 2004. Betænkning 18/5 2004. Ændringsforslag nr. 1 af 25/5 2004 uden for betænkningen af justitsministeren (Lene Espersen)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (Lene Espersen).

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 219: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter. (Forenklet inkassoproces).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 31/3 2004. Første behandling 15/4 2004. Betænkning 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om visse forbrugeraftaler.

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 31/3 2004. Første behandling 15/4 2004. Betænkning 18/5 2004. Ændringsforslag nr. 4 af 25/5 2004 uden for betænkningen af justitsministeren (Lene Espersen)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (Lene Espersen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 10.40

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for skattefradraget i forbindelse med gavebeløb til almenvelgørende organisationer m.v.).

Af Jann Sjursen (KD) m.fl.

(Fremsat 27/2 2004. Første behandling 28/4 2004. Betænkning 12/5 2004. Ændringsforslag nr. 3 af 19/5 2004 uden for betænkningen af Peter Christensen (V) og Charlotte Dyremose (KF)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Peter Christensen (V) og Charlotte Dyremose (KF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Venstre støtter varmt op omkring det system, vi kender med fradrag for frivillige indbetalinger til velgørende organisationer. Det er et system, hvor danskerne selv afgør, om de ønsker at hjælpe den ene eller anden organisation med det ene eller andet beløb.

Der ligger en styrke i, at det ikke er staten, som bestemmer, hvem der skal have, men den enkelte dansker og familie; det er et godt og frivilligt system. Derfor bakker vi også op bag en styrkelse og forhøjelse af beløbsgrænsen.

Desværre var udgangspunktet for forhandling af dette lovforslag, at en forhøjelse af beløbsgrænsen skulle ske allerede i indeværende finansår, i 2004.

Som det fremgik under førstebehandlingen, kunne Venstre ikke, trods de sympatiske hensigter, støtte en ufinansieret forhøjelse uden for rammerne af en samlet finanslov.

Men Kristendemokraterne har under udvalgsarbejdet stillet et ændringsforslag om, at loven først skal gælde fra 2005. Det ændringsforslag kan Venstre støtte og stemme for. Dermed tager vi naturligvis forskud på glæderne omkring finansloven for 2005; vi bruger ekstra penge på forhånd, som skal finansieres i forbindelse med en samlet finanslov for 2005.

Venstre er dog ikke helt tilfreds med lovforslaget. Gennem mange år har beløbsgrænsen været uændret og er dermed blevet reelt mindre år for år. En regulering hvert tredje år er utilfredsstillende, og vi foreslår derfor, at ordningen gøres endnu bedre, og at grænsen reguleres hvert år på lige vilkår med de andre reguleringer, vi kender fra skattelovgivningen i henhold til personskattelovens § 20.

Ændringsforslaget vil sikre modtagerorganisationerne de bedst mulige vilkår for at modtage frivillige bidrag, og vi opnår en større ensartethed i selve skattelovgivningen. Det sikrer også, at giverne får det fradrag, de er berettigede til.