

ger oven på et sted, hvor der er almene boliger. Så er man nødt til rent teknisk at lave en ejerlejlighed, havde jeg nær sagt, men det er så i en ny afdeling, en ny almen bolig.

Vi prøver på at kombinere de her elementer, men vi har altså ikke kombineret nogen elementer om at sælge. Det, hr. Morten Homann var inde på, var jo, at de steder, hvor man går ind og udnytter tomme erhvervslejemål, som mange politikere ikke mindst her i hovedstaden har bedt om at der sker noget ved, er der mulighed for at gøre det. Vi er også nødt til at sige: Hvis det her skal kunne hænge sammen økonomisk, skal der være mulighed for at sælge det som ejerlejligheder. Men det er jo generelt steder, hvor man er inde under 20/80-reglen – sagt på almindeligt dansk: hvor man ikke har en omkostningsbestemt husleje. Det giver så den problemstilling, som man vil gøre til et meget større problem set i min optik, altså at disse, når de så bliver tomme på et tidspunkt, kan afhændes. Det skulle være et stort problem i forbindelse med det her lovforslag.

Så er der nogle, der siger, at det her giver dyrere nye tagboliger i byen. Men hvis vi kan udnytte de her tomme loftsrum og lignende til nogle boliger, der er dyrere, kan man jo også have den argumentation, at hvis der er nogle, der flytter ind fra Brønshøj og betaler en større husleje i Nørre Søgade, bliver der altså også frigjort en lejlighed i Brønshøj. Så det er altså ud fra den devise, at vi ønsker det i de forskellige boligformer, og det her er teknisk, som jeg sagde, men vi vil simpelt hen prøve på at udnytte hele potentialet for at få skabt nogle flere boliger de steder, hvor der er behov for det.

Jeg vil blot tilsige, at vi er klar til en teknisk gennemgang, og jeg er selvfølgelig også klar til at gå i dialog med de partier, der føler det interessant at skabe nogle flere boliger, ikke mindst i hovedstaden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af lovforslag nr. L 191: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Midlertidige aflastningsboliger).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Gade (V):

Det lovforslag, vi behandler her, er et lovforslag, som indeholder skridt på vejen til at skabe flere kommunale tilbud om genoptræningspladser, aflastningspladser samt akutplejepladser for den gruppe af vore medborgere, som har et sådant behov, nemlig demente og svage ældre.

Lovforslaget rummer mulighed for etablering af kommunale ældreboliger som midlertidige aflastningsboliger efter almenboligloven inden for en pulje på 17 mio. kr. samt 8 mio. kr. til opførelse af aflastningsboliger i regi af Socialministeriet.

Vi kan medgive, at pengene kan synes små. Puljen på de 17 mio. kr. vil medføre ca. 40 nye boliger. Puljen på de 8 mio. kr. i Socialministeriet vil kunne give et tilsvarende antal, hvis de bruges til eksempelvis ombygning af nuværende faciliteter som et sygehus.

Kl. 18.10

Imidlertid er vi i Venstre meget tilfredse med, at der i lovforslaget også er afsat 12 mio. kr. til evaluering og udvikling af botilbud til svage ældre, således at erfaringerne fra de 25 mio. kr. og de boliger, de medfører, kan bruges i opførelsen af fremtidens boliger til disse grupper.

I Venstre har vi noteret os, at de indkomne høringssvar overvejende er positive, og ingen kan vel have noget imod at prøve at gøre livet lidt lettere for den gruppe af medborgere, som har det svært.

Derfor skal jeg hermed medgive, at Venstre støtter det fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Søren Gade. Når nu Venstre mener, at formålet er så fremragende, så går jeg ud fra, at Venstre har undersøgt, hvor mange der kunne være interesseret i

at benytte nogle af de her fornemme boliger, der kommer. Hvad er Venstres vurdering af det?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Som jeg sagde i min ordførertale, er jeg godt klar over, at pengene her kan synes små, men jeg må så sige til den socialdemokratiske ordfører, at vi dog gør noget og har afsat nogle penge, netop fordi vi erkender, at der er et behov hos den gruppe af medborgere. De her penge og de boliger, der bliver bygget, kan man tage som udtryk for et forsøg, som skal evalueres, og så skal vi efterfølgende se på, om vi kan bruge erfaringerne, når vi nu skal ud at lave boliger til den type af medborgere i årene fremover.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg forstod på hr. Søren Gade, at Venstre har planer om, når vi når frem til finanslovforhandlingerne og finanslovsforslaget her til efteråret, at afsætte yderligere penge, for ellers er det jo en ren tilståelsessag med det meget beskedne antal, man får ud af det her. Det kan jo ikke være noget, der rykker ret meget.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg kan afkræfte det, som den socialdemokratiske ordfører netop sagde. Jeg har ikke givet tilsagn om, at Venstre på nogen måde vil tilføre flere penge på den næste finanslov. Det, der er tale om her, er en udmøntning af en gammel aftale, og nu bliver der afsat de 25 mio. kr. og 12 mio., og der skal bygges boliger, og så skal der evalueres på det.

Men jeg kan da selvfølgelig kun beklage, at den socialdemokratiske ordfører ikke tidligere kom på den gode idé og selv i sin tid, da man havde mulighed for det, fremførte ideer om, hvordan der kunne bruges penge og bygges boligtilbud til de her mennesker. Jeg kan bare konstatere, at den nuværende regering tager fat om problemet, og det her er det første lille skridt på vejen til at gøre det lettere for den type af medborgere, nemlig svage ældre og demente.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jørn Pedersen som ordfører.

Jørn Pedersen (S):

Det her er jo et forfærdelig godt formål, det må man sige. Det tror jeg alle i Folketinget kan være

enige om. Men som jeg antydede i mine spørgsmål til Venstres ordfører, må jeg nok sige, at et sted, hvor man burde gå frem med syv mile-skridt, snegler man sig faktisk af sted. For det er jo ikke en reel tagen fat på et problem, som er ganske glimrende beskrevet i lovforslaget. Det er der ikke noget i vejen med; det er meget fint beskrevet. Det er bare sådan, at de midler, man afsætter til det, er meget, meget lidt ambitiøse for nu at sige det på jysk.

Man kunne jo have grebet det her an på andre måder. Nu var Venstres ordfører så venlig at sige, at Socialdemokraterne ingen ideer har. Der vil jeg bede ham om, når han nu får god tid senere i aften, at sætte sig ned og læse det forslag, vi har dels til sidste års finanslov, dels vores jobplan, hvor vi decideret peger på, at der er behov for at bygge mere til ældre mennesker. Man kunne faktisk i den forbindelse slå to fluer med ét smæk. Man kunne få bygget noget, og man kunne få nogle mennesker i beskæftigelse. Jeg har forstået, at det ellers er noget, regeringen er meget optaget af, men ikke når det gælder det her område.

Jeg vil godt sige, at det er fornuftigt at tage fat på det. Det er yderst fornuftigt, men vi synes bare, at man godt kunne have taget lidt mere fat, for hvis vi nu kigger på virkelighedens verden, hvor mange år skal der så gå, før alle kommuner har fået bare én bolig? Jeg ved ikke, om man kan stille spørgsmålet og få en udregning på det. Det kan nok godt lade sig gøre. Nu kender vi selvfølgelig ikke den kommunale strukturs fremtid helt nøjagtigt i øjeblikket, men i et af høringssvarene er der jo nogle, der har regnet på, at hvis det er 40 om året, vil det vare ca. 7 år, før der i den nuværende struktur er bare én bolig i hver kommune.

Sandheden er jo: Hvor kommer pengene fra? Det var jo dem, man ikke fik brugt på ældrechecken. Det er de penge, man har fundet. Det er ikke nogen nye penge, man går ud og finder. Selve sagen er også en tilståelsessag, for der står jo lige præcis, at den 30. april sidste år fandt man ud af, at der var nogle penge, der ikke var brugt til ældrechecken, og dem bruger man så til gruppen, og det skal man ikke klandres for, og så får man de der 37 mio. kr., der er til at gøre godt med.

Kl. 18.15

Men sandheden er jo, at man går ud fra facit, og så laver man regnestykket. Det synes jeg ikke er særlig prangende.

Vi vil gerne støtte det her. Men jeg vil også godt sige, at jeg virkelig håber, at vi når frem til en situation, hvor det meget veldokumenterede behov er noget, vi også forsøger at løse på lidt større og lidt længere sigt, for det er der faktisk behov for.

Jeg kan godt forstå, når Venstres ordfører ikke vil byde på, hvor mange han tror der kunne være interesseret i det her, for jeg tror faktisk, at det er et temmelig højt tal. Jeg har gentagne gange fra den her talerstol sagt – hr. Søren Gade kan slå efter i Folketingets forhandlinger – at et af de helt store problemer, vi får omkring fremtidens ældre, er, at der vil blive kæmpestore boligbehov, som vi ikke med den nuværende boligmasse kan tilgodese. Så det er en fælles opgave, som jeg håber at man vil være mere ambitiøs omkring, når nu fremtiden kommer og vi skal diskutere det i et lidt bredere perspektiv og ikke kun med den sneglefart, man starter med i dag.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Man kan jo tro, når man hører hr. Jørn Pedersens tale, at det er et problem og et behov, der er opstået efter 2001. Jeg er nødt til at sige, at det jo er sigende, at de gode forslag kommer i en periode, hvor man ikke selv skal finansiere dem. Vil hr. Jørn Pedersen ikke medgive, at de 12 mio. kr., der er afsat til evaluering af de her boliger, som nu bliver bygget, kan bruges konstruktivt og positivt til at afhjælpe nogle af de problemer og de behov, som fremtidens ældre vil få?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jo, naturligvis. Jeg sagde også i min ordførertale, hvis Venstres ordfører havde hørt efter, at der er særdeles gode intentioner i det her. Problemet er først og fremmest, at der er for lidt af det – alt, alt for lidt.

Hvis nu nogle skulle følge den her debat og være i en gruppe, der kunne være interesseret i de boliger her, tror jeg da nok, at de, når det går op for dem, hvor få vi egentlig taler om, så vil sige: Der er lidt et misforhold i forhold til de meget fine beskrivelser, der er omkring, hvad behovet er.

Det kan da godt være, at det bliver evalueringspengene, vi får mest ud af. Det kan man meget nemt antage. For antallet af boliger bliver jo som sagt meget, meget småt. Der må jeg tro om de tal, der står her, at de desværre er rigtige. Så det bliver så få boliger, vi får ud af det.

Jeg spurgte Venstres ordfører efter hans ordførerindlæg: Er Venstre parat til at tage fat om det, når man så finder ud af det? For det er sådan set det, det handler om til syvende og sidst. Det er jo ikke de småpenge, vi taler om her. Men vil man gå med ind og løse et problem, som man kan se er klart sigende?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg kan høre, at hr. Jørn Pedersen anerkender, at der er et behov, ligesom jeg selv gjorde. Men jeg skal bare lige spørge hr. Jørn Pedersen, om hr. Jørn Pedersen ikke kan bekræfte, at uagtet at der er tale om et mindre beløb, er der altså tale om 37 mio. kr. mere, end den tidligere regering afsatte til det her formål.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg må igen forklare hr. Søren Gade, hvor penge kommer fra. Det har ikke noget som helst med gode intentioner at gøre. Det var penge, man ikke fik brugt på ældrechecken, og så skulle man finde på noget andet. Derfor fandt man på det her. Man kan jo sige, at det også er et enormt langt tilløb, man har haft, for aftalen er lavet den 30. juli sidste år, og nu her i april måned forhandler vi så forslaget. Bedre sent end aldrig selvfølgelig. Men man må nok sige, at i forhold til at bruge 37 mio. kr., er jeg ikke imponeret på nogen måde.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Freddie H. Madsen (DF):

L 191 er et forslag til ændring af lov om almene boliger samt støtte til private andelsboliger. Formålet med ændringerne er at fremme etablering af midlertidige aflastningsboliger til svage ældre, herunder demente. Ændringerne sker på baggrund af en aftale mellem Dansk Folkeparti og regeringen fra den 30. juni 2003. Det er denne aftale, der udmøntes nu.

I Dansk Folkeparti fik vi afsat en pulje på 37 mio. kr. til en ansøgerpulje til udvikling og etablering af kommunale tilbud om aflastning; akutpladser og genoptræningspladser. Dette for at styrke de ældres mulighed for at blive i eget hjem så længe, som de overhovedet ønsker det. Af ansøgningspuljen anvendes 17 mio. kr. til støtte til etablering af ældreboliger som midlertidige aflastningsboliger efter lov om almene boli-

ger. Støtten skal dække udgifterne til den kommunale grundkapital, ydelsesstøtte samt statslige tilskud til servicearealerne. Boligerne skal udelukkende anvendes som midlertidige aflastningsboliger. Aflastningen kan være et behov hos ægtefælle eller dreje sig om genoptræning m.v., så den ældre og de pårørende kan få en bedre livskvalitet i deres dagligdag i hjemmet.

Dansk Folkeparti støtter selvfølgelig forslaget.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg har et spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører. Nu var han jo ikke inde på, hvor beskedent det her er, men mit forslag går direkte på følgende: Vil Dansk Folkeparti være med til at presse på på det her område, så vi kan få sat skub i den udvikling, frem for de pebernødder, vi kaster ud i dag?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti er selvfølgelig interesseret i, også sammen med Socialdemokratiet, at lave den næste finanslovaftale. Så hvis Socialdemokratiet er klar til at gå med på den næste finanslovaftale, er vi også klar til at gå med til at finde nogle flere penge, hvis det er det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg takker for tilsagnet, det er jo yderst positivt. Men jeg vil godt lige have det bekræftet. Skal det forstås på den måde, at hvis Dansk Folkeparti skal indgå i en ny finanslovaftale, så er et af kravene, at der skal flere penge på det her område?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti stiller ikke nogen krav på nuværende tidspunkt, men såfremt Socialdemokratiet vil være med og seriøst går ind og lave et samarbejde og måske laver en finanslovaftale sammen med Dansk Folkeparti og regeringen, så synes vi, at det er helt fint, og så vil vi arbejde alt, hvad vi kan på at få flere penge på området.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Carina Christensen som ordfører.

Carina Christensen (KF):

Dette lovforslag er en udløber af den aftale, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti i juni sidste år om en afsættelse af 37 mio. kr. til en pulje til udvikling og etablering af kommunale tilbud om aflastnings-, akutpleje – og genoptræningspladser.

Vi Konservative ser positivt på, at der med det her forslag sættes særlig fokus på gruppen af svage ældre og denne gruppes behov for midlertidige aflastningsboliger med en pulje på 17 mio. kr.

Det er vanskeligt at sige, hvor stort behovet er for sådan nogle boliger. Det er i dag overladt til kommunerne at tilrettelægge omfanget af byggeri af almene ældreboliger, og behovet for disse boliger varierer derfor fra kommune til kommune, ligesom det periodisk kan variere inden for den enkelte kommune.

Der er nu ud af den samlede pulje på 37 mio. kr. afsat 12 mio. kr. til udviklings- og evalueringssarbejdet. Målet med det er at skaffe mere viden om området, bl.a. således at kommunerne fremover kan blive bedre rustet til at etablere aflastningspladser for svage ældre.

Vi synes, det er et udmærket forslag, som forhåbentlig vil være til gavn for gruppen af svage ældre, og som vil kunne bidrage til at give os en større viden på området. Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Morten Homann (SF):

Man kan selvfølgelig godt sige – det er jeg enig med Socialdemokratiets ordfører i – at det her er meget lidt i forhold til det behov, der er, og jeg kan da godt på forhånd give tilsagn om, at SF gerne vil være med til at finde en løsning på det her problem.

Men når det er sagt, er der jo ikke nogen som helst tvivl om, at det her er et vigtigt og et rigtigt skridt at tage, og derfor vil jeg også bare sige helt kort, at SF selvfølgelig kan støtte forslaget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Forslaget er beskedent i omfang, men det er sympatisk, og Det Radikale Venstre kan tilsige velvillig behandling.

Tove Videbæk (KD):

Dette forslag er meget sympatisk. Det drejer sig om midlertidige aflastningsboliger, der er beregnet til ældre og eventuelt demente ældre personer. Der er stort behov for disse boliger, det tror vi i hvert fald, og jeg tror, at vi alle har en opfat-

telse af, at der er et stort behov for dem, uden at vi dog har nogen konkrete tal her i dag.

Der er under debatten blevet ironiseret lidt, eller måske meget over størrelsen af beløbet til det her formål, men fred være med det, for i Kristendemokraterne er vi positivt indstillede over for også små skridt, bare de går i den rigtige retning.

Jeg er dog lidt optaget af formuleringen midlertidig aflastningsbolig, og jeg vil derfor under udvalgsarbejdet søge afdækket, præcis hvordan de her boliger skal bruges.

Kl. 18.25

For er det sådan, at en svag ældre kan blive indskrevet, hvis vedkommende blot har behov for behandling, f.eks. for dehydrering eller for at få lidt sul på kroppen i en uge eller nogle uger og så komme hjem igen, når behandlingen er overstået? Eller kan man bruge de her aflastningsboliger til ældre, der måske bliver for tidligt udskrevet fra sygehuset, og som stadig har behov for, at nogle ser efter dem og hjælper dem lidt med medicin, og som måske også har behov for genoptræning? Eller kan boligen også bruges til den ældre, som i en periode måske er lidt nede, er depressiv og utryk ved situationen, måske føler sig ensom og derfor har behov for at blive hjulpet en kort tid eller blot have selskab?

Det vil jeg egentlig gerne have afdækket under udvalgsarbejdet, altså helt præcis, hvad der ligger i ordene midlertidig og aflastning. For den helt klare form for aflastning, hvor en demment ældre kan komme til aflastning i disse boliger i nogle dage eller uger, for at ægtefællen derhjemme kan få lidt fri, er der naturligvis i høj grad også brug for.

Men i det hele taget er der meget, meget brug for disse boliger, og derfor kan vi også helt og fuldt støtte forslaget i Kristendemokraterne.

Keld Albrechtsen (EL):

Om dette forslag vil jeg også sige i forlængelse af, hvad hr. Jørn Pedersen har sagt, at problemet jo ikke er det tekniske indhold i dette forslag, men det lave ambitionsniveau.

Enhedslisten vil selvfølgelig støtte ethvert fremskridt i den her retning, det er klart, men vi må samtidig sige, at det er ganske småt, hvad der gøres.

Så siger hr. Freddie H. Madsen i sin besvarelse til hr. Jørn Pedersen, at vi andre jo bare kan skrive under på den finanslov, som Dansk Folkeparti laver sammen med regeringen. Det vil sige, at Dansk Folkepartis betingelse for at for-

bedre vilkårene for de ældre er, at vi andre skal skrive under på den ansvarsløse finanspolitik, som føres af regeringen med milliarder, der fosser ud af statskassen, som der ikke er nogen som helst dækning for, fordi man skal ud og købe sig til en valgsejr ved et kommende folketingsvalg. Det skulle vi andre så skrive under på.

Det er det krav, Dansk Folkeparti i virkeligheden stiller som betingelse for at være med til at hjælpe de ældre. De gør de ældre til gidsler for den smagløse populisme, som præger den nuværende regerings finanspolitik. Det synes jeg ikke er kønt at se på, i hvert fald ikke fra Dansk Folkepartis side.

Fra regeringens side er det formentlig bare mere et udtryk for, at man ikke ønsker mere end det, man har foreslået her, og det er så det. Man har et lavt ambitionsniveau. Det er man selv godt tilfreds med. Vi vil sikkert også om lidt høre ministeren sige, at det, der ligger her, er fornuftigt og velfabalanceret og i takt med, hvad der er brug for. Det vil jeg formentlig tro vil være ministerens svar. Det er jo en ærlig sag. Man kan jo hævde, at der ikke er brug for mere.

Det er ikke Dansk Folkepartis synspunkt. De mener faktisk, at der er brug for mere. De skal bare have en undskyldning for ikke at gøre mere, og den undskyldning er så, at de har deponeret deres politiske handlefrihed hos regeringen. Jo, men sådan er de politiske realiteter her på Christiansborg skruet sammen.

Vi vil selvfølgelig gå ind i det, som jeg også sagde til ministeren. Hvis vi ikke kan få mere end det her, så stemmer vi for det, for i en sådan periode med et sådant flertal, som vi har i Folketinget i dag, må man jo være nøjsom. Kommer der en lille bitte forbedring, der næsten ikke er til at få øje på, stemmer vi selvfølgelig for den. Det er klart, sådan er det. Vi er jo også praktiske folk i Enhedslisten. Men grund til at råbe hurra er der ikke.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne og også tak til hr. Keld Albrechtsen for, at Enhedslisten vil støtte dette fremskridt, selv om hr. Keld Albrechtsen ikke synes, det er så stort.

Det her er jo et eksempel på, at Dansk Folkeparti har skaffet sig indflydelse, og det er en udmøntning af en aftale. Det synes jeg sådan set at

vi skal glæde os over. Der bliver flere aflastningspladser, akutplejepladser og genoptræningspladser. Jeg synes, det er meget vigtigt, at der også er en pulje, hvor man nu får mulighed for at udvikle det her område.

Jeg hører jo også, at Socialdemokratiets ordfører spørger: Hvor mange er der? Jamen vi ved jo godt, at det her er kommunernes ansvar.

Kl. 18.30

Der blev også spurgt til her i dag: Hvem skal bo i de her boliger, de midlertidige aflastningsboliger? Det er typisk gruppen af svage ældre, også personer med demens, der kan have behov for aflastningsboliger. Den gruppe, som man må sige er for raske til at være på hospitalet, men som i en periode kan have brug for at blive passet uden for eget hjem også af hensyn til ægtefæller. Her vil aflastningsboligerne være et godt tilbud.

Derfor er jeg i hvert fald glad for, at vi her kan præsentere et forslag, hvor der også er afsat penge til at etablere de her boliger, som nu skal indgå i et forsøgs- og udviklingsarbejde. Det synes jeg vi skal glæde os over ud fra de penge, der var til rådighed.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Første behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af lov om fremme af privat udlejningsbyggeri, ligningsloven, lov om beskatning af visse pensionskapitaler m.v., lov om finansiel virksomhed og lov om tilsyn med firmapensionskasser. (Indførelse af tilskudsordning, opgørelse af boligbehov og ændring af tildelingskriterier m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Gade (V):

Dette lovforslag er en justering af en lov oprindelig vedtaget i 2002, som havde til formål at fremme privat boligbyggeri. For at sikre, at vi får mest muligt byggeri for pengene, og at der bygges i de områder af landet, hvor der er størst behov for boliger, ændres den oprindelige skattefradragsordning nu til en tilskudsordning, samtidig med at det bestemmes geografisk, hvor disse nye boliger skal bygges.

Disse geografiske områder er allerede fastlagt inden ansøggerrunden om tilskud. Tilskuddene er i årene fra 2004-2007 fastlagt til 760 mio. kr. svarende til det skatteprovenutab, staten fik ved fradragsordningen. Omregnet til boliger forventes det i perioden 2004-2007 at give mellem 3.000-4.000 nye boliger.

Lovforslaget underbygger også et bredt politisk ønske om at fremme produktiviteten i byggesektoren. Derfor reserveres der årligt et beløb på 45 mio. kr. til byggerier baseret på såkaldte strategiske samarbejder, hvor det, at man så at sige gentager et byggeri, vil være med til at øge produktiviteten og dermed sænke byggeomkostningerne. Derfor vil tilskudsprocenten til netop denne type byggeri altid være lavere end den maksimale tilskudsprocent på 20.

I Venstre finder vi det hensigtsmæssigt, at det er bygherren, som søger den laveste tilskudsprocent, der vinder retten til tilskud. Herved får vi mest muligt byggeri for pengene. Men det er dog vigtigt her at understrege, at der er kvalitetskrav, som boligerne skal opfylde. Det må ikke være sådan, at det dårligste byggeri vinder.

For at sikre, at de indkomne forslag har lige vilkår, vil regionale prisforskelle rent beregningsteknisk blive udlignet, når de enkelte forslag skal sammenlignes.

Venstre støtter det fremsatte lovforslag, som skal sikre mere privat udlejningsbyggeri i de dele af landet med størst boligbehov til den lavest mulige pris under opfyldelse af visse minimumsstandarder. Samtidig er vi i Venstre tilfredse med, at en del af tilskuddene er fremrykket til årene 2004-2005 til gavn for beskæftigelsen i byggesektoren.