

denen. Det her drejer sig om flerlingefamilierne, hvor man tager tilskud.

Kl. 12.10

Hr. Jens Rohde taler om en skattereform, altså at vi i oppositionen, vi fra Socialdemokratiet, vil give til børnefamilierne, men ikke ønsker at bidrage på anden måde. Jo, vi har en skattereform fra Socialdemokratiets side, hvor det er finansieret krone til krone, og hvor vi ønsker at gøre noget mere for børnefamilierne, ikke bare i ord, men også i handling, og det mener vi også med det her forslag. Vi ønsker ikke en forringelse, heller ikke for flerlingefamilierne. De skal ikke, som hr. Jens Rohde siger, være en speciel social klasse. Nej, vi ønsker bare nogle ordentlige forhold for børnefamilierne.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Jens Rohde: Hvorfor skal det lige være børnefamilierne, regeringen og Dansk Folkeparti ønsker at ramme? Og så vil jeg godt sige til Dansk Folkeparti: Sikke en larmende tavshed, der er! Vil man ikke op og fortælle, hvorfor man absolut vil spare på børnefamilierne?

Første næstformand (Svend Auken):

Så får hr. Jens Rohde det sidste ord i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er sjovt, som Socialdemokraterne glemmer, at det var dem, som jo gav kommunerne lov til at hæve forældrebetalingen fra vistnok 31 pct. til 33 pct., da de sad i regering. Det har man fuldstændig glemt. Men sådan er der jo så meget. Man glemmer åbenbart meget hurtigt, når man kommer i opposition.

Så vil jeg sige overordnet: Vi gør ikke børnefamilierne i dette land fattigere. Vi gør dem så sandelig rigere med den politik, vi fører, for deres købekraft bliver øget. De slipper for ejendomsværdistigninger på deres huse; de slipper for flere grønne afgifter, flere afgifter overhovedet, også afgiftsforhøjelser, og de får oven i købet personskattelettelser. Det opvejer i høj grad forskellen langt ud over noget af det, vi snakker om her.

Så den politik, vi fører, er at gøre børnefamilierne og alle andre danskere rigere, give dem større købekraft. Samtidig sætter vi dem fri, så de slipper for at spise nådsensbrød af hr. Villy Søvndals, fru Line Barfods og andres hænder, og det tror jeg egentlig danskerne er ganske godt tilfredse med, når det kommer til stykket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, SF, RV, EL og KD).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.13

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og andre love. (Præcisering af opholdskommune, mellemkommunal refusion ved ophold uden for opholdskommunen og mellemkommunal refusion af førtidspension ved flytning, tilladelse til kommunalt samarbejde om sociale rådighedsvagter samt godtgørelse til medlemmer af de regionale udviklingsråd).

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 30/10 2003. Betænkning 4/12 2003. Anden behandling 9/12 2003.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD) mod 2 (EL).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 9:**Forslag til folketingsbeslutning om en ændring af artikel 10.2 i statuten for Det Europæiske System af Centralbanker og Den Europæiske Centralbank.**

Af finansministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 27/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 76 stemmer (V, S, KF og RV) mod 23 (DF, SF og EL); 2 (KD) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Finansministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 8:**Forslag til lov om ændring af lov om CO₂-kvoter for elproduktion. (Fastsættelse af CO₂-kvote for 2004 og ændret anvendelse af afgiftsprovenu).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I mit betænkningsskridt af 27. november 2003 oplyste jeg, at jeg forventede et provenu på 200 mio. kr. i afgift for elproducenternes kvoteover-skridelse af det, vi fik disponeret over i overensstemmelse med 9. maj-aftalen af 2003. Det står selvfølgelig stadig væk fast, men skønnet på de 200 mio. kr. blev jo udarbejdet forud for finanslovforslaget.

Jeg vil godt understrege, at der er en betydelig usikkerhed om størrelsen af afgiftsprovenuet, som vi først kender medio 2004.

Som sagt står aftalen fast, men en helt ny opgørelse af elproduktionen vil vise, at den danske elproduktion i de seneste 2 måneder har været lavere, hvilket formentlig bl.a. skyldes havarierne i forbindelse med strømafbrydelsen den 23. september 2003. Det er sådan, at Blok 2 på Avedøreværket og Blok 5 på Asnæsværket har været ude af drift siden strømsvigtet, og det har selvfølgelig betydning for størrelsen af betalingen for overskridelsen af kvoterne. Så snart vi har den endelige opgørelse, vil jeg naturligvis orientere herom og sende den til Det Enerkipolitiske Udvalg.

Som sagt: Vi står ved aftalen, og det beløb, der så ikke når at komme ind, så vi når de 200 mio. kr., kommer vi så frem til i overslagsårene, måske 2007 og 2008. Men jeg vil fremsende opgørelsen til Det Enerkipolitiske Udvalg, når jeg har den.

Kl. 13.20

Erik Mortensen (S):

Det er selvfølgelig betryggende, at ministeren står ved aftalerne. Det er en god skik.

Med hensyn til det område, som ministeren omtaler her, er det selvfølgelig lidt svært at stille ændringsforslag om et provenu. Det har vi heller ikke gjort, men Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne har stillet ændringsforslag, som bliver bakket op af Enhedslisten.