

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om visse forbrugeraftaler.

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 31/3 2004. Første behandling 15/4 2004. Betænkning 18/5 2004. Ændringsforslag nr. 4 af 25/5 2004 uden for betænkningen af justitsministeren (Lene Espersen)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (Lene Espersen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 10.40

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for skattefradraget i forbindelse med gavebeløb til almenvelgørende organisationer m.v.).

Af Jann Sjursen (KD) m.fl.
(Fremsat 27/2 2004. Første behandling 28/4 2004. Betænkning 12/5 2004. Ændringsforslag nr. 3 af 19/5 2004 uden for betænkningen af Peter Christensen (V) og Charlotte Dyremose (KF)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Peter Christensen (V) og Charlotte Dyremose (KF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Venstre støtter varmt op omkring det system, vi kender med fradrag for frivillige indbetalinger til velgørende organisationer. Det er et system, hvor danskerne selv afgør, om de ønsker at hjælpe den ene eller anden organisation med det ene eller andet beløb.

Der ligger en styrke i, at det ikke er staten, som bestemmer, hvem der skal have, men den enkelte dansker og familie; det er et godt og frivilligt system. Derfor bakker vi også op bag en styrkelse og forhøjelse af beløbsgrænsen.

Desværre var udgangspunktet for forhandling af dette lovforslag, at en forhøjelse af beløbsgrænsen skulle ske allerede i indeværende finansår, i 2004.

Som det fremgik under førstebehandlingen, kunne Venstre ikke, trods de sympatiske hensigter, støtte en ufinansieret forhøjelse uden for rammerne af en samlet finanslov.

Men Kristendemokraterne har under udvalgsarbejdet stillet et ændringsforslag om, at loven først skal gælde fra 2005. Det ændringsforslag kan Venstre støtte og stemme for. Dermed tager vi naturligvis forskud på glæderne omkring finansloven for 2005; vi bruger ekstra penge på forhånd, som skal finansieres i forbindelse med en samlet finanslov for 2005.

Venstre er dog ikke helt tilfreds med lovforslaget. Gennem mange år har beløbsgrænsen været uændret og er dermed blevet reelt mindre år for år. En regulering hvert tredje år er utilfredsstillende, og vi foreslår derfor, at ordningen gøres endnu bedre, og at grænsen reguleres hvert år på lige vilkår med de andre reguleringer, vi kender fra skattelovgivningen i henhold til personskattelovens § 20.

Ændringsforslaget vil sikre modtagerorganisationerne de bedst mulige vilkår for at modtage frivillige bidrag, og vi opnår en større ensartethed i selve skattelovgivningen. Det sikrer også, at giverne får det fradrag, de er berettigede til.

Samtidig bør vi sikre, at de frivilligt indbetalte beløb nemmest muligt tilføjes selvangivelsen. Det er en ambition, at flest mulige oplysninger automatisk skal tilgå skattemyndighederne, så vi kan få et selvangivelsesløst system.

Venstre vil derfor gerne opfordre regeringen til, at der indgås frivillige aftaler med ISOBRO og andre berørte organisationer om en indberetning af de frivillige donationer. Derfor vil Venstre gerne bede om at få forslaget tilbage til udvalget, for at vi kan skrive en tillægsbetænkning med en sådan opfordring.

Formanden:

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti var vi også inde på under førstebehandlingen, at det er meget i den konservative ånd at bakke op om de frivillige velgørende organisationer.

Derfor udtrykte vi allerede under førstebehandlingen stor sympati for det forslag, vi nu har til andenbehandling. Det er nemlig vores overbevisning, at de frivillige bidrag ikke bare hjælper organisationerne organisatorisk, men også er med til at styrke den enkeltes engagement og deltagelse i det frivillige arbejde.

Lovforslaget vil nu først komme til at gælde fra 2005, og derfor er vores bekymring om finansieringen ikke længere helt så aktuell, idet vi går ud fra, at det, når en række andre partier har tilkendegivet at ville støtte dette forslag, så også vil betyde, at man opfører sig økonomisk ansvarligt under finanslovforhandlingerne for 2005 og er med til at finde den nødvendige finansiering.

Det Konservative Folkeparti er medforslagsstiller til det ændringsforslag, der skal ændre reguleringen af dette lovforslag til at være hvert år.

Vi mener, det er mere hensigtsmæssigt at sikre, at reguleringen i forhold til skattelovgivningens § 20 følger de almindelige retningslinjer, hvor reguleringen er hvert år, lige så vel som vi mener, det er vigtigt, at de velgørende organisationer får fuld valuta for den opregulering, som nu bliver indført med dette lovforslag, og vi noterer os samtidig, at de frivillige foreninger synes, at dette er en god idé.

Kl. 10.45

Også i Det Konservative Folkeparti vil vi opfordre til, at vi får mulighed for at skrive en tillægsbetænkning med det af Venstres ordfører

omtalte forslag om, at vi får mulighed for, at organisationerne frivilligt kan få mulighed for at registrere deres medlemmer eller deres bidragydere i foreningen, så oplysningerne til skattevæsenet glider så let som muligt for den enkelte bidragyder. Også det mener vi nemlig vil have en væsentlig betydning for at gøre det lettere og dermed mere attraktivt at deltage frivilligt i organisationsarbejdet også via indbetalinger til foreningerne.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jann Sjørnsen.

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg er næsten dybt rørt over de ordførertaler, som vi har hørt fra Venstre og De Konservative her i forbindelse med andenbehandlingen af L 176.

Det er jeg ikke mindst på baggrund af, at regeringspartierne ved førstebehandlingen ikke alene afviste Kristendemokraternes lovforslag, men sådan set også i modsætning til Dansk Folkeparti ved den lejlighed afviste, at man kunne komme med et ændringsforslag, som betød, at lovforslaget først ville træde i kraft fra 2005.

Men uanset min rørelse over hr. Peter Christensens ordførertale og til dels også fru Charlotte Dyremoses, så vil jeg sige, at jeg selvfølgelig er enormt glad for, at regeringspartierne ikke mindst nu har besindet sig og har fundet ud af, at det er fuldstændig urimeligt, at man i 10 år ikke har haft reguleret de muligheder, der er for at trække gaver fra på selvangivelsen til almennyttige organisationer, og at de nu er gået ind på Kristendemokraternes, Socialdemokratiets, SF's, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Dansk Folkepartis ændringsforslag om, at vi først regulerer fra 2005.

Tilbage står selvfølgelig en debat om, hvorvidt det er bedst med en regulering årligt, som man normalt gør det ifølge personskatteloven, eller at det – som vi og andre partier har foreslået – kun skal ske hvert 3. år.

Det er selvfølgelig en debat om, hvem det er bedst for. Store organisationer vil efter al sandsynlighed have gavn af, at man regulerer årligt, fordi de tilrettelægger deres kampagneaktiviteter på en sådan måde, at de har meget kort varighed, og derfor betyder det ikke noget for dem, om de løbende skal ændre satsene i forbindelse med deres informationsmaterialer, hvorimod det for mindre organisationer kan

være ret så bøvlet. Derfor stillede vi ændringsforslag om, at reguleringen skulle ske hvert 3. år i stedet for det, der altså er normalt, nemlig årligt.

Det kan vi så bestemme os til her i forbindelse med andenbehandlingen, men jeg vil da sige, at det glæder mig, at Venstre og De Konservative vil være med til at rette op på det, som man nærmest må betragte som en lapsus, nemlig at satsen for at kunne fratække gaver til almennyttige organisationer ikke har været reguleret i 10 år. Jeg takker også for, at man i den her sammenhæng ikke har været argumentresistent.

Det hører måske med til fortællingen, at det nok også skyldtes, at det viste sig, at der var flertal uden om regeringen for lovforslaget, og den slags har det jo med at hjælpe på regeringspartier, når der skal trykkes på knapperne, ikke mindst ved en tredjebehandling.

Således kan vi se frem til, at det forslag, som regeringspartierne ved førstebehandlingen klart afviste, kan blive vedtaget med samtlige partiers stemmer i Folketinget, når vi når frem til tredjebehandlingen, og det er selvfølgelig ikke så tosset endda, for selve ordningen og systemet, som alle er enige om, er godt.

Formanden:

Så er det skatteministeren.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal ikke fordybe mig i den problematisering af forslaget, som der har været givet udtryk for fra nogle sider.

Jeg vil bare som tidligere give udtryk for, at jeg synes, at der er tale om et sympatisk forslag, som Kristendemokraterne har fremsat. Noget tyder på, at vi er på vej til at kunne etablere et bredt flertal for en løsning, som tilgodeser de almenvelgørende organisationer og sikrer dem bedst mulige vilkår.

Regeringen kan således støtte lovforslaget, herunder den foreslåede ændring af ikrafttrædelsestidspunktet, som betyder, at det forhøjede beløb først får virkning for 2005. Det giver partierne bag forhøjelsen mulighed for, at de forinden kan sikre den nødvendige finansiering, og jeg håber, at alle partier, som er enige i, at de almennyttige organisationers vilkår nu skal forbedres, også vil være med til at finde midlerne hertil.

Kl. 10.50

I den forbindelse er jeg også enig i, at der bør indføres en automatisk regulering af beløbs-

grænsen. Jeg mener ikke, at der er tungtvejende hensyn, der taler for, at en sådan regulering kun skal ske hvert 3. år, og det ser ud til, at organisationerne også selv foretrækker en regulering på årsbasis. En årlig regulering efter personskattelovens § 20 må derfor være den rigtige løsning. Den giver mulighed for, at organisationerne kan modtage større fradragsberettigede gaver samtidig med, at regulering finder sted på samme grundlag som inden for alle andre områder af skattelovgivning.

Endelig er det regeringens opfattelse, at der bør indføres en frivillig indberetningsordning for modtagerorganisationerne, som jeg også nævnte ved førstebehandlingen. Det betyder, at beløbet vil kunne fortrykkes på selvangivelsen, og at bidragerne således automatisk får det fradrag, de har ret til. Det er min hensigt at tage kontakt til organisationerne om en sådan ordning.

For at summere op vil regeringen altså kunne støtte lovforslaget med de ændringer, der følger af ændringsforslag nr. 2 og ændringsforslag nr. 3.

Formanden:

Så er der en markering eller kort bemærkning fra fru Charlotte Dyremose til hr. Jann Sjørnsen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det var hr. Jann Sjørnsens usande påstand til slut i ordførertalen, der bragte mig herop, og jeg vil derfor for referatets skyld blot bede hr. Jann Sjørnsen om at bekræfte, at jeg under andenbehandlingen i min ordførertale bl.a. sagde: Det er fuldstændig i konservativ ånd at bakke op om de frivillige velgørende organisationer. Derfor har vi i Det Konservative Folkeparti utrolig stor sympati for det forslag, vi her behandler.

Og senere: Vi er i Det Konservative Folkeparti meget enige i, at det er et relevant emne at tage op i forbindelse med eventuelle finanslovforhandlinger for næste år, da vi ikke på grund af det ufinansierede kan støtte forslaget, som det ligger her, men samtidig ser meget positivt på forslaget.

Vi var altså meget enige i, at det her er en relevant problemstilling, som vi også er optaget af, men vi ønskede ikke at stemme for et ufinansieret forslag.

Formanden:

Så er det hr. Jann Sjursen. Vi tager det fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg troede, at jeg skulle blive på min plads.

Fru Charlotte Dyremose har selvfølgelig sagt det, hun har sagt i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget, som refereret for. Der skal jeg overhovedet ikke lægge noget til eller trække noget fra. Men på bundlinjen talte jo i forbindelse med førstebehandlingen og i øvrigt også i forbindelse med behandlingen i Skatteudvalget og den diskussion, der var om Kristendemokraternes og andre partiers ændringsforslag, at Det Konservative Folkeparti ikke umiddelbart var til sinds at støtte det, og at det først var, da man konstaterede og fandt ud af, at der rent faktisk var et flertal uden om regeringen, at man så ligesom var nødt til at fuldtone og hoppe med.

Men De Konservative såvel som Venstre har hele vejen igennem udtrykt sympati for ordningen; den har da været der. Problemet er bare, at sympati i den her sammenhæng jo ikke er nok. Alle har udtrykt sympati for det, men der har været et flertal, der ved førstebehandlingen gav udtryk for, at hvis vi kunne fremsætte et ændringsforslag, der sagde, at ordningen først skulle træde i kraft fra 2005, så var man villig til efter 10 år at opregulere satsen.

Det var der et flertal uden om regeringen der udtrykte ved førstebehandlingen, og man må vel også alt andet lige sige, at når Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti, som har svinget over undervejs, først kommer med deres ændringsforslag uden for betænkningen her til andenbehandlingen, så indikerer det alt andet lige, at man på et lidt sent tidspunkt har besindet sig og har fundet ud af, at man vil være med.

Men som sagt glæder jeg mig over, at Det Konservative Folkeparti og Venstre, altså regeringen som sådan, nu bakker op om, at vi sikrer, at der sker en løbende opregulering af det beløb, som skatteborgerne kan fratække på selvangivelsen i form af det, man har givet til gaver til almennyttige organisationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 10.55

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges med 64 stemmer mod 46.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-*hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 197: Forslag til lov om ændring af tonnageskatteloven. (Lejeindtægt m.v. af lokaler om bord). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 24/3 2004. Første behandling 28/4 2004. Betænkning 19/5 2004).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.