

Til lovforslag nr. L 175. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 6. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer og straffuldbyrdelsesloven

(Skærpet indsats mod narko m.v.)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. februar 2004 og var til 1. behandling den 26. marts 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 24. november 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 214. Den 19. marts 2004 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Center for Narkotika Indsats og fra fængselsinspektør Hans Jørgen Engbo, Statsfængslet i Jyderup.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret henvendelsen fra Center for Narkotika Indsats.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiet bemærker, at:

Kampen mod narko er besværlig, og det endelige mål – intet narkomisbrug i dette land – nås vel aldrig. Der er ingen lette løsninger, selv om mange forskellige former for bekæmpelse har været forsøgt.

Hovedlinjen i narkopolitikken skal efter Socialdemokratiets opfattelse ikke ændres. Der skal stadig væk sættes på forebyggelse og på at begrænse skadevirkninger både for misbrugerens selv og for misbrugerens omgivelser, og der skal sættes kraftigt ind mod kriminalitet, både den internationale, den organiserede og den kriminalitet, der foregår her i landet.

Formålet med dette lovforslag er, som det fremgår, en skærpet indsats mod narko, dvs. bekæmpelse og forebyggelse af stofmisbrug, ikke mindst i fængslerne og blandt unge, der færdes i restaurationsmiljøet og de såkaldte festmiljøer.

Over for de unge mennesker er det vigtigt at gøre det klart, at det er alvorligt og har konsekvenser at besidde stoffer. Socialdemokratiet kan derfor støtte, at der gives bøde også i førstegangstilfælde i stedet for advarsel. Forhåbentlig kan det skabe en holdning hos de unge mennesker om, at det ikke er smart at bruge stoffer.

Det er en kendt sag, at der i diskoteker m.v. foregår et ikke ubetydeligt salg af stoffer. Ofte er det i disse miljøer, unge mennesker begynder et misbrug, tit ved, at de tilbydes billige vareprøver, eller ved, at der uden deres vidende kommes stoffer i deres drinks. Derfor kan Socialdemokratiet støtte, at sælgere, pushere og formidlere straffes med fængsel i stedet for bøde, også første gang de pågribes, og at der i gentagelsestilfælde idømmes højere fængselsstraf end for nærværende.

Dansk Folkeparti bemærker, at med L 175 bliver det betydelig nemmere for politiet at fastslå, om en person bryder loven om besiddelse af narke eller ej. Nu vil loven skabe rene linjer, idet man enten har eller ikke har narke på sig. Har man narke på sig, er man kriminel og straffes efter lovens bogstav.

Dansk Folkeparti finder også den skærpelse, der nu træder i kraft, for helt i tråd med Dansk Folkepartis politik om at beskytte netop ungdommen mod den alt for udbredte handel med euforiserende stoffer, der foregår på steder, hvor ungdommen mødes. Derfor er Dansk Folkeparti meget tilfreds med, at de domme, der fremover skal afsiges i sager, hvor der sælges ulovlige stoffer til unge mennesker, skal øges med en tredjedel i forhold til i dag. Det forventer Dansk Folkeparti at dommerne hurtigt efterkommer.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten bemærker:

I over 30 år har man forsøgt med kontrol og straf og forbud for at få folk i Danmark til at lade være med at bruge hash, men det er ikke lykkedes. Tværtimod er forbruget steget, og man kan i dag købe hash i selv den mindste flække i Dan-

mark, og man kan samtidig se, hvordan organiseret kriminalitet breder sig. Andre steder i verden er man i færd med at nedkriminalisere.

Enhedslisten finder det desuden uacceptabelt, at man i lovforslaget gør forskel på, hvordan loven skal anvendes, idet der gøres forskel på brugere og misbrugere. Med hensyn til fængslerne er der risiko for, at man optrapper konflikterne. I stedet for, at man sikrer ressourcer i fængslerne til at få de indsatte i gang med uddannelse, arbejde og fornuftige fritidsaktiviteter, skal de ansatte yderligere kontrollere og straffe. Enhedslisten tror, der er en sammenhæng mellem overbelægning, for få ressourcer og behovet for at bedøve sig med rusmidler.

For politiet medfører kriminaliseringen et stort forbrug af ressourcer, som ellers kunne være brugt på at tage sig af indbrud, voldssager, alvorlig økonomisk kriminalitet, miljølovsovertrædelser, arbejdsmiljøovertrædelser osv. Fremover risikerer man, at politiet vil gå og vende folks lommer for at tjekke, om de har en klump hash med til fest i stedet for en flaske vin. Enhedslisten mener, at man i stedet burde lære de unge at omgås rusmidler. Det kunne måske også indvirke på alkoholmisbruget, som jo er langt større end hashmisbruget og langt farligere, for der er jo desværre eksempler på, at folk dør af alkohol, hvorimod der ikke er eksempler på, at folk dør af hash.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfmd. Karsten Nonbo (V) Freddy Dam (V)

Per Dalgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Helge Adam Møller (KF) Lars Barfoed (KF)

Jann Sjursen (KD) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S)

Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Elisabeth Arnold (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 175

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Spm. 1 om ministeren vil redegøre for det øgede pladsbehov i fængslerne, som vil være en følge af forslaget, til justitsministeren Spm. 2 om, hvad ressourceforbruget for henholdsvis politiet og domstolene er ved anvendelse af en advarsel og ved idømmelse af en bødestraf for besiddelse af ulovlige euforiserende stoffer, til justitsministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 3/4-04 fra Center for Narkotika Indsats
5	Spm. 3 om kommentar til henvendelse af 3/4-04 fra Center for Narkotika Indsats, til justitsministeren
6	Spm. 4 om, hvilke former for test ministeren vil benytte til at undersøge urinprøverne fra de indsatte, til justitsministeren Spm. 5, om ministeren vil sikre, at den indsatte bliver testet med en ny prøve i tilfælde af en positiv første stikprøve, til justitsministeren Spm. 6 om, hvilken sandsynlighed der er for fejlvisning i de test, ministeren vil benytte i de danske fængsler, og hvilke typer, til justitsministeren Spm. 7 om, hvordan ministeren vil sikre, at urinprøverne af indsatte er retvisende, til justitsministeren Spm. 8 om, hvor meget ministeren mener at indførelse af urinprøver i danske fængsler må koste, til justitsministeren Spm. 9, om ministeren har gjort sig nogle tanker om muligheden for, at indsatte udskifter et forbrug af hash med enten alkohol eller andre stoffer, som der ikke testes for, til justitsministeren Spm. 10 om, hvilke succeskriterier ministeren vil vurdere lovforslagets gennemførelse på baggrund af, til justitsministeren Spm. 11, om ministeren vil komme med en redegørelse til Folketinget for antallet af gennemførte test, til justitsministeren
7	Tidsplan for udvalgets videre behandling af lovforslaget
8	Svar på spm. 1, om ministeren vil redegøre for det øgede pladsbehov i fængslerne, som vil være en følge af forslaget, fra justitsministeren Svar på spm. 2 om, hvad ressourceforbruget for henholdsvis politiet og domstolene er ved anvendelse af en advarsel og ved idømmelse af en bødestraf for besiddelse af ulovlige euforiserende stoffer, fra justitsministeren
9	Svar på spm. 3 om kommentar til henvendelse af 3/4-04 fra Center for Narkotika Indsats, fra justitsministeren Svar på spm. 4 om, hvilke former for test ministeren vil benytte til at undersøge urinprøverne fra de indsatte, fra justitsministeren Svar på spm. 5, om ministeren vil sikre, at den indsatte bliver testet med en ny prøve i tilfælde af en positiv første stikprøve, fra justitsministeren Svar på spm. 6 om, hvilken sandsynlighed der er for fejlvisning i de test, ministeren vil benytte i de danske fængsler, og hvilke typer, fra justitsministeren

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 7 om, hvordan ministeren vil sikre, at urinprøverne af indsatte er retvisende, fra justitsministeren
	Svar på spm. 8 om, hvor meget ministeren mener at indførelse af urinprøver i danske fængsler må koste, fra justitsministeren
	Svar på spm. 9, om ministeren har gjort sig nogle tanker om muligheden for, at indsatte udskifter et forbrug af hash med enten alkohol eller andre stoffer, som der ikke testes for, fra justitsministeren
	Svar på spm. 10 om, hvilke succeskriterier ministeren vil vurdere lovforslagets gennemførelse på baggrund af, fra justitsministeren
	Svar på spm. 11, om ministeren vil komme med en redegørelse til Folketinget for antallet af gennemførte test, fra justitsministeren
10	1. udkast til betænkning
11	Henvendelse af 30/4-04 fra fængselsinspektør Hans Jørgen Engbo, Statsfængslet i Jyderup
12	2. udkast til betænkning
13	3. udkast til betænkning