

ændringsforslag til et forslag, som regeringspartierne nærmest mente skulle skamroses.

Det fører til gengæld til, at Foreningen af Statsautoriserede Revisorer nu i skrivelse af 8. marts meddeler Skatteudvalget: »Vi har ikke, om jeg så må sige, yderligere huller i reserve...«.

På trods af det må vi så konstatere, at vi i dag 4 timer før andenbehandlingen har modtaget en yderligere henvendelse fra PriceWaterhouse-Coopers med yderligere spørgsmål og præciseringer. Jeg må gå ud fra, at forudsætningen for, at vi er i stand til at tredjebehandle det her forslag på torsdag, er, at der foreligger fyldestgørende svar fra Skatteministeriet inden da.

Jeg skal ikke lægge skjule på, at det har været en meget svær afvejning for Socialdemokratiet i den her sag. Vi finder ikke, at der er skabt den nødvendige klarhed. Men vi mener med den opstilling, der er sket af, hvor der er stramninger, og hvor der er lempelser, at vi vil kunne stemme for forslaget, men med den klare, klare understregning, at vi præciserer, at det altså er skatteministerens ansvar at sørge for, at den tekniske kvalitet af lovforslagene er i orden, og at der ikke åbnes muligheder for utilsigtet udnyttelse af lovforslaget, som resulterer i, at vi senere skal til at lukke huller.

Derfor er det her ikke bare kompliceret, det er utilfredsstillende, og det er et udtryk for, at vi har en skatteminister i det her land, som ikke er i stand til at håndtere skattepolitikken på betryggende vis.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslagene nr. 1-34 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 12) Anden behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af lov om apoteksvirksomhed. (Smidiggørelse af regler om apotekerbevillinger og informationspligt for håndkøbslægemidler).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).  
(Fremsat 17/12 2003. Første behandling 22/1 2004. Betænkning 11/3 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Kl. 13.55

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 13) Anden behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, lov om radiofrekvenser og lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(Fremsat 5/2 2004. Første behandling 19/2 2004. Betænkning 17/3 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 14) Anden behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Pædagogiske læreplaner i dagtilbud til børn).

Af socialministeren (Henriette Kjær).  
(Fremsat 17/12 2003. Første behandling 15/1 2004. Betænkning 11/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Som tidligere meddelt behandles dagsordenens punkt 16 før punkt 15.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Forespørgsel nr. F 34:

#### Forespørgsel til ministeren for ligestilling: »Hvad vil regeringen gøre for at styrke mænds ret til og muligheder for at være fædre?«

Af Anne Grete Holmsgaard (SF), Marie Daugaard (SF) og Aage Frandsen (SF).  
(Forespørgslen anmeldt 16/12 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/12 2003).

### Begrundelse

#### Anné Grete Holmsgaard (SF):

Vi har rejst denne forespørgsel, fordi vi finder, at der er et stort behov for at få anerkendt fædre som fædre og mere og andet end en form for husmodererstatning.

For os er det mest påtrængende problem i denne sammenhæng mangelen på en egentlig fædreorlov, altså farens egen separate ret til orlov, af hensyn til faren, af hensyn til børnene og af hensyn til kvinderne.

Spørgsmålet har været drøftet i årevis, og vi var faktisk for et par år siden nået frem til, at faren havde 4 uger som sin egen orlov. Denne valgte den nuværende regering af beskære til halvdelen med den konsekvens, at færre fædre i dag tager orlov, end tilfældet var tidligere.

Det var helt forudsigeligt, at det ville gå sådan. Alle erfaringer, herunder erfaringerne fra de øvrige nordiske lande, viser, at der først kommer skred i tingene, når man anerkender fædre som selvstændige rettighedsindehavere og tildele dem deres egen fædreorlov.

Argumentet med det frie valg for fædre, at fædre altså bare kan vælge, holder ikke. Det viser praksis. Men det er jo også sund logik, for