

blot her tilkendegive, at vi kan støtte de to lovforslag, som er fremsat af regeringen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak for den brede støtte, forslaget har fået her i dag. Jeg kan forstå, at hr. Jan Trøjborg ser frem til også at behandle den del, der ligger hos beskæftigelsesministeren, i morgen.

De bemærkninger, der sådan set har været kritiske her i dag, er jo kommet fra Enhedslisten. Vi vil prøve på at besvare de kritiske spørgsmål, fru Line Barfod kan have, under udvalgsbehandlingen. Men blot lige som en kommentar til noget af det, der er sagt, kan vi sige, at vi jo skal behandle de her SE-selskaber som aktieselskaber. Det gælder også i skattemæssig henseende, og de skal beskattes efter de samme regler, som gælder for almindelige aktieselskaber.

Stiftelsen af også de her selskaber kan jo i et vist omfang foretages uden skattemæssig virkning via reglerne for skattefrie omstruktureringer, og så kan man jo altid tage en debat, når man stifter selskaber, om, hvorvidt man skal lukke det hele ned, eller man skal give de her muligheder.

Jeg synes faktisk, som det også blev sagt fra en af ordførerne, at det her er lidt af en særlig dag, når man kan behandle det her i Folketinget i dag. Det er en diskussion, som har været løbende siden 1970, forordningen er kommet i 2001, og vi har altså muligheden for at implementere nu. Jeg er klar over, at det her er et forslag med mange tekniske detaljer, som der er mulighed for at få boret i under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 141: Forslag til lov om forsikringsformidling.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Christian Lund Jepsen (V):

Salget af forsikringer sker jo efterhånden gennem mange forskellige kanaler. Engang var det sådan, at vi primært købte vores forsikringer via et forsikringsselskab, men nu indgår vi også den form for aftaler i forbindelse med andre former for aftaler.

Forslaget, som vi behandler her, berører jo faktisk ganske mange forsikringsformidlere. Omkring 10.000 erhvervsdrivende formidler direkte eller indirekte forsikring, og jeg synes, det er godt, at lovforslaget på udmærket vis sikrer, at denne formidling på forskellig måde struktureres. Der er jo uægtelig en stor forskel på, om man er forsikringsmægler, forsikringsagent, forsikringsunderagent, eller der er tale om egentlig distributørvirksomhed.

Kl. 19.20

Venstre er positiv over for lovforslaget, som jo også fremmer forbrugerbeskyttelsen på forsikringsformidlingsmarkedet. Dels stilles der krav til de erhvervsdrivende om at have en passende viden om de produkter, de tilbyder forbrugerne, dels forpligtes de til at give forbrugerne information om produkterne og om formidleren. Disse minimumskrav finder vi ganske fornuftige og også, at man undtager helt simple forsikringsprodukter, som f.eks. sælges i forbindelse med detailhandel eller rejsebureauvirksomhed.

Lovforslaget gennemfører et EF-direktiv om forsikringsformidling, og det har også det gode formål at fremme konkurrencen på markedet både for erhvervslivet og for de almindelige forbrugere. Vi har naturligvis været høringssvarene igennem og har været meget tilfredse med de svar og præciseringer, der er heri, selv om vi også er klar over, at ikke alle ønsker har kunnet opfyldes, da direktivet ikke giver mulighed for fravigelser på nogle områder.

Der er ikke grund til at lægge skjul på, at forslaget også medfører øgede udgifter og øget administration for såvel det offentlige som for er-

hvervslivet. Det er vi ikke så begejstrede for i Venstre, men de positive elementer taget i betragtning kan vi støtte forslaget.

Jeg skal så meddele, at Det Konservative Folkeparti også kan støtte det, og begge partier vil selvfølgelig medvirke til, at vi får forslaget relativt hurtigt igennem i udvalget og tilbage til salen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Og der er vist ikke korte bemærkninger, så det er hr. Jan Trøjborg som ordfører.

Jan Trøjborg (S):

Jeg skal igen hilse fra SF, der erklærer sig enig i de bemærkninger, jeg skal fremføre.

Bemærkningerne vil være, at det her jo er et eksempel på, at EU spiller en fornuftig rolle, ikke alene i forbindelse med implementering af det indre marked, men også med at gennemføre foranstaltninger for forbrugerne, der er fornuftige og hensigtsmæssige.

Vi kan helt støtte forslaget og dets intentioner og bider mærke i, at man engang imellem også må acceptere, at forslag, der medfører en bedre standard for forbrugerne, men i øvrigt også en bedre standard i erhvervslivet som sådan, medfører øgede administrative udgifter, og vi er helt bekendt med, at forslaget opregner de administrative udgifter.

Der er små økonomiske udgifter for staten, nemlig et par årsværk yderligere i Finanstilsynet, men så er der en række væsentlige byrder for erhvervslivet, som regeringen opregner både på det økonomiske og på det administrative plan.

Vi er da glade for, at regeringen her har valgt at fremsætte et forslag, der til trods for øgede administrative byrder for erhvervslivet og øgede økonomiske byrder for erhvervslivet sikrer en bedre forbrugerbeskyttelse. Det skal få vores henhjertede støtte.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er af den umiddelbare opfattelse, at forsikringsmarkedet kan være meget svært at have med at gøre som kunde og forbruger. Vi har i Danmark en hel række dygtige forsikringselskaber, og vi er da også glade for den udvikling, der har været på markedet, der gør, at man generelt som almindelig kunde kan købe

sin forsikring mange andre steder end i et ordinært forsikringselskab.

Men vi mener samtidig også, at de nye markeder for forsikringer øger behovet for at sikre en rimelig beskyttelse af forbrugerne, og derfor kan Dansk Folkeparti bakke op om tiltag, der bevæger sig i den retning.

At man stiller krav om, at forsikringsformidlere skal kende deres produkt og forpligter sig til at videregive disse oplysninger til kunden, er i fin overensstemmelse med vores synspunkter på området. Ligeledes kan vi støtte, at forsikringsagentvirksomheder fremover registreres hos selve forsikringselskabet, samt at underagentvirksomheder registreres i Finanstilsynet.

Vi har noteret os, at forsikringsformidlerne har haft indvendinger mod den administrative byrde, det vil være at indhente straffeattester fra de nye ansatte, men som vi ser det, kommer vi ikke uden om reglen i kraft af, at kravet er fastsat i direktivet.

At man med forslaget åbner op for grænseoverskridende virksomhed på området er også positivt, da det vil forbedre konkurrencen på markedet til gavn for kunderne. Men vi må selvfølgelig sikre, at den samme grad af forbrugerbeskyttelse gælder, selv om man har købt sin forsikring af en udenlandsk virksomhed.

Overordnet mener Dansk Folkeparti, at den nytte, vi opnår i form af den bedre forbrugerbeskyttelse, fint står mål med de byrder, vi desværre må pålægge forsikringsformidlerne. Og når man kender til forsikringsbranchen, så finder man nok altid en udvej for at placere disse ekstra omkostninger.

Derfor vil Dansk Folkeparti gå videre med forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, så er det sagt. Hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 19.25

Naser Khader (RV):

Formålet med L 141 er dels at fremme forbrugerbeskyttelsen på forsikringsformidlingsområdet, dels at fremme det indre marked for salg af forsikringsprodukter inden for EU til gavn for såvel de erhvervsdrivende som forbrugerne.

Det foreslås i lovforslaget at indføre en offentlig registreringsordning af alle erhvervsdrivende, der sælger forsikring, og det synes vi i Det Radikale Venstre er meget fornuftigt.

Lovforslaget gennemfører samtidig et direktiv om forsikringsformidling. Herved fremmer vi muligheden for at sælge forsikringsprodukter inden for EU til gavn for såvel de erhvervsdrivende som forbrugere.

Disse udmærkede formål, som lovforslaget indeholder, støtter vi i Det Radikale Venstre og afventer videre udvalgsbehandling.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Denne lov om mere gennemsigtighed omkring, hvem der kan formidle forsikringer, og hvilke aftaler der er om denne formidling, vil vi formentlig ende med at støtte. Men vi har vores tvivl, om den vil gøre nogen forskel.

Det grundlæggende problem er jo, at vi har fået disse finansielle supermarkeder, hvor man kan have alt: lønkontoen, forbrugslånet, realkreditlån, billån, børneopsparing, pensionsopsparing, livsforsikring, indboforsikring, ulykkesforsikring, rejseforsikring osv. i samme selskab. Selskabet kan på den måde næsten gennemlyse enhver del af en persons liv, men har også en alt for god mulighed for at lukke for kunderne i flere af forretningerne, selv om vilkårene kan være betydelig ringere end i et andet selskab. Dette problem løses ikke med lidt gennemsigtighed.

Det er fortsat vores opfattelse, at man burde begrænse mulighederne for at have disse enorme finansielle supermarkeder. Her kunne vi bruge en skrapere konkurrencelovgivning. Det ville hjælpe mere end dette lovforslag.

Er man i tvivl om problemets omfang, kan man i øvrigt bare se på de stærkt voksende overskud i den finansielle sektor på trods af den meget lave rente. De muligheder for grænseoverskridende salg af forsikringsprodukter, loven også åbner for, er vi negative over for. Vi mener ikke, der er brug for mere grænseoverskridende finansiell virksomhed.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne kan støtte det fremsatte lovforslag, fordi det bl.a. vil højne forbrugerbeskyttelsen. Man kan selvfølgelig diskutere, hvor meget bedre det bliver, end det er i dag, men vi mener dog, at der er elementer i lovforslaget, der gør, at det tæller med i den store sammenhæng – jeg tror, det var fru Colette Brix, der sagde det tidligere i debatten. Så selv om det betyder øgede administrative omkostninger for for-

sikringsselskaberne, ved de jo desværre nok alt for godt, havde jeg nær sagt, hvordan de så får de penge hjem. Så det klarer de nok. Men det er altså på det ene punkt bedre forbrugerbeskyttelse.

Det andet punkt, som jeg vil nævne her i min ordførertale, er det, at lovforslaget så også åbner op for, at der kan sælges forsikringsprodukter inden for EU.

Det er egentlig ikke, fordi vi er så voldsomt begejstrede for det, men vi har nu engang det indre marked, og det er vi så med på, at vi har, og derfor vil det være svært at sætte en grænse ved, at lige netop forsikringsprodukter ikke skulle kunne sælges inden for EU. Vi håber så, at det bliver til gavn for såvel de erhvervsdrivende som forbrugere, når det sker med de muligheder, som lovforslaget åbner op for.

Så vi er er altså positive over for lovforslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Jeg skal ikke opridse de positive elementer, men blot gentage, at det jo er et forslag, som fremmer forbrugerbeskyttelse på området og de erhvervsdrivendes adgang til at sælge forsikringsprodukter i hele EU.

Selv om fru Line Barfod er i tvivl om, om det gør en forskel, så tror jeg alligevel i den sidste ende, at vi står med et forslag her, som ret beset fremmer forbrugernes muligheder for gennemsigtighed, fremmer forbrugernes muligheder i det hele taget for at kunne tegne en forsikring et sted, hvor man ved, hvem man tegner hos. Vi stiller også krav til, at man ved, hvad det er for nogle produkter, man egentlig skal ud og sælge.

Det synes jeg er positivt, og så må vi jo se frem til en ændring af konkurrenceloven senere i år.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen,
onsdag den 18. februar 2004, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til
den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.30
