

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KD) mod 1 (EL); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om hold af dyr.

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 26/11 2003. Første behandling 10/12 2003. Betænkning 24/3 2004. Anden behandling 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og 1 KD (ved en fejlafstemning)) mod 2 (EL og KD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om dyrlæger.

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 26/11 2003. Første behandling 10/12 2003. Betænkning 21/4 2004. Anden behandling 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om drift af landbrugsjorder.

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 12/12 2003. Første behandling 21/1 2004. Betænkning 28/4 2004. Anden behandling 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 63 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 44 (S, SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om landbrugsejendomme.

Af fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 12/12 2003. Første behandling 21/1 2004. Betænkning 28/4 2004. Anden behandling 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ritt Bjerregaard (S):

Regeringen har igen valgt et forlig med sit støtteparti, Dansk Folkeparti. Socialdemokratiet gjorde det klart, at en sådan lov, der ensidigt fremmer det store landbrug, ikke begrænser svineproduktionen og fortsat forarmer naturen, kan vi ikke støtte. Derfor har partierne mod lovgivningen også understreget, at den vil blive ændret, når der kommer et andet flertal.

Når jeg tager ordet i dag, er det, fordi jeg undrede mig over andenbehandlingen. Ministeren, der gentagne gange har understreget, hvor vigtig loven var, tog overhovedet ikke ordet. Kun ordføreren fra Venstre, hr. Jens Kirk, forsvarede ændringsforslagene og loven. De Konservative var helt fraværende i debatten, og Dansk Folkeparti, der lægger stemmer til flertallet, sagde heller ikke spor.

Vi fik ingen forklaring på, hvad det var, Dansk Folkeparti havde opnået, hvad det var, de fik ud af at være med. Ingen argumenterede for, at det var Dansk Folkepartis politik at styrke godsejervældet i landbruget.

Vi ved, at Dansk Folkeparti er ligeglade med miljøet. Det så vi i forbindelse med vandmiljøhandlingsplan III, og det har vi set ved de årlige finanslove. Men at Dansk Folkeparti slet ikke havde noget godt at sige om det forslag, de stemmer for, undrede os godt nok.

Kl. 10.15

I Socialdemokratiet vil vi arbejde for, at langt flere får mulighed for at bo på landet modsat nu, hvor det er under ½ pct. af befolkningen, der ejer den danske jord. Vi ønsker, at grupper af familier skal kunne eje jord, også selv om de ikke har en landbrugsuddannelse, og vi ønskede derfor at øge de 30 ha jord til 40-50 ha, som man må eje uden at have en sådan uddannelse.

I den forbindelse ønskede vi bedre muligheder for alternative besiddelsesformer som an-

delselskaber og forskellige institutionstyper for at fjerne landbrugets monopol på ejerskab til jorden. Men det har regeringen ikke ønsket. Det kunne ellers være en måde, hvorpå man fik skabt et andet liv på landet end hylene og lugten fra svineproduktionerne, som dominerer billedet i højere og højere grad.

Regeringens vandmiljøhandlingsplan III lægger ikke op til at bremse den ekspanderende svineproduktion, og det er derfor meget beklageligt, at fødevarerministeren vil fortsætte den uheldige udvikling ved at fremme de større landbrug gennem en uhæmmet liberalisering af landbrugsloven.

Vi ønsker et øjeblikkeligt stop for udvidelser og nyetablering af svineproduktion. Det er et problem, som mange naboer til disse produktioner og naturen dagligt lider under, og derfor bør det stoppes, mens tid er.

Vi ønsker i det hele taget en landbrugslov, der er mindre bureaukratisk og mere enkel. Vores håb var, at der grundlæggende kunne blive en meget mere åben og enkel adgang til at købe jord i Danmark, så danskerne igen kunne eje den danske jord. Det ønsker regeringen og Dansk Folkeparti ikke, og det er både dybt beklageligt og dybt problematisk.

Formanden:

Så er det hr. Jens Kirk som ordfører.

Jens Kirk (V):

Nu skal jeg ikke blande mig i eller kloge mig på, hvorfor den socialdemokratiske ordfører er lidt hæs i dag, men det her er hul tale. Der er ikke lagt op til godsejervælde. Der er lagt op til, at hvis man køber nogle landbrug, så behøver man ikke at lægge dem sammen mere. Det vil sige, at de kan udskilles igen. De bliver ikke matrikuleret sammen. Det er direkte forkert.

Svinestop har vi jo faktisk. Det er sådan, at hvis der kommer over 500 dyr ind på en bedrift eller ejendom eller 750, så kan man ikke udvide mere. Det er også en kendsgerning, at 7-13 pct. af grisene flytter bopæl eller adresse pr. år, og dermed har vi faktisk et svinestop.

Fortrinsstillingen er bevaret. Godsejermantiliteten kan jeg slet ikke få øje på her. Jeg henviser til det, jeg sagde før, og så at vi nu går op til 400 ha i stedet for 375 ha som før. Der er åbnet op for, at almene åbne fonde kan købe – ikke lukkede, de kommer i andet trin.

Mener fru Ritt Bjerregaard virkelig, at det skal være sådan, at alle med en sum penge skal