

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 105: Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning. (Ophævelse af krav om tilslutningsredegørelse).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 10/12 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Fjernvarme er en dansk succes både miljømæssigt og økonomisk. Fjernvarmen er i de sidste 20 år nået ud til meget store dele af landet. Kommuner og forsyningsselskaber har med forbrugernes haft en klar interesse i, at så mange som muligt er tilsluttet fjernvarmenettet. Mange steder er fjernvarmen fuldt udbygget og har en tilslutning på mellem 90 og 100 pct. Derfor er behovet for, at selskaber, der leverer fjernvarme, hvert andet år skal forelægge byrådet eller kommunalbestyrelsen en redegørelse for tilslutningen af den kollektive varmeforsyning, fuldstændig overflødig, simpelt hen fordi målene er nået.

Derfor er det også fornuftigt, at Folketinget med denne lov ophæver kravene om, at selskaberne hvert andet år skal bruge tid og kræfter på at udarbejde disse redegørelser.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Formanden:

Så er det hr. Svend Auken som ordfører.

Svend Auken (S):

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiets ordfører, hr. Arne Toft, Socialistisk Folkepartis ordfører og Det Radikale Venstres ordfører give tilslutning til forslaget.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti finder det positivt, at regeringen ønsker den helt logiske regelforenklning, der kommer til udtryk i dette lovforslag, bl.a. ved at fjerne reglen om, at naturgasselskaberne og fjernvarmeværkerne ikke længere skal udarbejde tilslutningsredegørelser til kommunerne hvert andet år, men når kommunerne mener, at der er behov for sådanne redegørelser.

Kl. 17.15

I den forbindelse vil jeg nævne, at Dansk Folkeparti altid har været modstander af tvangstilslutningsreglen og de ulyksalige forblivelsespligter, der i øvrigt føres en del retssager om i øjeblikket. Specielt har vi set mange varmeforbrugere i barmarksværksområderne, der med et slag er blevet ejere af totalt usælgelige huse og tillige har fået store økonomiske problemer på grund af disse tvangsregler.

Man må sige, at hvis fjernvarmeværkerne kan levere varme, der er billigere end et individuelt oliefyr, er der jo ingen grund til denne form for tvang, for hvem vil dog sige nej til et godt tilbud, hvis ellers fjernvarmeværkernes tilbud medfører en lavere varmeregning?

Med hensyn til planlægningen af varmeforsyningen i kommunerne kan man desværre også henvise til barmarksværkernes etablering, hvor både kommunerne og Energistyrelsen i mange tilfælde har ageret som projektgummitempler, uden at de økonomiske konsekvensberegninger for varmeforbrugernes har været fyldestgørende og korrekte. Det har kostet staten og dermed skatteyderne mange hundrede millioner kroner i støtte.

At de generelle forudsætningsskrivelser fremover skal foreligge som bekendtgørelser, er Dansk Folkeparti tilfreds med. Det giver jo mere fokus og retssikkerhed på de forskellige energipolitiske vigtige tiltag, som disse skrivelser indeholder, f.eks. med hensyn til brændselsvalg og produktionsform.

Det er helt klart, at netop den hjemmel, der ligger i § 3, stk. 2, har meget vidtrækkende forbruger- og samfundøkonomiske konsekvenser. Derfor mener Dansk Folkeparti, at Folketinget bør inddrages mere direkte i det konkrete indhold, der ligger i denne ministerbemyndigelse, og det er noget, Dansk Folkeparti vil tage op i udvalgsarbejdet.

Dansk Folkeparti mener i øvrigt, at dette lovforslag er en meget lille lap på et af de mange huller, der stadig væk findes i regeringens regelforenklingsmålsætninger. Her ligger der en me-

get stor efterslæbspukkel. Det fremgår da også med al tydelighed af Energitilsynets statusrapport fra september 2003 og det problemkatalog, der findes i notatet, om Energitilsynets fremtidige myndighedsrolle m.m. fra november måned 2003.

I Dansk Folkeparti regner vi med, at vi i Folketinget snart ser nogle af de delresultater fra arbejdsgruppens side, og de skal altså komme i form af lovforslag til løsninger af de konstaterede problemer.

Hvem ved, måske er dette lovforslag, som angiveligt sparer bl.a. kommunerne og fjernvarmeselskaberne for 4.500 timers administrativt bøv! hver andet år, den spæde begyndelse til en række ændringer, som kan få en langt større rækkevidde?

Dansk Folkeparti kan stemme for det foreliggende forslag.

Formanden:

Så er den næste ordfører vistnok fru Pernille Falcon? (*Ophold*). Nej. Så er det fru Bodil Kornbek.

Bodil Kornbek (KD):

Lovforslaget har til formål at forenkle reglerne, idet virksomheder, der leverer fjernvarme og naturgas, ikke længere skal forelægge kommunalbestyrelserne en redegørelse hvert andet år om tilslutning til det kollektive varmforsyningsnet.

For det andet præciseres det, at principperne for kommunernes varmforsyning kan fastlægges i form af bekendtgørelser i stedet for i form af forudsætningskrivelser.

Kristendemokraterne kan tilslutte sig formålet om at reducere de administrative omkostninger for varmforsyningsvirksomhederne. Der er ikke længere brug for redegørelserne, dels fordi Energistyrelsen ikke længere bruger dem, dels fordi omstillingen til bl.a. kraftvarme eller naturgas stort set er foretaget.

Vi kan naturligvis stemme for forslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for en positiv modtagelse af forslaget. Det er jo ikke det store forslag, men jeg ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energpoltiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat. (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(FremSAT 17/12.2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Alle, der indvinder olie til raffinering, skal transportere olien gennem en rørledning fra Gormfeltet til raffinaderiet i Fredericia, og der skal betales en rørledningsafgift på 5 pct. af den olie, der løber igennem ledningerne.

Kl. 17.20

Som en del af ændringerne i kulbrinteskatteloven fremgår det, at rørledningsafgiften skal afskaffes efter 2012 for de virksomheder, der vælger at blive omfattet af den nye overskudsbeskatning. Det betyder, at også andre selskaber end A.P. Møller – Mærsk, der vælger fra 2012 at blive omfattet af de nye regler, kan slippe for rørledningsafgiften.

Lovforslaget indeholder intet nyt, der er alene tale om konsekvensændringer som følge af den nye kulbrintelov, og Venstre kan støtte lovforslaget.

Erik Mortensen (S):

Der er intet nyt, siger Venstres ordfører. Det må vi jo konstatere at der ikke er. Der er heller ikke noget nyt i, at Socialdemokraterne sagde nej til aftalen som helhed. Specielt var vi nok lidt overrasket over, hvorfor i alverden man skulle fjerne