

Til lovforslag nr. L 104. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 26. februar 2004

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om social service og ligningsloven

(Forbedringer af ledsageordningen, præcisering af kvindekrisecentrenes virksomhed, indførelse af hjemmel til at drive døgnhuse m.v.)

[af socialministeren (Henriette Kjær)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Socialministeren har stillet ændringsforslag nr. 3. Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget samt ændringsforslag nr. 2.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. december 2003 og var til 1. behandling den 14. januar 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 13. november 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 105. Den 4. december 2003 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Krisecenter for Mænd »Stedet«, Fredericia,  
Kvindehuset Kolding Krisecenter og

LOKK – Landsorganisation af Kvindekrisecentre i Danmark.

#### Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Krisecenter for Mænd »Stedet«, Fredericia,  
Kvindehuset Kolding Krisecenter og

LOKK – Landsorganisation af Kvindekrisecentre i Danmark.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 19 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### Bilag

Notater om ophævelse af servicelovens § 146, spørgsmål 9 og 19 samt socialministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at de er positive over for dette lovforslag, der indeholder flere forbedringer.

Dansk Folkeparti finder, at forslaget om at oprette døgnhuse for sindslidende er et godt initiativ. Døgnhuse skal placeres i ordinære boligområder og er derfor mindre institutionelle. Samtidig er det et vigtigt skridt på vejen til en afmystificering og dermed nedbrydning af fordomme om sindslidende.

Der er behov for en forstærket indsats over for kvinder og børn på kvindekrisecentrene, og netop derfor er det godt, at centrenes virksomhed præciseres.

Dansk Folkeparti bifalder, at ledsageordningen forbedres, således at unge handicappede mellem 16 og 18 år får ret til ledsagelse på samme måde som voksne handicappede.

Ved 1. behandling af lovforslaget udtrykte Dansk Folkeparti bekymring over at ophæve revisionsbestemmelsen i servicelovens § 146, da der fortsat er en række problemer i de eksisterende regler.

Dansk Folkeparti konstaterer imidlertid med tilfredshed, at der mellem 1. og 2. behandling er fundet en løsning på problemet.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) bekræfter, at der er igangsat et positivt samarbejde mellem DSI og Socialministeriet, således at den kritik, der har været af reglerne om bevilling af kørestole, vil blive imødekommet ved den igangværende revision. Derfor er der ifølge DSI ingen grund til at opretholde revisionsparagraffen.

På den baggrund støtter Dansk Folkeparti lovforslaget som helhed.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV og KD) vil stemme for det af Enhedslisten under nr. 1 stillede ændringsforslag om deling af lovforslaget. Såfremt ændringsforslaget om deling ikke vedtages, indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod det af Enhedslisten stillede ændringsforslag nr. 2.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne stemmer for lovforslaget med følgende bemærkning:

Vedrørende ledsageordningen finder Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne det meget tilfredsstillende, at ordningen nu udvides til at omfatte unge mellem 16 og 18 år, så de unge kan få oplevelser uafhængigt af forældrene. Det er ligeledes tilfredsstillende, at der afsættes et beløb til dækning af udgifter for ledsageren. Den aktuelle ungegruppe har dog ikke på grund af de personlige handicap mulighed for at have alderssvarende lønnede fritidsjob, hvorfor deres fritidsudgifter fuldt ud dækkes af andre.

Et tilskud til udgifter til ledsageren på maksimalt 650 kr. vil ikke være fuldt dækkende bare til én månedlig aktivitet om året. Det kan derfor forudses, at det skal suppleres med enten en ekstra bevilling fra kommunal side, eller ved at forældre/andre betaler for ledsageren. Ordningen bør derfor følges for at se, i hvilket omfang et tilkøbt gode kan risikere at udvikle sig til en privat merudgift som følgeudgift til et handicap.

Vedrørende kvindekrisecentrene er det meget tilfredsstillende, at der sker en præcisering af deres virksomhed. Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne støtter ikke forslag om lige nu at gøre paragraffen kønsneutral, idet der er for stor forskel på mænds og kvinders behov for en krisecenterplads. Derimod opfordrer partierne socialministeren til at tage initiativ til en tværpolitisk drøftelse af behov for flere pladser på mandlige krisecentre ud fra de indhøstede erfaringer på de få centre, der i dag eksisterer for mænd.

Vedrørende døgnhuse er det meget tilfredsstillende, at der med lovforslaget sker en præcisering af den sociale forpligtelse for amtskommunerne til at oprette pladser i midlertidige døgnhuse med behandlingsunderstøttende rammer for personer med sindslidelser som et supplement til den behandling, der finder sted i sundhedsregi.

Vedrørende ophævelsen af revisionsbestemmelsen i servicelovens § 146 kan Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne støtte ophævelsen, idet partierne har noteret sig de tilsagn, som socialministeren er kommet med under lovforslagets behandling i udvalget, hvorfor det er en forudsætning, at der kommer et positivt resultat både af de konkrete forhandlinger med handicaporganisationerne og af opfølgningen herpå. Vil der i forbindelsen med gennemførelsen af struk-

turreformen på det kommunale område blive lagt op til væsentlige ændringer på hjælpemiddelområdet, forudsætter partierne også, at der forud sker en tværpolitisk drøftelse af den fremtidige model for tildeling af hjælpemidler.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) vil stemme for de stillede ændringsforslag. Selv om ændringsforslag nr. 1 og 2 ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet indstille lovforslaget til vedtagelse ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget udtaler følgende:

Vedrørende krisecentre:

Det er vigtigt for Enhedslisten, at man foretager et generelt løft af kvindekrisecentrene.

Der er i lovforslaget ikke afsat de nødvendige midler til, at der kan ske det kvalitetsløft – især for børn på krisecentre – som Landsorganisationen af Kvindekrisecentre i Danmark har foreslået, jf. bilag 12. Derfor vil Enhedslisten fremover arbejde for en forbedring af normeringerne og en bedre økonomisk ramme.

Enhedslisten har stillet ændringsforslag om, at forslaget også skulle omhandle krisecentre for mænd, altså at forslaget skulle være kønsneutralt. Men da Horsens Krisecenter for Mænd ikke har anmodet om at komme i betragtning i dette lovforslag, fastholder Enhedslisten ikke kravet.

Vedrørende ledsageordningen:

Enhedslisten ønsker at udvide ordningen yderligere, sådan at så mange som muligt får mulighed for at få en ledsageordning, herunder børn, som er anbragt.

Vedrørende døgnhuse:

Enhedslisten mener, at det er et fremskridt på det sociale område, når man udvider viften af tilbud.

Tjóóveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i salen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (S, SF, RV og KD):

a

##### Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i 2 lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om social service og ligningsloven: (Forbedringer af ledsageordningen, præcisering af kvindekrisecentrenes virksomhed, indførelse af hjemmel til at drive døgnhuse m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-11, § 2, indledningen, nr. 1, og § 3.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Revisionsbestemmelse vedrørende frit valg af personlige hjælpemidler)« omfattende § 1, indledningen, nr. 12, og § 3.

[Deling af lovforslaget]

b

##### Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Af et mindretal (EL):

##### Til § 1

2) I den under nr. 6 foreslåede § 93 a ændres ordet »kvinder« til: »personer« og »Kvinderne« til: »Personerne«.

c

##### Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Af socialministeren, tiltrådt af udvalget:

##### Til § 3

3) § 3 affattes således:

##### »§ 3

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.«

[Ændret ikrafttræden]

**Bemærkninger****Til nr. 1**

Det foreslås, at lovforslaget deles, således at forslaget om at ophæve servicelovens § 146, revisionsbestemmelsen vedrørende frit valg af personlige hjælpemidler, bliver et selvstændigt lovforslag.

**Til nr. 2**

Det foreslås, at bestemmelsen også omhandler krisecentre for mænd, altså at forslaget gøres kønsneutralt.

**Til nr. 3**

På grund af det sene fremsættelsestidspunkt for lovforslaget foreslås det, at ikrafttrædelsestidspunktet ændres, således at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende i stedet for den 1. marts 2004.

*Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Flemming Oppfeldt (V) Troels Lund Poulsen (V)*

*Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF) Charlotte Dyremose (KF) nfm.*

*Helge Adam Møller (KF) Tove Videbæk (KD) fmd. Jette Bergenholz Bautrup (S) Grete Schødts (S)*

*Jørn Pedersen (S) Sandy Brinck (S) Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvnald (SF)*

*Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Bilag 1

## Oversigt over bilag vedrørende L 104

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat
2	Materiale fra LOKK – Landsorganisation af Kvindekrisecentre i Danmark, uddelt på udvalgets møde 15/1-04 under foretræde for udvalget
3	Spm. 1 om konsekvens af hjemmelen til administrativt at fastsætte regler for betaling af bidrag til den særlige pensionsopsparring, SP-bidrag, af den særlige supplerende ydelse, til socialministeren
4	Spm. 2 om ændringsforslag med kønsneutral paragraf i forbindelse med krisecentre for voldsofre, til socialministeren
5	Spm. 3 om udarbejdelse af en redegørelse for kvindekrisecentrenes kerneopgaver, til socialministeren Spm. 4 om en vurdering af amternes håndtering af Socialministeriets pulje til børn på krisecentre, til socialministeren Spm. 5 om en redegørelse for opfølgningen på vedtagelsen af L 104 i forhold til krisecentrenes virksomhed, til socialministeren
6	Spm. 6 om en oversigt over kvindekrisecentrenes priser for ophold, til socialministeren Spm. 7, om der eksisterer et regelsæt for afvisning af kvinder på kvindekrisecentrene, til socialministeren Spm. 8, om amtskommunerne har en forpligtelse til at tage hensyn til, at børn bliver i deres nærmiljø, hvis de opholder sig på et krisecenter sammen med deres mor, til socialministeren
7	Spm. 9 om ny § 93 a, til socialministeren
8	Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
9	Spm. 10, om unge, der har funktionstab/adfærdsændringer, er omfattet af reglen, til socialministeren Spm. 11, om unge med sindslidelse vil være omfattet af eksisterende regel i lov om social service § 80, til socialministeren Spm. 12 om antallet af unge, der forventes at kunne få en ledsageordning inden for beløbsrammen, til socialministeren
10	Spm. 13 om kønsneutralisering af paragraffen for krisecentre, således at den kan anvendes af centre for både mænd og kvinder, til socialministeren Spm. 14 om dokumenterede forskelle på de årsager, der får henholdsvis kvinder og mænd til at søge hjælp på et krisecenter, til socialministeren Spm. 15 om, i hvor stort omfang ministeren skønner, at der mangler krisecentertilbud til mænd, til socialministeren
11	Henvendelse af 19/1-04 fra Kvindehuset Kolding Krisecenter
12	Henvendelse fra LOKK – Landsorganisation af Kvindekrisecentre i Danmark med forslag til vejledning om minimumstandarder for krisecentre
13	Spm. 16 om kommentar til LOKK's forslag til vejledning om minimumstandarder for krisecentre, til socialministeren

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
14	Svar på spm. 1 om konsekvens af hjemmelen til administrativt at fastsætte regler for betaling af bidrag til den særlige pensionsopsparing, SP-bidrag, af den særlige supplerende ydelse, fra socialministeren
15	Svar på spm. 10, om unge, der har funktionstab/adfærdsændringer, er omfattet af reglen, fra socialministeren Svar på spm. 11, om unge med sindslidelser vil være omfattet af eksisterende regel i lov om social service § 80, fra socialministeren Svar på spm. 12 om antallet af unge, der forventes at kunne få en ledsageordning inden for beløbsrammen, fra socialministeren
16	Materiale i forbindelse med Kvindehuset Kolding Krisecenters foretræde for udvalget.
17	Spm.17, om det er muligt at standardisere krisecentrenes vilkår for deres arbejde og økonomiske situation, til socialministeren Spm.18, om der er udarbejdet statistik over udviklingen i kvinders behov ved henvendelse til kvindekrisecentre, til socialministeren
18	Svar på spm. 2 om ændringsforslag med kønsneutral paragraf i forbindelse med krisecentre for voldsofre, fra socialministeren Svar på spm. 3 om udarbejdelse af en redegørelse for kvindekrisecentrenes kerneopgaver, fra socialministeren Svar på spm. 4 om vurdering af amternes håndtering af Socialministeriets pulje til børn på krisecentre, fra socialministeren Svar på spm. 5 om en redegørelse for opfølgningen på vedtagelsen af L 104 i forhold til krisecentrenes virksomhed, fra socialministeren Svar på spm. 6 om en oversigt over kvindekrisecentrenes priser for ophold, fra socialministeren Svar på spm. 7, om der eksisterer et regelsæt for afvisning af kvinder på kvindekrisecentrene, fra socialministeren Svar på spm. 8, om amtskommunerne har en forpligtelse til at tage hensyn til, at børn bliver i deres nærmiljø, hvis de opholder sig på et krisecenter sammen med deres mor, fra socialministeren Svar på spm. 9 om ny § 93 a, fra socialministeren Svar på spm. 13 om kønsneutralisering af paragraffen for krisecentre, således at den kan anvendes af centre for både mænd og kvinder, fra socialministeren Svar på spm. 14 om dokumenterede forskelle på de årsager, der får henholdsvis kvinder og mænd til at søge hjælp på et krisecenter, fra socialministeren Svar på spm. 15 om, i hvor stort omfang ministeren skønner at der mangler krisecentertilbud til mænd, fra socialministeren
19	Henvendelse af 9/2-04 fra Krisecenter for Mænd, Fredericia
20	Ændringsforslag fra socialministeren
21	Notat om ophævelse af servicelovens § 146, fra socialministeren
22	Svar på spm. 16 om kommentar til LOKK's forslag til vejledning om minimumstandarder for krisecentre, fra socialministeren
23	Svar på spm. 17, om det er muligt at standardisere krisecentrenes vilkår for deres arbejde og økonomiske situation, fra socialministeren Svar på spm. 18, om der er udarbejdet statistik over udviklingen i kvinders behov ved henvendelse til kvindekrisecentre, fra socialministeren
24	1. udkast til betænkning over lovforslaget
25	Yderligere notat om ophævelse af servicelovens § 146, fra socialministeren

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
26	Spm. 19 om tidshorizonten for implementering af de forskellige elementer, der nævnes i ministerens brev af 19/2-04, til socialministeren
27	Materiale modtaget af Krisecenter for Mænd, Fredericia, ved foretræde for udvalget
28	2. udkast til betænkning
29	Svar på spm. 19 om tidshorizonten for implementering af de forskellige elementer, der nævnes i ministerens brev af 19/2-04, fra socialministeren

**Udvalg af notater og nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå**

Notater om ophævelse af servicelovens § 146, spørgsmål 9 og 19 samt socialministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S, SF, RV og KD

**Socialministeriet**

Dato: 17. februar 2004

*Vedrørende lovforslag nr. L 104, punkt 12 om ophævelse af servicelovens § 146*

Der har ved 1. behandlingen af lovforslag nr. L 104 den 14. januar 2004 været fremført kritik af ophævelsen af servicelovens § 146.

Der er blandt andet blevet henvist til høringsvarene fra DSI og Dansk Handicap Forbund, som i deres høringssvar peger på, at reglerne vedrørende de særligt personlige hjælpemidler kan give anledning til problemer. Dansk Handicap Forbund peger især på, at reglerne om kørestole som særligt personligt hjælpemiddel bør analyseres og debatteres til bunds.

Et af de kritikpunkter, der har været fremført fra Dansk Handicap Forbund om kørestole som særligt personlig hjælpemiddel, er, at betingelserne for nødvendig individuel tilpasning har

været for restriktive, og at man derfor har ønsket en opblødning af regelsættet. Dernæst at nedskrivningsmodellen på 2 år for den del af egenbetaling, der overstiger 2500 kr., ikke er i overensstemmelse med lovens intentioner.

Flere af ordførerne har sagt, at denne problematik bør løses, inden der stemmes om L 104.

Jeg vil derfor gerne pointere, at Socialministeriet er i gang med en revision af hjælpemiddelbekendtgørelsen samt tilhørende vejledning, og at ministeriet i den forbindelse har indkaldt til et fokuspå møde med handicaporganisationerne den 16. februar 2004.

Samtidig kan jeg oplyse, at ministeriet i øjeblikket er i gang med at spørge samtlige kommuner, om de rent faktisk bevilliger kørestole som et særligt personligt hjælpemiddel. Svarene fra kommunerne vil være indkommet inden, der afholdes fokuspå møde med handicaporganisationerne.

Jeg vil efter fokuspå mødets afholdelse orientere Socialudvalget om det videre forløb.

Med venlig hilsen

Henriette Kjær



**Socialministeriet**

Dato: 19. februar 2004

*Vedrørende lovforslag nr. L 104, punkt 12 om ophævelse af servicelovens § 146*

Jeg kan som opfølgning på orienteringen i brev af 17. februar 2004 om imødekommelse af kritikpunkter i forbindelse med ophævelsen af servicelovens § 146 oplyse, at der den 16. februar 2004 er afholdt et fokusråd med DSI.

På mødet blev det aftalt, at Socialministeriet i forbindelse med den igangværende revision af hjælpemiddelbekendtgørelsen med tilhørende vejledning vil bløde op på betingelserne i regelsættet for som særligt personligt hjælpemiddel at få en kørestol med nødvendig individuel tilpasning. Herudover blev det aftalt, at der arbejdes på at finde en model for nedskrivning af den eventuelle egenbetaling, der er længere end de 2 år, der er gældende nu, og vil stemme bedre overens med en kørestols levetid på 3-6 år.

Den kritik, som handicaporganisationerne har haft til reglerne om bevilling af kørestole som særligt personlige hjælpemidler, forventer jeg således vil blive imødekommet ved den igangværende revision af reglerne.

Med venlig hilsen

Henriette Kjær

*Spørgsmål 9*

Ministeren bedes redegøre for baggrunden for, at ministeren placerer en ny § 93 a om kvindekrisecentre, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, efter § 93 i lov om social service, der omhandler midlertidige boformer for personer med behov for fysisk eller psykisk pleje eller behandling, i stedet for efter § 94, der omhandler boformer for personer med sociale problemer med behov for støtte, omsorg og hjælp. Ministeren bedes endvidere redegøre for fordele og ulemper ved denne placering af den nye § 93 a.

*Svar*

Et kvindekrisecenter er efter gældende regler et midlertidigt botilbud efter loven om social

service § 94. Efter denne bestemmelse er en amtskommune forpligtet til at have det nødvendige antal pladser til midlertidige botilbud til personer, der er hjemløse eller ikke kan opholde sig i deres bolig. Et midlertidigt botilbud efter § 94 henvender sig til personer med særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig, og som har behov for botilbud eller for tilbud om aktiverende støtte, omsorg og efterfølgende hjælp. Mange af beboerne på et § 94 botilbud er misbrugere af den ene eller anden art.

Ved satspuljeaftalen for 2003 blev det aftalt, at der skulle søges indført en bestemmelse i loven om social service, der præciserede kvindekrisecentrenes virksomhed.

Indførelsen af den foreslåede nye bestemmelse § 93 a er således en direkte opfølgning på den indgåede aftale.

Der er tale om en selvstændig bestemmelse, som på ingen måde har nogen sammenhæng med selve § 93 om støtte til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Det anførte litra er som nævnt lovteknisk at ligne med et nyt tal.

Rent lovteknisk har Socialministeriet fulgt Justitsministeriets vejledning om lovteknik. Der henvises til vejledning om affattelse af forslag til ændringslove m.v. fra 18/11 1969.

Den nye bestemmelse om kvindekrisecentre vedrører botilbud til kvinder, og skal derfor anbringes i servicelovens kapitel 18. Når bestemmelsen er anbragt som § 93 a, skyldes det, at den derved anbringes før § 94, som den er naturligt beslægtet med. Alternativt kunne bestemmelsen anbringes som § 94 c, men da §§ 94 a og b, omhandler godkendelse af opholdssteder, som den nye regel ikke er beslægtet med, skønnes denne placering uhensigtsmæssig.

Det skal dog bemærkes, at hvis det stadig skønnes relevant, er der mulighed for at kalde reglen § 92 a. Der ses ikke at være opnået nogen fordel herved.

*Spørgsmål 19*

Idet der henvises til ministerens brev af 19. februar 2004 om ophævelse af servicelovens § 146, bedes ministeren oplyse tidshorizonten for implementering af de forskellige elementer, der er nævnt i brevet.

*Svar:*

Arbejdet med at revidere hjælpemiddelbekendtgørelsen og den tilhørende vejledning vil strække sig hen over foråret og sommeren 2004.

Det påregnes, at hjælpemiddelbekendtgørelsen og den tilhørende vejledning vil være klar til høring i juni i år. Når sommerferien indregnes, skal høringsfristen være lidt længere end normalt, ligesom det for revisionen er vigtigt, at parterne får god tid til at læse tingene igennem og komme med yderligere bemærkninger.

Hjælpemiddelbekendtgørelsen og den tilhørende vejledning påregnes at træde i kraft 1. oktober 2004.