

Til lovforslag nr. L 10. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 4. november 2003

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om fremme af privat udlejningsbyggeri, ligningsloven, lov om beskatning af visse pensionskapitaler m.v. og lov om finansiel virksomhed

(Forenkling og stramning af tildelingskriterier m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Økonomi- og erhvervsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2003 og var til 1. behandling den 23. oktober 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 16. september 2003 dette udkast til udvalget, jf. 2002-03, alm. del – bilag 355. Den 9. oktober 2003 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Andi-Adm, som økonomi- og erhvervsministeren har kommenteret over for udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF, KF, RV og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af økonomi- og erhvervsministeren stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at for Socialdemokratiet er det en central målsætning for by- og boligpolitikken at sørge for flere udlejningsboliger. Derfor var Socialdemokratiet positiv over for loven om fremme af privat udlejningsbyggeri, der blev vedtaget sidste år, og som delvis var i overensstemmelse med Socialdemokratiets boligpakke.

For Socialdemokratiet er det vigtigt, at der bygges lejligheder i en størrelse og en prisklasse, som gør dem egnede til familieboliger. Socialdemokratiet er naturligvis også interesseret i at sikre, at midlerne fra investeringsrammen tildeles investorer, der med størst sandsynlighed vil gennemføre det byggeri, de ansøger om, samt at byggerierne kan igangsættes hurtigst muligt efter opnået tilsagn. Derfor bakker Socialdemokratiet op om de foreslåede småændringer af kriterierne for at få andel i investeringsmidlerne.

Men Socialdemokratiet mener ikke, at det er nok. Der er brug for flere stramminger. Det er skatteborgernes penge, vi har med at gøre i denne sag. Det kræver omhyggelighed. En omhyggelighed, der ikke har været indtil nu. Derfor er det dybt bekymrende, at regeringen ikke har ønsket at foretage stramminger, som effektivt kunne stoppe spekulatjonen.

For at opfylde målsætningen i lovforslaget om, at byggerierne igangsættes hurtigt efter, at tilsagn om tilskud er givet, mener Socialdemokratiet, at bygherrens tidsplan for byggeriet burde indgå som kriterium ved fordeling af investeringsmidlerne.

Socialdemokratiet mener også, at der skal være et forbud mod videresalg af selskaber i en vis periode efter, at tilsagnet er givet.

Endelig er det Socialdemokratiets holdning, at skattefradraget bør være ens for såvel selskabskattepligtige som pensionskasser og livsforsikringssselskaber.

Socialdemokratiet støtter de foreslåede stramminger af tildelingskriterierne, men havde gerne set, at regeringen havde foretaget bedre og mere målrettede stramminger. I forbindelse med evalueringen i 2004 vil Socialdemokratiet arbejde for at få gennemført yderligere stramminger, som kan sikre, at vores intentioner med støtteordningen efterleves.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget og det stillede ændringsforslag.

Enhedslisten bemærker, at lovforslaget indebærer, at der bliver sat en lille lap på et meget hullet kludetæppe af en boligpakke. Enhedslisten mener ikke, at boligpakken løser de fantastiske store boligproblemer, der rammer stort set alle grupper i Danmark. En del af pakken er loven om skatterabat til private bygherrer. Den samlede boligpakke er utilstrækkelig, og der er ikke foretaget ét spadestik endnu. Ikke én bolig er påbegyndt, men man har sendt en støttepulje ud til private byggeinvestorer. Modtagerne var

så viseligt udvalgt, at der hverken var projekt eller byggegrund, og mindst én modtager af statspuljen stoppede en milliongevinst i lommen ved at sælge sit projekt med skatterabatten videre.

Opstramningen i dette lovforslag udgør blot en lille, enkel lap på en stor, grim lov.

Det er utilstrækkelig, ikke gennemtænkt og forkert lovgivning, der ærgerligt nok blokerer for langsigtede helheds løsninger af boligproblemerne og sløser borgernes skatte kroner væk. Lovforslaget bygger på en lov, der opfordrer til mere fifleri for pengene. Enhedslisten ønsker hverken at have lod eller del i dette lovkompleks.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag

##### Ændringsforslag

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flerstal* (V, S, DF, KF, RV og KD):

Til § 5

1) I *stk. 1* ændres »den 15. november 2003« til: »dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende«. [Ændret ikrafttrædelsestidspunkt]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Da det ikke er muligt at lade loven træde i kraft den 15. november 2003, foreslås det, at loven i stedet træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Herved sikres det, at loven kan træde i kraft så tidligt som muligt efter lovforslagets vedtagelse ved 3. behandling i Folketinget, således at 2. ansøgningsrunde kan påbegyndes i december 2003.

*Inge-Lene Ebdrup (V) Rikke Hvilshøj (V) Ulrik Kragh (V) nfm. Gudrun Laub (V)*  
*Freddie H. Madsen (DF) Anita Knakkegaard (DF) Carina Christensen (KF) Helle Sjelle (KF)*  
*Tove Videbæk (KD) Jørn Pedersen (S) Jytte Andersen (S) Lars Kramer Mikkelsen (S)*  
*Lissa Mathiasen (S) René Skau Björnsson (S) fmd. Morten Homann (SF)*  
*Niels Helveg Petersen (RV) Keld Albrechtsen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

---

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende L 10**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for lovforslagets behandling
3	Meddelelse om, at tidsplan for lovforslagets behandling fastsættes efter skriftlig procedure
4	Fastsat tidsplan for lovforslagets behandling
5	1. udkast til betænkning
6	Ændringsforslag fra økonomi- og erhvervsministeren
7	2. udkast til betænkning
8	Henvendelse af 30/10-03 fra Andi-Adm
9	Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 30/10-03 fra Andi-Adm, til økonomi- og erhvervsministeren
10	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 30/10-03 fra Andi-Adm, fra økonomi- og erhvervsministeren