

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:**

Forslag til folketingsbeslutning om lempelse af grænseværdierne i EU for aflatoksiner i fødevarer.

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.  
(Fremsat 30/10 2003).

**12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 44:**

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af ikke-toldmæssige handelsbarrierer, der hindrer fri handelsadgang til europæiske markeder.

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/11 2003).

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 173:**

Forslag til lov om ændring af fusionsskatteloven, ligningsloven, pensionsafkastbeskatningsloven og selskabsskatteloven. (Annullering af egne aktier).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 24/2 2004).

**14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 128:**

Forslag til folketingsbeslutning om børnefamiliers ret til omsorgsdage.

Af Villy Søvnal (SF) m.fl.  
(Fremsat 17/2 2004).

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 172:**

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Godtgørelse og bevisbedømmelse ved møbning og chikane m.v.).

Af Jan Petersen (S) m.fl.  
(Fremsat 19/2 2004).

**Meddelelser fra formanden****Formanden:**

Medlemmer af Folketinget Jann Sjursen (KD), Bodil Kornbek (KD), Mogens Nørgård Pedersen (KD) og Tove Videbæk (KD) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om parrådgivning.

(Beslutningsforslag nr. B 158).

Medlemmer af Folketinget Keld Albrechtsen (EL), Line Barfod (EL), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Søren Søndergaard (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til trafikministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om årsagerne til og ansvaret for de store takststigninger i den kollektive trafik, herunder om den forventede stigning for 2004-2005 og i de kommende år?«  
(Forespørgsel nr. F 50).

Medlemmer af Folketinget Tove Videbæk (KD), Bodil Kornbek (KD), Mogens Nørgård Pedersen (KD) og Jann Sjursen (KD) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren og socialministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om de eksisterende hjælpemuligheder for de familier, der har eller venter et handicappet barn, og om regeringens fremtidige planer for området?«  
(Forespørgsel nr. F 51).

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 160:**

Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, lov om radiofrekvenser og lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(Fremsat 5/2 2004. Første behandling 19/2 2004. Betænkning 17/3 2004. Anden behandling 23/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 119:**

**Forslag til lov om ændring af forskellige skateloove. (Rentebeskatningsdirektivet, rente/royaltydirektivet, koncerninterne lån, fraflytterbeskatning, omregning til helårsindkomst, bruttobeskattede personer).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 17/12 2003. Første behandling 20/1 2004. Betænkning 17/3 2004. Anden behandling 23/3 2004. Ændringsforslag nr. 1-5 af 23/3 2004 til tredje behandling af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)).

Der var stillet 5 ændringsforslag af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Forhandling****Jacob Buksti (S):**

Under andenbehandlingen tilkendegav jeg, at Socialdemokratiet ikke længere har tillid til, at vi har en skatteminister i det her land, der er i stand til at administrere skattelovgivningen på betryggende vis.

Vi har heller ikke tillid til, at vi har en skatteminister, som er i stand til at rydde op i det morads af skattehuller, fup og svindel, der er opstået under den her regering. Vi har heller ikke tillid til, at vi har en skatteminister, som har evnen og viljen til at betjene Folketinget og Folketingets Skatteudvalg på en tilfredsstillende måde.

Det burde gøre indtryk på enhver minister, ikke mindst når det er sådan, at den pågældende minister allerede har fået en næse for ikke at betjene Folketinget tilfredsstillende. Ikke desto mindre modtager vi dagen efter andenbehandlingen, dvs. dagen før tredjebehandlingen, yderligere et ændringsforslag. Jeg tror nok, at vi har fået det annonceret i bilag 76, men da, at det ville komme inden andenbehandlingen.

Kl. 10.05

Jeg vil gerne meget alvorligt anmode skatteministeren om at komme herop og meget klart redegøre for, hvad begrundelsen er for, at vi får et ændringsforslag så tæt op mod deadline, og for, at det ikke er kommet før andenbehandlingen. Hvordan kan det være, at ministeren ikke under andenbehandlingen tilkendegav, at sådan ville det være? Mener ministeren, at det er en rimelig og tilfredsstillende måde at betjene Folketinget og Folketingets Skatteudvalg på?

Jeg vil gerne bede ministeren om at komme herop, og hvis ministeren vælger ikke at gøre det, må jeg anmode om, at vi får afbrudt tredjebehandlingen og får det her tilbage i udvalget, så ministeren kan komme i samråd.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg allerførst sige, at jeg skal afholde mig fra at kommentere de personlige bemærkninger, men koncentrere mig om selve sagen.

Jeg vil gerne være den første til at medgive, at det her område er utrolig kompliceret. Jeg er glad for, at jeg ikke er den eneste, der har den opfattelse. Der er faktisk almindelig enighed om, at når det drejer sig om sambeskatning, kapitalisering osv., så er det her et ganske kompliceret område.

Vi fremsatte et udkast til forslag for næsten et år siden. Det blev drøftet. Der var enighed om, at den model ikke kunne finde anvendelse. Vi lavede så en ny model, og den model har dannet grundlag for det lovforslag, vi diskuterer nu.

Hvorfor gjorde vi det? Det gjorde vi i lyset af en ny dom fra EF-Domstolen. Det gjorde vi i lyset af den diskussion, der var rejst, og et bredt ønske i Folketinget om hurtigst muligt at få styr på hele diskussionen om sambeskatning i forbindelse med handel med udlandet.

Vi har vist en større åbenhed i denne her sag end nogen sinde tidligere. Vi har taget imod alle henvendelser udefra, vi har lyttet, og at det har givet anledning til ganske mange ændringsforslag, medgiver jeg gerne Socialdemokratiets ordfører.

Vi har også bebudet en række af disse ændringsforslag. Når ændringsforslaget, som hr. Buksti her omtaler, stilles, så er det jo, som det også fremgår af bemærkningerne, foranlediget af en henvendelse af 16. marts fra Ernst & Young, bilag 70, og i henvendelsen rejses der tvivl om forståelsen af enkelte af de foreslåede bestemmelser. Dette ændringsforslag justerer lovforslaget, således at tvivlen fjernes.