

holde os til. Men den nuværende skatteminister sidder altså med ansvaret og har siddet med ansvaret i 2½ år, så jeg synes sådan set, at den nuværende skatteminister skulle komme med et svar.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

For det første har denne regering fulgt nøjagtig samme princip som tidligere regeringer, nemlig at tvistigheder i forbindelse med lovforklning kører ligningsvejen i det almindelige klagesystem. Det har den tidligere regering fulgt, det har tidligere regeringer fulgt, det har denne regering fulgt.

Dernæst er der spørgsmålet om, hvorfor den her sag har stået på lovprogrammet et par gange. Ja, det, der i særlig grad har været problemet, har været at finde en model, som var tilfredsstillende i forhold til 3-års-reglen, 100.000-kronersgrænsen. Vi har arbejdet med forskellige modeller, vi havde haft en forventning om, at det var en relativt nem sag at løse, men det var det ikke. Og vi har ikke – ligesom den tidligere regering – kunnet finde den optimale løsning på det problem.

Det er et problem, som ikke er nyt. Det er et problem, som også den tidligere regering forsøgte at løse; vi har ikke fundet de vises sten endnu, men vi arbejder videre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

De sidste fire spillere må vi springe over i dag af hensyn til tiden.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 41:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om strukturreformen].

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/2 2004).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Kl. 14.05

Formanden:

Vi venter lige 2 minutter, inden vi tager fat på afstemningerne, så vi er sikre på, at medlemmerne kan nå frem.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om registrering af ledningsejere.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 11/11 2003. Betænkning 29/1 2004. Anden behandling 3/2 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om en styrkelse af den lindrende (palliative) indsats for døende.

Af Tove Videbæk (KD) m.fl.

(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 19/11 2003. Betænkning 21/1 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Videbæk (KD):

Jeg må sige, at jeg er meget bedrøvet over, at det ser ud til, at der ikke bliver flertal for, at døende i de sidste dage af deres liv skal have mulighed for at komme på et hospice – i hele landet, uanset hvor man bor – og det kan jeg simpelt hen ikke begribe.

Jeg kan læse i betækningsbidragene, at Dansk Folkeparti er meget optaget af at få udbygget hospicekapaciteten i Danmark, osv., at man afsætter øremærkede midler, og at man også fremover vil sætse på at få tilført økonomiske ressourcer på området. Venstre har også nogle ting, man gerne vil gøre på det her område.

Man vil afsætte midler og afsætte midler, men problemet er jo, at det ingenting hjælper. Vi får ikke ekstra pladser til døende mennesker på den måde. Vi har jo kunnet læse om det i aviserne igen og igen, bl.a. stod der i Kristeligt Dagblad her i januar måned, at hospicepuljen ikke har givet gennembrud, og at landets fem hospicer for uhelbredeligt syge og døende hver eneste dag afviser patienter, fordi der ikke er plads. Samtidig står der penge til nye hospicepladser på sundhedsministerens konto; som ikke kan komme i brug.

Det er ubegribeligt, at man ikke vil tage fat på anden måde, men blot siger, at nu har vi prøvet to-tre gange i træk at sætte penge af, og det hjælper ingenting, og så gør man noget mere af det samme, der ikke har hjulpet endnu.

Jeg vil godt efterlyse, at man viser, at man ønsker at gøre noget seriøst ved det. Vi har hørt, at der sidste år var 1.000 mennesker, der blev afvist, og vi kan læse, at på nogle hospicer er der 60 pct. af dem, der beder om at komme ind, som bliver afvist – 60 pct.! Problemet er, at de her mennesker ikke lever så længe, at de kan føre en sag igennem vores klagesystem.

Jeg synes, det er så ubegribeligt, at vi bare bliver ved med bevidstløst at gøre mere af det, som ikke har fungeret tidligere.

Jeg vil gerne opfordre sundhedsministeren til at komme med et lovinitiativ nu, for sundhedsministeren har for et par år siden – faktisk den 15. januar 2002 – sagt, at han ikke ville være syndelig langmodig med de danske amter, og derfor ville han også være parat med et lovgivningsinitiativ. Jeg vil gerne spørge sundhedsministeren: Hvor lang er den langmodighed, når der står, at den ikke er ret lang? Jeg synes, at det

ser ud som om den elastik burde være sprunget efterhånden. Vil ministeren snart komme med et lovinitiativ på det her område, så døende i Danmark kan få en værdig afslutning på deres liv?

Formanden:

Så er det fru Ester Larsen som ordfører.

Kl. 14.10

Ester Larsen (V):

Venstre er kolossalt optaget af at få etableret flere hospicepladser som selvejende institutioner. Som det allerede har været nævnt, har vi derfor i 2003 afsat 20 mio. kr. og tilsvarende i 2004.

Det er ikke korrekt, når der fra talerstolen her bliver sagt, at det ikke fører til noget. Det forholder sig rent faktisk sådan, at som tingene ser ud her og nu, vil der i løbet af ganske kort tid være en udvidelse af hospicepladskapaciteten på 47 pct. Og det alene i kraft af de 20 mio. kr., som har været til rådighed i 2003.

I løbet af ganske kort tid vil der blive taget hul på pulje nummer to, og jeg er meget fortrøstningsfuld, fordi der rundtomkring i landet sidder så mange engagerede mennesker, der arbejder så energisk for denne sag.

Formanden:

Så er det fru Anita Knakkegaard som ordfører.

Anita Knakkegaard (DF):

Dansk Folkepartis medlemmer af Sundhedsudvalget er meget optaget af at få udbygget hospicekapaciteten i Danmark, idet vi selvfølgelig mener, at døende skal have så godt et tilbud som muligt med optimal pleje og behandling i trygge rammer, uden at de skal tænke på de økonomiske problemstillinger i denne fase af deres liv.

Dansk Folkeparti har gentagne gange belyst de problemer, som følger i kølvandet af at have ventelister på hospice. Vi har derfor fået afsat øremærkede midler til etablering af hospicepladser i finansloven 2003 samt 2004, og det er vores hensigt, at vi ligeledes i den kommende år vil afsætte øremærkede midler til området, således at vi over en årrække får etableret et hospice i hvert amt.

Vi er helt enige i intentionerne, som ligger til grund for beslutningsforslaget, og der arbejdes også rundt i landet fra mange sider på den gode sag at få skabt flere selvejende hospicer.

Det er som sagt Dansk Folkepartis mål løbende at få tilført området flere økonomiske ressourcer. Vi har også fået sat området godt i gang,

og det er vor mening, at der fortsat skal være turbo på denne gode udvikling over alt i landet til gavn for vore syge medborgere.

Formanden:

Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Naser Khader (RV):

Kristendemokraterne har stillet et sympatisk forslag, der skal styrke indsatsen for omsorg og pleje for de døende i deres sidste tid. Vi støtter derfor de gode intentioner, der ligger bag Kristendemokraternes forslag. Vi har også opprioriteret området ved vores finanslovforhandlinger.

Alligevel vil vi undlade at stemme i dag, bl.a. fordi indsatsen for at udvide antallet af hospicepladser i Danmark er blevet prioriteret det sidste par år, idet man har afsat 20 mio. kr. på finansloven i år og sidste år.

Det har vist sig, at disse midler ikke er blevet brugt endnu, dels fordi det kræver en prioritering af indsatsen af det enkelte amt, dels fordi det har været vanskeligt for de enkelte amter at skabe et bæredygtigt hospice inden for deres eget amts grænser. Der kan derfor være grund til at se på adgang til de eksisterende og nye hospicepladser på tværs af amtsgrænserne.

Endelig har vi nu taget hul på den store strukturreform, og det vil tage et par år, inden reformen er gennemført. Her kan vi kun henvise til sundhedsministerens egne ord: Vi ved endnu ikke, hvordan danmarkskortet kommer til at se ud, men det bliver anderledes end i dag. I dette lys er Kristendemokraternes forslag en smule utidigt.

Det er som sagt et sympatisk forslag. Kristendemokraterne har fremsat, men Det Radikale Venstre vil undlade at stemme af de grunde, jeg har anført.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.15

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 42 (S, SF, EL og KD) stemte for, 63 (V, DF, KF og Anders Møller (UFG)) imod, 3 (RV) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om børnepasningsorlov. (Tilmelding til børnepasningsorlov).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 17/12 2003. Førstebehandling 21/1 2004. Betænkning 4/2 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 30/10 2003).

Sammen med denne sag foretoges:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en grundlovskommission.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 30/10 2003).

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en forfatningskommission.

Af Svend Auken (S) m.fl.

(Fremsat 18/11 2003).