

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer. (*Ophold*). Det er vedtaget.

#### **Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

#### **Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 42 af Jens Rohde (V), Bent Bøgsted (DF) og Lars Barfoed (KF), (*se side 3515*) vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 53 (S, SF, RV, EL og KD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 41 af Ole Sohn (SF), Ole Vagn Christensen (S), Anders Samuelson (RV) og Søren Søndergaard (EL) (*se side 3513*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Kl. 10.05

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**

#### **Formanden:**

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Venstre i Nordjyllands Amtskreds, sygeplejerske Birgitte Josefsen, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 13. januar 2004 i anledning af Tina Nedergaards orlov, og at 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Viborg Amtskreds, fhv. minister Bjørn Rømer Westh, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 13. januar 2004 i anledning af Pernille Blach Hansens orlov.

Indstillingen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 17 [afstemning]:**

#### **Forespørgsel til beskæftigelsesministeren [om aktiveringstilbud].**

Af Ole Sohn (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/10 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/11 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 17/12 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 43 af Ole Sohn (SF) og Søren Søndergaard (EL)).

#### **Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

#### **Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 43, af Ole Sohn (SF) og Søren Søndergaard (EL), (*se side 3548*) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 103 (V, S, DF, KF, RV og KD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 24 [afstemning]:**

#### **Forespørgsel til statsministeren [om fremtidens reformer af dagpengesystemet].**

Af Ole Sohn (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 14/11 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/11 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 17/12 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 41 af Ole Sohn (SF), Ole Vagn Christensen (S), Anders Samuelson (RV) og Søren Søndergaard (EL) og forslag til vedtagelse nr. V 42 af Jens Rohde (V), Bent Bøgsted (DF) og Lars Barfoed (KF)).

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:**

**Forslag til finanslov for finansåret 2004.**

Af finansministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 7/10 2003. Første behandling 9/10 2003. Betænkning 30/10 2003. Anden behandling 6/11 2003. Tillægsbetænkning 3/12 2003. Første del af tredje behandling 12/12 2003).

Lovforslaget som helhed sættes til forhandling.

**Formanden:**

Jeg giver ordet til formanden for Finansudvalget, hr. Kristian Thulesen Dahl, for at han kan afgive en mundtlig indstilling.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Efter afstemningerne i fredags – ja, de strakte sig jo til i lørdags, må man sige – om de ændringsforslag, der var stillet til finanslovforslaget for det kommende år, har vi i Finansudvalget holdt møde, hvor vi har gennemgået afstemningsresultaterne.

Jeg kan herefter på et enigt Finansudvalgs vegne meddele, at denne gennemgang ikke giver anledning til bemærkninger eller til, at der stilles yderligere ændringsforslag, hvilket betyder, at vi kan indstille finanslovforslaget til fortsat behandling.

Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at takke de medarbejdere, både her i huset og i ministerierne, som har været til stor hjælp for os i arbejdet med finansloven. Der skal naturligvis lyde en særlig tak til vores gode folk i Finansudvalgets sekretariat, som har udført et stort arbejde og som sædvanlig har udført det med stor dygtighed og flid.

**Formanden:**

Vi går herefter i gang med debatten om finanslovforslaget som helhed. Taletiden for ordførere og andre er som ved debatten i fredags, og hvad angår de korte bemærkninger, henviser jeg til formandens udsendte brev af 5. december 2003.

**Forhandling**

**Kristian Jensen (V):**

LO Ungdom har oprettet en hjemmeside med det meget lidt charmerende navn [www.skodregering.dk](http://www.skodregering.dk). Jeg er ikke sikker på, at skodregering

er et parlamentarisk udtryk, men når jeg citerer LO Ungdom, håber jeg, det går.

Hjemmesiden er ét langt angreb på regeringen og udtryk for et sortsyn, der nærmest er hr. Villy Søvndal værdigt. Den er en udsøgt samling af de største fejlfortolkninger og bevidste misforståelser af regeringens politik, og alle konsulenterne i LO Ungdom har ganske tydeligt ladet deres frådende galde over regeringen løbe frit.

Selvfølgelig har en sådan hjemmeside også en afstemningsmulighed, hvor besøgende kan udnævne regeringen til enten at være skod eller suveræn. Nu burde man jo tro, at adressen [www.skodregering.dk](http://www.skodregering.dk) næppe ville få VU'ere til at gå ind på hjemmesiden, eller at personer, der besøgte hjemmesiden uden en fast holdning til regeringen, ville lade sig påvirke af den meget massive propaganda, der findes på den.

Derfor var det også med en vis spænding, at jeg sent i går aftes klikkede ind for at se de unges dom over regeringen. Ville regeringen være skod eller suveræn? Svaret er ganske klart. Kun 35 pct. af dem, der har besøgt LO Ungdoms hjemmeside, mente, at man kunne kalde regeringen for skod, 3 pct. sagde lunken, og hele 63 pct. sagde, at regeringen er suveræn. 63 pct. er – sådan sagt på jysk – ikke så ringe endda, især ikke når man tænker på den skidtspand, som LO Ungdom starter med at hælde ud over regeringen, inden man kommer til afstemningen.

Endnu mere tankevækkende var det dog at begynde at læse debatten på hjemmesiden. Her er ordet frit, og jeg forventede, at nu ville vi fra regeringspartierne side virkelig få på puklen. Men der var også mange gode indlæg. Der var f.eks. en Allan fra Haderslev, der roste regeringen for endelig at have gennemført skattelettelser og fået gang i det øgede forbrug. Der var en Jacob fra Århus, som efter at have bakket op om regeringens forslag om ændret portostøtte og ændret regulering af børnefamilieydelsen skrev: Vi kan ikke blive ved med at sætte skatter og afgifter op. Hvor er grænsen for skatten?

Der var en Allan mere, som skrev, at hans indlæg næppe ville blive læst, men fortsatte, og jeg citerer: »Anyway, så synes jeg, det er rart at se, at der er kommet en regering, der retter op på de håbløse støtteordninger, der blev lavet for alverdens ting. Måtte socialisterne aldrig komme til magten igen.« Og en Henrik skrev ganske kort: »Anders Fogh Rasmussen har da gjort flere positive ting i hans regeringperiode, end Nyrup