

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 9:**Forslag til folketingsbeslutning om en ændring af artikel 10.2 i statuten for Det Europæiske System af Centralbanker og Den Europæiske Centralbank.**

Af finansministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 27/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 76 stemmer (V, S, KF og RV) mod 23 (DF, SF og EL); 2 (KD) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Finansministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 8:**Forslag til lov om ændring af lov om CO₂-kvoter for elproduktion. (Fastsættelse af CO₂-kvote for 2004 og ændret anvendelse af afgiftsprovenu).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I mit betænkningsskridt af 27. november 2003 oplyste jeg, at jeg forventede et provenu på 200 mio. kr. i afgift for elproducenternes kvoteover-skridelse af det, vi fik disponeret over i overensstemmelse med 9. maj-aftalen af 2003. Det står selvfølgelig stadig væk fast, men skønnet på de 200 mio. kr. blev jo udarbejdet forud for finanslovforslaget.

Jeg vil godt understrege, at der er en betydelig usikkerhed om størrelsen af afgiftsprovenuet, som vi først kender medio 2004.

Som sagt står aftalen fast, men en helt ny opgørelse af elproduktionen vil vise, at den danske elproduktion i de seneste 2 måneder har været lavere, hvilket formentlig bl.a. skyldes havarierne i forbindelse med strømafbrydelsen den 23. september 2003. Det er sådan, at Blok 2 på Avedøreværket og Blok 5 på Asnæsværket har været ude af drift siden strømsvigtet, og det har selvfølgelig betydning for størrelsen af betalingen for overskridelsen af kvoterne. Så snart vi har den endelige opgørelse, vil jeg naturligvis orientere herom og sende den til Det Enerkipolitiske Udvalg.

Som sagt: Vi står ved aftalen, og det beløb, der så ikke når at komme ind, så vi når de 200 mio. kr., kommer vi så frem til i overslagsårene, måske 2007 og 2008. Men jeg vil fremsende opgørelsen til Det Enerkipolitiske Udvalg, når jeg har den.

Kl. 13.20

Erik Mortensen (S):

Det er selvfølgelig betryggende, at ministeren står ved aftalerne. Det er en god skik.

Med hensyn til det område, som ministeren omtaler her, er det selvfølgelig lidt svært at stille ændringsforslag om et provenu. Det har vi heller ikke gjort, men Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne har stillet ændringsforslag, som bliver bakket op af Enhedslisten.

Der finder jeg, at det er meget magtpåliggende at gøre opmærksom på, at vi rent faktisk har en politik om, at vi skal nedbringe CO₂-udslippet, og langt den største del af CO₂-udslippet i Danmark kommer jo fra elproduktionen. Derfor synes vi, det er lidt for tamt, når regeringen fremsætter forslag i forlængelse af den gældende lov om CO₂-udslip, at den vil køre uændret videre med 20 mio. t.

Vi siger: Jamen kære venner, var meningen ikke, at vi skulle nedbringe det, var meningen ikke, at vi i hvert fald skulle sende et signal ud i verden om, at vi har en politik om, at vi sigter mod at nedbringe det? Derfor ændringsforslaget om, at det må være signalet, at vi bør sætte pilen nedad og sige, at det ikke er 20 mio. t, men mindre. Vi siger så 1 mio. t mindre, altså 19 mio. t.

Samtidig siger vi i det andet ændringsforslag – hvilket kan falde udmærket i tråd med ministerens oplysninger og dog lidt være en præcisering – hvordan provenuet kan bruges til energiforbedrende foranstaltninger og selvfølgelig også til udvikling af nye, effektive teknologier.

Men det er primært et signal om, at vi er positivt stemt over for, at vi skal nedbringe CO₂-udledningen i Danmark, og det bør vi faktisk signalere i forbindelse med lovforslaget. Derfor ændringsforslagene, som jeg selvfølgelig kan anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 55 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 47 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion og lov om elforsyning. (Ophør af tilskud til nye industrielle kraft-varme-anlæg, forsyningssikkerhed).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 5/11 2003. Første behandling 14/11 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Svend Auken (S):

Vi vil gerne have dette forslag tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Jeg må indrømme, at det var et af dagens gode øjeblikke, da ministeren for et øjeblik siden sagde, at han lagde vægt på at overholde indgåede aftaler. Det er et ord, der kan give trøst ved behandlingen af det her forslag.

Det her forslag er fremsat med støtte af regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Det er vendt mod samtlige andre partier i Folketinget, de partier, som regeringspartierne har en aftale om energireformen med. I vores betænkningssbidrag har vi udførligt argumenteret for, hvorfor energireformen omfatter industriel kraft-varme, og hvorfor det at standse tilskud til nye anlæg af industriel kraft-varme derfor er en klar overtrædelse af energireformen.

Kl. 13.25

Fire partier ud af seks bag en aftale mener, at der er tale om et åbenbart forligs- og aftalebrud. Vi har opfordret til, at man holder møder om det. Vi har opfordret til, at man holder indkaldt partierne. Det har man sat sig ud over, fordi man siger, at man har et andet flertal – vel at mærke med partier uden for forligskredsen – og så siger