

Til beslutningsforslag nr. B 60. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 12. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af faglige organisationers konfliktret over for virksomheder med overenskomst

[af Mogens Nørgård Pedersen (KD) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. november 2003 og var til 1. behandling den 27. januar 2004. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 6 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Kristelig Fagbevægelse og Restauratørens Arbejdsgiverforening. Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Kristelig Fagbevægelse og Restauratørens Arbejdsgiverforening mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af RV og KD) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget kan ikke stemme for det af Kristendemokraterne fremsatte beslutningsforslag.

Socialdemokratiet vil advare kraftigt imod, at Folketinget foretager et indgreb i det system, som gennem årtier har reguleret det danske arbejdsmarked. Socialdemokratiet vil aldrig underkende den danske model, for den har skabt grundlaget for, at danske lønmodtagere i dag nyder en stor frihed og har gode løn- og arbejdsforhold og rettigheder, som man ikke ser særlig mange steder i verden. Alt dette er opnået på fredelig vis og uden indgriben fra Folketingets partier. Der er absolut ingen grund til, at denne praksis skal ændres. Et indgreb af den foreslåede type vil være principielt og få vidtrækkende konsekvenser for arbejdsmarkedet.

En begrænsning af konfliktretten er ensbetydende med en undergravning af lønmodtagernes rettigheder og vil forrykke balancen mellem arbejdstagere og arbejdsgivere. Det åbner op for, at virksomheder i højere grad kan spekulere i at spille medarbejdere og de organisationer, som repræsenterer medarbejdernes rettigheder, ud mod hinanden. Virksomheder, som vælger ikke at indgå overenskomst med organisationer, som

er organiseret inden for den samme hovedorganisation, må være klar over, at det rummer en større risiko for en faglig konflikt, hvis virksomheden er ude på at presse citronen gennem ringere løn- og arbejdsvilkår for medarbejderne.

I konfliktretten og lockouretten har både lønmodtagere og arbejdsgivere instrumenter til at opnå dette. Dette er naturligvis instrumenter, som skal bruges med omtanke og under det ansvar, som arbejdsmarkedets parter har påtaget sig i den danske model.

Forsøget på at gøre det til et spørgsmål om retsprincipper i et moderne samfund er grebet ud af luften. En redegørelse fra DA og LO slår faktisk fast, at retsdannelsen undergår en løbende udvikling, og at dette afspejles i Arbejdsrettens afgørelser. Socialdemokratiet er ganske tryk ved de retsprincipper, der er gældende for arbejdsmarkedet.

Enhedslistens medlem af udvalget stemmer imod beslutningsforslaget. Det danske overenskomstsystem er under massiv beskyndning for tiden, kontanthjælpsmodtagere sendes i virksomhedspraktik, vejledningsforløb og tilskudsjobs, i byggeriet og i hotel- og restaurationsbranchen

florerer sort og illegalt arbejde, østudvidelsen giver nye udfordringer for de overenskomstmæssige rettigheder, og endeligt er der eksempler på, at truslen om udflytning af produktion medfører et direkte pres på lønningerne.

En yderligere undergravning af fagbevægelsens konfliktret vil blot medvirke til at skabe uoverskuelige forhold på arbejdsmarkedet. Folketinget bør gå den modsatte vej, bl.a. ved at fjerne blokadecirkulæret fra 1976 og i langt højere grad respektere konfliktretten ved overenskomstfornyelser i stedet for de tilbagevendende indgreb fra Folketingets side.

Et *mindretal* i udvalget (RV og KD) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Freddy Dam (V) Jens Vibjerg (V) fmd.

Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Mogens Nørgård Pedersen (KD) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfmd.

Jan Petersen (S) Lone Møller (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF) Anders Samuelsen (RV)

Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	55*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende B 60

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 3/12-03 fra Kristelig Fagbevægelse, Randers
2	Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 3/12-03 fra Kristelig Fagbevægelse, til beskæftigelsesministeren
3	Henvendelse af 22/12-03 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000
4	Spm. 2 om kommentar til henvendelse af 22/12-03 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000, til beskæftigelsesministeren
5	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 3/12-03 fra Kristelig Fagbevægelse, fra beskæftigelsesministeren
6	Svar på spm. 2 om kommentar til henvendelse af 22/12-03 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000, fra beskæftigelsesministeren
7	Henvendelse af 27/1-04 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000
8	Spm. 3 om kommentar til henvendelse af 27/1-04 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000, til beskæftigelsesministeren
9	Henvendelse af 30/1-04 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000
10	Spm. 4 om kommentar til henvendelse af 30/1-04 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000, til beskæftigelsesministeren
11	Svar på spm. 3 om kommentar til henvendelse af 27/1-04 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000, fra beskæftigelsesministeren
12	Svar på spm. 4 om kommentar til henvendelse af 30/1-04 fra Restauratørernes Arbejdsgiverforening – 2000, fra beskæftigelsesministeren
13	1. udkast til betænkning