

For det første at statsministerens valgløfter skulle have noget som helst at gøre med de huslejestigninger, vi har set over sommeren. Jeg vil gerne bede Socialdemokraternes ordfører om at bekræfte, at de huslejestigninger, vi har set over sommeren, er en følge af den gældende lejelov, som også var gældende under den tidligere regering. Man ændrede lejeloven 31 gange, men man syntes ikke, man ville røre ved det her, så jeg skal bare bede om at få bekræftet, at de stigninger, vi har set, ikke har noget som helst med statsministerens valgløfter at gøre, men er en udløber af den gældende lejelov.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Statsministeren sagde forud for valget i 2001, at såvel ejere som lejere skal kunne føle sig trygge og skal vide, at de ikke pludselig kommer ud for store, uventede huslejeudsving. Jeg mener, det også må betyde, at en regering – selv en borgerlig regering – må være forpligtet til at gribe ind, når det pludselig viser sig, at der er nogle, som udnytter et smuthul, vi aldrig har tænkt skulle være der.

Da lovgivningen blev lavet i tidernes morgen, var det netop – det tror jeg også fru Inge-Lene Ebdrup kan bekræfte – fordi vi havde en meget høj rente og derfor accepterede muligheden set i forhold til, hvor stort et afkast der skulle være. Men i dag har vi ikke den høje rente, og udlejerne betaler ikke de penge, men mener, det er rimeligt, at lejerne skal betale dem.

Jeg mener, at der blev givet et tilsagn fra statsministeren – og jeg tror i hvert fald også, at lejerne opfattede det sådan – som gik ud på, at der ville ikke være nogen forskel, uanset om det var en socialdemokratisk ledet regering eller en Venstreledet regering; trygheden ville være den samme. Men vi må konstatere, at det er den i hvert fald ikke.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nej, det er jeg enig i, for det, som den socialdemokratiske ordfører nu bekræfter – selv om det jo nok ikke er tilsigtet – er jo netop, at det valgløfte, vi afgav, nemlig at man som lejer ikke skal udsættes for uventede huslejestigninger, indfrier vi nu.

Kl. 16.55

Det, vi gør nu, er jo, at vi lægger loft over dem. Vi har til gode at blive helt enige om, hvad

loftet skal være, vi skal afvente en forhandling, men vi lægger loft over dem, og vi lukker det store, gabende hul i lejeloven, som Socialdemokraterne har overset i 9 år. Vil den socialdemokratiske ordfører ikke bare være så sød at bekræfte over for mig, at det netop er vores valgløfte, der bliver indfriet med vores forslag?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg ved ikke, om man fra Venstres side føler, at man indfrier valgløftet, men jeg tror godt, jeg kan sige, at der er ikke ret mange lejere, der føler, at Venstre indfrier valgløftet. Valgløftet gik på tryghed for lejerne, hvorefter man fra regeringens side, støttet af Venstre og De Konservative, lægger an til mulighed for og accept af en huslejestigning på over 1.700 kr. om måneden for en lejlighed på godt 60 kvadratmeter, som vi jo har set ude i Aldersrogade.

Det undrer mig lidt, hvis fru Inge-Lene Ebdrup ikke ønsker, jeg skal svare, men jeg mener ikke, det er at indfri valgløftet. Det er ikke at give lejerne tryghed, tværtimod kan man sige, at det bekræfter, at regeringen er parat til at hælde alskens ulykker ned over lejerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 55:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en forbedret social og helhedsorienteret indsats over for prostitution.**

Af Bodil Kornbek (KD) m.fl.

(Fremsat 20/11 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Socialministeren (Henriette Kjær):**

Kristendemokraterne vil via en helhedsorienteret social indsats give de prostituerede hjælp og støtte til at komme ud af prostitutionen, hvis de selv ønsker det. Forslagsstillerne finder det vigtigt, at der gøres en større indsats for at hjælpe de prostituerede med at komme ud af prostitution, og de mener også, der er behov for at få de sociale myndigheder bedre med, når det gælder om at hjælpe de prostituerede.

Beslutningsforslaget består af fem delforslag, og derudover opfordrer forlagsstillerne til, at regeringen snarest fremsætter de nødvendige lovforslag og foretager de nødvendige ændringer i administrative forskrifter osv., så indsatsen kan blive styrket.

Jeg synes, det er positivt, at beslutningsforslaget giver os mulighed for at debattere, hvordan vi kan styrke den sociale indsats, og hvordan vi kan fremme den helhedsorienterede indsats.

Prostitution er et område, som er vigtigt at sætte fokus på, især socialpolitisk fokus. Vi ved nemlig, at prostituerede kan ende i en fastlåst social situation, som er skadelig for den enkelte, og vi ved, at det er uhyre vanskeligt for den prostituerede at komme ud af den fastlåste position uden støtte fra omverdenen, bl.a. fra de ansvarlige myndigheder.

Derfor er prostituerede også en målgruppe i regeringens handlingsprogram fra marts 2002, »Det Fælles Ansvar«. Her fremlagde regeringen sine udviklingsmål eller sigt punkter på prostitutionsområdet, og det er med de sigt punkter for øje, vi har nogle aktiviteter i gang, der kan give os viden om behov og forslag til en bedre indsats. Her tænker jeg på modelprojekterne i Vejle og Århus Amter og undersøgelser i proteamet i Videnscenter for Socialt Udsatte.

Bidragene fra disse aktiviteter vil komme i løbet af 2004, og når aktiviteterne er afsluttet, vil jeg – hvilket hele tiden har været min intention – fremlægge en handlingsplan ved udgangen af 2004. Den vil fokusere på at fjerne barrierer, og den vil være med til at fremme en social indsats og gøre udslusning fra prostitution tilgængelig for dem, der gerne vil ud af et liv som prostitueret. Planen vil også indeholde en række elementer, som genfindes i beslutningsforslaget, og da en forebyggende indsats er meget vigtig og har en høj prioritet, vil planen også dække dette felt.

Jeg synes, at beslutningsforslaget tager et godt afsæt og bygger på erfaringer fra både tid-

ligere og igangværende undersøgelsesaktiviteter. Men fordi vi venter på resultaterne af de igangværende aktiviteter, kan jeg ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det var en meget kort tale, socialministeren holdt, men det skal jo også ses på baggrund af, at det er noget relativt nyt, at Det Konservative Folkeparti er ved at få en politik på prostitutionsområdet.

Jeg vil godt helt konkret spørge socialministeren: Hvad mener socialministeren om muligheden for frit lejde? Det er et gammelt ombudsmandsforslag tilbage fra slutningen af 1970'erne, tror jeg, og SF har løbende forsøgt at presse på for det op gennem tiden. Har socialministeren ikke en holdning til det? Jeg er godt klar over, at socialministeren ikke kan komme med noget lige nu, men der må da være en holdning til det. Det har været noget, som vi har diskuteret løbende i Folketingets Socialvalg op gennem 1990'erne – hvor hr. Henrik Dam Kristensen jo var, inden han holdt op – og peget på, at det kunne være en mulighed. Hvad har socialministeren nu 2 år efter valget af holdning til det her punkt?

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg vil godt understrege, at der ikke kan gives frit lejde til prostituerede som en speciel gruppe. Så skal man give det til en større gruppe, så vidt jeg har forstået. Men jeg betragter det som et generelt retspolitisk spørgsmål, hvor man skal se på, om der skal være hjemmel til at se bort fra tidligere lovovertrædelser. Derfor har jeg svært ved at tage stilling til det her. Men jeg synes også, det er svært at målrette det; det kan give nogle afgrænsningsproblemer i forhold til andre grupper, man så også vil synes det vil være hensigtsmæssigt at give frit lejde. Så umiddelbart synes jeg ikke, det er nogen god idé.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det, der var karakteristisk for det, Ombudsmanden oprindeligt foreslog, var, at når man havde modtaget kontanthjælp i en periode for at have noget dække over for sine naboer og andet, så kunne man i den situation indgå en aftale over et vist forløb, hvor man så ikke fra socialforvalt-

ningens side ville rejse spørgsmål om socialt be-  
drageri, for nu lavede man en handlingsplan, og  
så kunne man komme ud på den anden side.

Det vil sige, at det er et meget konkret forslag,  
Folketingets Ombudsmand er kommet med. Hr.  
Henrik Dam Kristensen havde i hvert fald på  
det tidspunkt haft nogle overvejelser i ministeri-  
et om, at det synes man i og for sig var noget,  
man kunne snakke videre om. Så undrer det  
mig, at socialministeren nu siger, at det må være  
et spørgsmål for Justitsministeriet. Det er det ik-  
ke. Det ligger ganske klart i Ombudsmandens  
opfordring tilbage fra slutningen af 1970'erne.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Jamen hvis det er det, fru Anne Baastrup her  
skitserer, som man ønsker, så er det allerede mu-  
ligt i dag. Det er muligt, så vidt jeg har forstået  
det, for en kommune fremadrettet at yde kon-  
tanthjælp i en periode, så man lige præcis, som  
fru Anne Baastrup skitserer, kan gøre det nem-  
mere for dem at komme ind og få hjælp og gøre  
det muligt at lave en individuel handleplan. Det  
mener jeg; jeg vil selvfølgelig meget gerne un-  
dersøge det, men det er mit klare indtryk, at  
man kan gøre det i dag.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek** (KD):

Jeg takker for, at ministeren har været positiv  
over for forslaget og synes, at det er vigtigt, at vi  
sætter fokus på det område og får det debatteret,  
for det er rent faktisk noget siden, det sidst er  
blevet debatteret. Vi kan se, at udviklingen er  
konstant stigende på det område, så man må jo  
sige, at det er vigtigt, at vi får sat fokus på det,  
men også tør handle, så det hele ikke ender i  
ord.

Vi har handlet på baggrund af et forslag, vi  
fremsatte sidste år, om kriminalisering af pro-  
stitutionskøbere, hvor alle partier ønskede en  
social indsats.

Hvad mener ministeren om de fem punkter,  
vi her berører? Nu har der så været tale om frit  
lejde, men der er også de øvrige punkter, bl.a.  
om, at det bliver en del af noget uddannelse på  
nogle institutioner, og at man også vil i gang  
med at se på forsøgsprojekter via internettet,  
hvor der jo i dag også er stor annoncering af pro-  
stitution. Så man kan sige, at de her punkter, vi  
har taget med, jo ikke er kopiering eller overlap-  
ning af det PRO-projekt, der kører p.t. i Århus  
Amt og Vejle Amt.

Hvad mener ministeren helt konkret om de  
her punkter? Hvis man virkelig ønsker at sætte  
fokus på det, så har man jo også en holdning til  
det.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Jamen det har jeg også, og jeg sagde også, at jeg  
er meget positiv. Jeg har de reservationer, som  
jeg her har nævnt, i forhold til frit lejde-diskus-  
sionen. Men derudover synes jeg, det kunne  
være meget spændende med hensyn til punkt 3,  
at man mere målrettet prøver at finde ud af pro-  
blematikkerne omkring internettet, og hvad der  
foregår der. Det regner jeg bestemt også med er  
et af de temaer, der skal med i en eventuel hand-  
lingsplan, for jeg oplever det, som om der fore-  
går et boom netop på det område.

Jeg synes også, at punkt 5 om, at undervis-  
ning om prostituerede skal introduceres som et  
tema på de sociale uddannelser, ville være rele-  
vant. Lige nu sidder vi også i en anden kreds og  
diskuterer anbringelsesreform, og vi vil også  
gerne have, at man på de relevante uddannelser  
har mere viden om det.

Jeg vil meget gerne drøfte det her med un-  
dervisningsministeren, men det er jo altså i hendes  
afdeling. Men jeg synes bestemt, at det vil være  
hensigtsmæssigt, at de folk, der arbejder med  
prostituerede, også ved, hvad det er for menne-  
sker, man har med at gøre.

Så synes jeg selvfølgelig også, at punkt 3 med,  
at der igangsættes forsøgsprojekter, som har til  
formål at udvikle og afprøve metoder i det op-  
søgende arbejde, der er målrettet escort, vil være  
en god ting.

Kl. 17.05

Så er der punkt 4 – nu står jeg jo her og skal  
have overblik over dem – om, at der på forsøgs-  
basis etableres en anonym rådgivning af pro-  
stitutionskunder, der selv opfatter deres køb af  
seksuelle ydelser som problematiske.

Har jeg ikke mere tid? Så må jeg lige komme  
tilbage.

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Ministeren får chancen igen.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek** (KD):

Jeg synes, det er vældig fint, at ministeren sådan  
set er meget positiv over for de her forslag, og  
jeg kunne selvfølgelig godt have tænkt mig, at  
regeringen så rent faktisk var kommet med et

forslag, når nu man ser den stigning, der er på prostitutionsområdet, herunder selvfølgelig også handel med kvinder, som jo er et kæmpe problem ikke bare i Danmark, men selvfølgelig også internationalt.

Men i det her forslag er der selvfølgelig også et økonomisk udspil. I hvilken ramme forestiller ministeren sig at man kan få den her sociale og helhedsorienterede indsats? Vi ved jo, at man ikke får noget, uden at man også trods alt vil ofre noget på det. Jeg kunne forstå på justitsministeren sidste år, da hun behandlede vores lovforslag om kriminalisering af prostitutionskøbere, at man i videst muligt omfang skulle komme prostitution til livs.

Så hvilken økonomisk ramme forestiller regeringen sig at man ville byde ud med?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Det kommer jo an på, hvilke elementer der kommer med i en handlingsplan, for det er klart, at det kommer til at koste penge. Der afventer jeg selvfølgelig de her forsøg, der kører, de metodeudviklingsprojekter, og så må vi jo prøve at sætte pris på, når vi når dertil. Jeg har simpelt hen ingen idé om det; det ville være dumt at komme med et overslag nu.

Men nu jeg har ordet, vil jeg da godt lige kommentere et af de andre delforslag, nemlig om på forsøgsbasis at etablere anonym rådgivning af kunder, der selv synes, det er problematisk. Der kan jeg forstå, at de svenske erfaringer ikke er så entydige endda, for man mener, at de kunder, der har den fobi, den tvangsforestilling om, at deres liv bliver lykkeligere, hvis de går til en prostitueret, kan man ikke bare klare med simpel rådgivning. Det er simpelt hen et livslangt forløb, stort set, så den er ikke så nem at gå til. Men selvfølgelig kunne det være interessant at arbejde med.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Det glæder mig at høre, at ministeren støtter muligheden for frit lejde, og det vil jo for så vidt ikke koste noget, så jeg håber, at ministeren vil være klar til at melde ud til kommunerne med det samme, at det er regeringens opfattelse, at det er en god idé, at man på den måde hjælper nogle til at komme ud af prostitution. Så håber jeg jo, at der også senere kan komme nogle penge med.

Men jeg ville gerne høre, hvad ministeren vil gøre for alle de mange, som er i prostitution, som kommer fra andre lande. Der er jo mange gode elementer i det her forslag, men der mangler lidt i forhold til de mange, der kommer hertil. Hvad vil ministeren gøre for at hjælpe dem, så de ikke bare bliver smidt ud af landet igen, men faktisk har en mulighed for at komme ud af prostitution, og at de også har en mulighed for at vidne mod dem, der har hentet dem hertil, så vi måske kan få stoppet en del af den trafik?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Jeg vil godt lige understrege, at jeg ikke sagde ja til frit lejde generelt, men at jeg mener, at kommunerne har den særlige mulighed for at gå ind og give kontanthjælp i en periode – det kan man kalde frit lejde, det gør jeg så ikke – for dermed at få lavet en handlingsplan og få en pæn udgang og ophør af prostitutionsforholdet.

Men med hensyn til de udenlandske prostituerede har vi jo lavet en handlingsplan, som især skal hjælpe de handlede kvinder, der er i Danmark. Det er måske også derfor, Kristendemokraterne ikke har behandlet det så meget her i beslutningsforslaget, fordi der er sat en række initiativer i gang – og jeg tror også, at fru Line Barfod er bekendt med dem – som netop går ud på, at politiet i det hele taget er mere opsøgende, at man er i gang med at etablere et værested til de her kvinder, og at man har forlænget fristen for hjemsendelse. Hvor de tidligere blev sendt ud af landet efter 24 timer, kan de nu være her i 15 dage, så man kan forberede en god hjemsendelse.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Nu er 15 dage jo ikke lang tid til både at efterforske en sag og også få den gennemført for retten, så jeg håber, at man vil være indstillet på at give noget længere tid og også sikre de her kvinder bedre.

Et andet punkt er, at ministeren mente, det kunne være svært at gøre noget ved folk, der var kunder. Hvad vil ministeren gøre for at forebygge, at nogle bliver kunder? Hvad vil ministeren gøre for at ændre holdningen blandt dem, der synes, at det er i orden at opsøge prostituerede?

Jeg har forstået på hele den debat, der også har været jævnlige i pressen omkring det at udsende retningslinjer osv., at det er regeringen ikke meget for. Hvad vil ministeren så gøre for

at ændre holdningen i befolkningen, så prostitution efterhånden bliver opfattet som uacceptabelt og ikke som noget, som det er helt i orden for mænd at benytte sig af?

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Vi har jo netop bl.a. i kampagnen mod kvindehandel kørt en annoncekampagne, som lagde op til at udvide prostitutionskundernes horisont i forhold til, hvad det er for kvinder. Det er ikke den lykkelige luder. Det er ofte nogle, der er blevet presset ind i prostitution. Kampagnen gik selvfølgelig på de handlede kvinder, men jeg tror da i høj grad også, at den appellerede til den almindelige prostitutionsbruger. Det har vi jo netop gjort ved at lave annoncerne i Ekstra Bladet-stil og også placere dem omme på siden med alle annoncerne i Ekstra Bladet, så man uundgåeligt kom til at se dem, og det regner jeg da bestemt med vil mane til eftertanke hos de kunder, det handler om.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck** (S):

Jeg tager ordet, fordi jeg ikke helt forstår de svar, som er givet på spørgsmålene om frit lejde, til fru Anne Baastrup og fru Line Barfod.

Ministeren siger, at det kan lade sig gøre at give kontanthjælp fremadrettet i en handlingsplan. Frit lejde handler vel dybest set om, at de her kvinder trygt kan henvende sig til de sociale myndigheder for at få hjælp, selv om de godt ved, at de har modtaget kontanthjælp på et tidspunkt, hvor de faktisk havde andre indtægter, nemlig ved at være prostitueret. Det er jo dér, humlen ligger, at man trygt kan henvende sig for at komme ud af sin prostitution i stedet for at være bange for, at nu kommer der en sag om, at man har været social bedrager i fortiden. Så det er jo ikke så meget noget fremadrettet, det her handler om, som det er spørgsmålet om, at man kan komme med den historiske bagage, man nu har, og få hjælp.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Nej, men én ting er noget fremadrettet, og det er der så mulighed for, men så siger jeg, at der er nogle juridiske problemstillinger, hvis man skal lave det bagudrettet, hvor man så ikke bare kan udtage gruppen af prostituerede som en enkelt gruppe, fordi der så er så mange andre, det også

kunne gælde, f.eks. nogle, der har været ude i en kriminel løbebane, der gerne vil ud af det, eller hvad ved jeg, nogle, der har haft anden lønindtægt ved siden af, arbejdet sort som opvasker, og det kan vi altså ikke bare afgrænse. Det vil der være enorme juridiske problemer ved.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck** (S):

Det må vi så spørge til i Socialudvalget og få den der juridiske redegørelse for, men jeg synes da, at sådan som det står beskrevet i det her beslutningsforslag fra Kristendemokraterne, er det jo ikke frit lejde fuldstændig ubetinget. Det er jo frit lejde på baggrund af, at man så indgår i en handlingsplan, så man kan komme ud af sin prostitution.

Jeg tror, de fleste godt kan følge tankegangen om, at hvis man er i et dårligt forløb i sit liv og egentlig gerne vil have hjælp til at komme ud af det, er den bedste motivation ikke, at man kommer op på sin socialforvaltning og ved, at de faktisk har muligheden for at sige: Og hvordan er det så i øvrigt lige med alle de år, du har fået kontanthjælp? Det skulle du jo ikke have haft, det er jo socialt bedrageri.

Der ligger nogle helt åbenbare barrierer her for, at vi overhovedet kommer i kontakt med de her kvinder, så jeg synes, ministeren skulle bruge lejligheden til at sige noget pænt om, at vi kan vende tilbage til at diskutere de der juridiske barrierer, som jeg ikke skal kunne afvise på stående fod eksisterer, men ministeren må anerkende, at der er en voldsom barriere her for overhovedet at få den kontakt, som er nødvendig.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Ja – bruge lejligheden til at sige noget pænt: Det er, som om man negligerer, at der er nogle juridiske problemstillinger i det her. Der synes jeg da, at man må anerkende fra Socialdemokratiets side, at så er det en mere retspolitisk debat, en juridisk debat, og ikke en socialpolitisk debat.

Vil vi give frit lejde til alle folk, der i øvrigt har været i problemer, de grupper, jeg nævnte før, folk, der også har været ude i en kriminel løbebane, folk, der har arbejdet sort, og pludselig finder ud af, at det er for hårdt for dem, og at de godt vil have et andet liv? Det er altså ikke noget, jeg kan stå og afgøre her. Det er en juridisk diskussion.

Jeg er da fuldstændig enig i, at det vil hjælpe de her kvinder, men jeg mener, vi så må prøve at se på nogle andre indgange i forhold til, hvordan vi kan hjælpe dem, bl.a. med mere opsøgende arbejde, som også er nogle af de ting, som modelprojekterne ser på.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes, det er lidt ærgerligt, hvis vi er ved at tale os væk fra hinanden med hensyn til den definition, som ministeren kom med for kort tid siden i forhold til det at være prostitueret, nemlig at konceptet lykkelig luder nok er en falsk hypotese, og at det, vi taler om, er kvindehandel, det er alfonseri, det er tvang, det er en social situation, som er uløselig i forhold til den enkelte. Det er en meget anderledes situation end for den, der er opvasker og får pengene sort og samtidig modtager kontanthjælp, eller andre typer af socialt bedrageri.

Kl. 17.15

Derfor synes jeg, at det ville være interessant, hvis vi kunne få en lidt bredere behandling af det her emne, som handlede om, at det er et anderledes socialt problem, når vi har et menneske, der er offer for sin situation, frem for at vi har et menneske, der er sat i et eller selv har valgt at begå et socialt bedrageri. Der er jo en anden situation end ministerens egen definition af prostitution. Så tror jeg, vi ville nærme os hinanden på en helt anderledes måde, for lige i øjeblikket lyder det, som om vi taler os væk fra hinanden.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det synes jeg selvfølgelig også er ærgerligt, hvis vi gør. Men jeg synes også, det må være tilladt at sige, at der er nogle problemstillinger, og jeg synes ikke, at det ligger så langt fra hinanden, det, jeg prøvede at sammenligne med. Der er jo meget berigelseskriminalitet, der foregår, ved at en person, der er narkoman, også tit og ofte modtager kontanthjælp, hvis vedkommende ikke har været så heldig at komme på en førtidspension.

Det kan også ende med, hvis vi giver frit lejde, at en rocker kommer op til socialforvaltningen og nu godt vil have frit lejde, for han har også modtaget kontanthjælp. Det ved vi jo de i høj grad gør samtidig med, at de arbejder sort som dørmænd eller det, der er endnu værre. Derfor er det altså en svær juridisk situation. Der kan rockeren også sige, at han er presset ind

i det her broderskab, og at han ikke tør komme ud af det. Så er det lige pludselig også synd for ham. Det er en svær problemstilling, og der er jeg lidt undrende over for den negligering, der er af problemet.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det kan godt være, jeg hører det helt galt, men jeg hørte sådan set ikke nogen negligering af problemet. Der er bare den forskel, at det så vidt jeg ved ikke er kriminelt at prostituere sig, men det er kriminelt at stjæle. Det synes jeg er en meget principiel forskel på de to situationer, ministeren nævnte.

Derfor tror jeg, at det ville være relevant at overveje, hvordan man kommer hen i en situation, hvor man kan sige: Jamen vi ser faktisk nogle muligheder for at møde det her menneske, som gerne vil ændre sin livsstil, med andet end en anklage for socialt bedrageri.

Men selvfølgelig har jeg respekt for ministerens overvejelser og bekymring med grænseproblematikker, og hvad det ellers kan være. Jeg tror bare, at det ville være hensigtsmæssigt at anerkende det som et socialt problem som udgangspunkt og så se på de juridiske biproblemer, der kan opstå i forlængelse af det.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Ja, det er rigtigt, at det ikke er kriminelt at prostituere sig, men det er kriminelt at modtage indkomst og så samtidig hæve kontanthjælp. Det er jo det, der er problemet for dem.

Men for at komme videre i debatten, vil jeg da gerne rejse den her problemstilling over for Justitsministeriet, som jeg kan forstå har behandlet det her tidligere. Men jeg vil godt undersøge det, for jeg er enig i, at det vil være formålstjenligt, hvis vi kunne gøre livet nemmere for de prostituerede. Jeg har bare foruddiskontret det svar, vi kan regne med at få, men jeg vil godt tage det op på ny. Så det er ikke, fordi at jeg vil være en stopklods, men jeg tror bare ikke, vi kommer ret langt med det.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Så vil jeg gerne bare takke ministeren for tilsagnet om, at vi i fællesskab ser, om vi kan finde en løsning på det her problem, som prostituerede har, når de gerne vil ud af deres prostitution og gerne vil videre i deres liv. Så tak for tilsagnet

om, at vi forsøger at finde en løsning på det her problem.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Ja, men jeg kvitterer selvfølgelig. Jeg håber, at vi kan samarbejde om det her og få ryddet de misforståelser af vejen, der måtte være. Det er selvfølgelig også i min interesse, at vi får lavet en handlingsplan, der kommer til at virke og have en effekt.

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Hr. Hans Andersen som ordfører.

**Hans Andersen** (V):

Kristendemokraterne vil med dette beslutningsforslag forbedre den sociale og helhedsorienterede indsats over for prostitution med det formål at få flest mulige prostituerede ud afstitutionsmiljøet.

Kristendemokraterne foreslår, at indsatsen styrkes gennem forskellige tiltag som eksempelvis etablering af et socialt og sundhedsmæssigt opsøgende arbejde over for danske prostituerede på massageklinikker; tilbud om frit lejde i forbindelse med socialt bedrageri, hvis de prostituerede deltager i en handlingsplan; etablering af anonym rådgivning af prostitutionskunder, der selv opfatter deres køb af seksuelle ydelser som problematiske.

Kl. 17.20

Venstre er meget enig med Kristendemokraterne i, at der er store helbredsmæssige og sociale konsekvenser ved at være prostitueret, og ofte er prostitutionsdebut begrundet i sociale årsager. Der er derfor behov for både en social og en sundhedsmæssig indsats samt behov for en forebyggende indsats.

I regeringens handlingsprogram fra marts 2002, »Det fælles ansvar«, er de prostituerede en målgruppe, som skal have særlig opmærksomhed. Målene er bl.a., at vi styrker den sociale og sundhedsmæssige indsats, giver støtte til prostituerede, der vil stoppe med prostitution, samt at den forebyggende og rådgivende indsats bliver styrket.

Netop med fokus på disse mål er der allerede i dag iværksat forskellige initiativer, der kan give os det bedste mulige grundlag for at gennemføre en handlingsplan på området, eksempelvis modelprojekterne i Århus og Vejle amter. Vi bør derfor afvente resultaterne af de forskellige projekter inden iværksættelse af yderligere

tiltag, og vi ser endvidere frem til socialministerens handlingsplan, som vi forventer vil indeholde konkrete tiltag til en styrket social og helhedsorienteret indsats over for de prostituerede.

På den baggrund kan Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

**Lotte Bundsgaard** (S):

Jeg vil gerne starte med at takke Kristendemokraterne for at have fremsat dette her gode og gennemarbejdede beslutningsforslag. Beslutningsforslaget giver et rigtig godt bud på, hvordan vi kan hjælpe de prostituerede med at kunne vælge et liv uden prostitution.

Vi Socialdemokrater opfatter prostitution som et misfoster i vores samfund. Det er absurd, at mennesker via prostitution køber andre mennesker til at tilfredsstille sig seksuelt. Vi mener, det er et misbrug af mennesker, der finder sted. Et misbrug af prostituerede, der ofte har været udsat for misbrug i deres barndom og ungdom; det skal vi gøre alt hvad vi kan for at forhindre. Vi skal bruge alle de instrumenter, der gør, at vi giver de prostituerede en reel mulighed for at kunne forlade prostitutionen. En reel mulighed for at kunne vælge et bedre liv. Det mener vi at dette beslutningsforslag vil medvirke til.

Vi støtter, at der etableres et socialt og sundhedsmæssigt opsøgende arbejde over for prostituerede på massageklinikker med det klare formål at få kvinderne ud af prostitution.

Vi støtter, at der gives tilbud om frit lejde i forbindelse med socialt bedrageri, hvis den prostituerede deltager i en handlingsplan.

Vi støtter, at der igangsættes forsøgsprojekter, der udvikler metoder, der retter sig imod escort og prostitution, der formidles via internettet.

Vi støtter, at der oprettes anonym rådgivning til prostitutionskunder, og til sidst mener vi, at det er afgørende, at emnet prostitution introduceres på sociale uddannelser. Især mener vi, det er afgørende, at vores socialmedarbejdere og lærere må blive mere opmærksomme på den prostitution, der foretages af børn og unge.

Derfor er der ingen tvivl i vores sind: Vi kan på det varmeste anbefale dette beslutningsforslag til vedtagelse.

**Jette Jespersen** (DF):

I Dansk Folkeparti er vi helt på det rene med, at det at være prostitueret er mange ting og indebærer mange skæbner med vidt forskellige konsekvenser.

Der er de udenlandske piger, som tit og ofte er narret her til landet under falske forudsætninger for derefter at blive udnyttet til prostitution. Disse piger er der allerede i dag fokus på. Det skal der fortsat være, også gerne en forstærket fokus.

Så har vi narkoprostitutionen. Her er det nok narkoen, vi skal fokusere på, da prostitutionen i mange tilfælde rent økonomisk giver adgangen til narkotika. Det er nok hovedsagelig den gruppe, der kan betegnes som gadeprostituerede.

Forslagsstillerne påpeger, at det er massageklinikker og callgirls, der hovedsagelig trænger til en indsats. Jeg vil derfor læse direkte op af forslaget:

»I øjeblikket arbejder bl.a. Videns- og Formidlingscentret for Socialt Udsatte med, hvorledes en permanent indsats over for prostituerede især på massageklinikker skal foregå, og hvorledes en sådan indsats skal forankres organisatorisk. Disse overvejelser er ikke afsluttede, men formidlingscentret skal aflevere en indstilling til socialministeren herom i løbet af 2004.«

I Dansk Folkeparti mener vi derfor, at vi bør afvente resultatet af dette arbejde og kan derfor ikke støtte dette forslag.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti er enig i intentionerne i forslaget, og det er vel også svært for nogen overhovedet at være imod, at man skal lave rådgivning osv. Derfor har jeg lidt svært ved at forstå, at Dansk Folkeparti ikke vil stemme for forslaget nu.

Selv om man på et enkelt af punkterne skal afvente præcis, hvordan noget skal udmøntes, så tager det jo alligevel nogen tid, fra vi vedtager noget her i Folketinget, til det bliver omsat til handling. Hvorfor så ikke komme i gang nu, når vi er enige om, at der skal ske noget, i stedet for at vente, til der kommer en rapport om nogle måneder, og så skal vi først til at have den politiske proces i Folketinget? Når nu vi er enige, hvorfor så ikke beslutte os for, at det godt kan sættes i gang? Den præcise udmøntning skal vi jo alligevel ikke sidde og lave her.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Vi er da sådan set, som fru Line Barfod siger, helt enige i intentionerne med forslaget, men vi vil nu meget gerne vente. Det kunne jo være, der

dukkede nogle nye ting op, som vi slet ikke får med i dag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er åben over for, at der kan komme nye ting, og det går jeg da ud fra at forslagsstillerne også er. Men hvis man er enig i de ting, der står her, hvorfor så ikke lade os starte med at få dem i gang og også starte med at finde de 20 mio. kr., der er foreslået.

Der vil jeg så godt spørge, om Dansk Folkeparti er med på, at vi til en start afsætter 20 mio. kr. til at gøre noget for de her prostituerede, lave noget rådgivning osv. for at prøve at lave en social indsats for at bekæmpe problemet. Det ville jo være godt at komme i gang og også at få sat nogle penge af.

Jeg kan nemlig ikke forestille mig, at grunden til, at Dansk Folkeparti nu siger, at man ikke vil være med, er, at man ikke kan få lov af regeringen til at støtte det. Det må vel være sådan, at Dansk Folkeparti godt kan gå ind og lægge en indsats her og sige, at det vil man gerne forpligte sig på at være med til og også forpligte sig på, at der skal sættes nogle penge af.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Jeg mener nu, at jeg svarede i første omgang. Vi vil afvente, hvad der kommer.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Det er præcis 1 år siden, at vi havde vores lovforslag om kriminalisering af prostitutionsskøbere. Det var sidste gang, jeg diskuterede og havde en debat om prostitution her i salen. Der er gået et helt år. I den mellemliggende periode er prostitutionen stigende i Danmark, det gælder også blandt unge, det gælder, når det drejer sig om handel med kvinder, men også generelt.

Jeg synes, det er lidt trist, at man har den holdning, at man lige vil vente og se. Selv om der er nogle forsøg i gang, og vi også gerne vil have implementeret de resultater, de kommer frem med, så er der også nogle ting i det her forslag, som jo ikke er i gang på nuværende tidspunkt.

Man kunne f.eks. godt forholde sig til frit lejde-problemstillingen, at det skal ind på nogle uddannelsesinstitutioner, at man gerne vil etablere noget omkring internettet. Alt det er jo ikke i gang. Når nu man ved, man har et kæmpe pro-



blem, vil Dansk Folkeparti så ikke være med til at give nogle løsningsmodeller nu, hvor man i det mindste kommer i gang og dermed også handler og ikke kun har ord?

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Jamen alt det, fru Kornbek står og siger, er helt rigtigt, det kan jeg da godt se, og det er også den vej, vi gerne vil. Men vi vil nu meget gerne have de undersøgelser færdige først, for ellers kan det blive spildt arbejde, vi står og laver.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Det er jo ikke spildt arbejde, for nogle af de forslag, vi har med her, er jo slet ikke en del af det forsøg, der kører nu. I år er der afsat lidt over 20 mio. kr. til prostitution, og heraf går de 2,5 mio. kr. til det her forsøgsarbejde. Det er jo ikke specielt meget, så derfor skal vi også begrænse, hvor stort et område og hvor stort et felt, de formår at få med.

Vi har bredt hele det her felt ud, og når nu man ved, at der er et problem, og vi alle sammen har et ønske om, at det her må vi altså bekæmpe, det her skal vi altså blive bedre til at håndtere, så koster det vel egentlig ikke Dansk Folkeparti noget at sige, at de godt vil handle, at de ikke bare kun vil vente og læne sig tilbage, men at de rent faktisk godt vil handle og gøre noget konkret.

Her er så et forslag, man kan bakke op om og sige, at der er nogle af de her punkter, vi gerne vil støtte nu og dermed også være med til at sætte de midler af, der skal til, for at vi kan få sat lidt handling bag alle de ord, vi alle sammen har.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Jeg tror, jeg har svaret fru Bodil Kornbek.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil så godt prøve at spørge på en anden måde. Er det Dansk Folkepartis opfattelse, at man kan være prostitueret af egen fri vilje, at det er for sjov, det er for at tjene penge, og at man i virkeligheden burde gå i retning af at lave det til et egentligt liberalt erhverv? Eller mener Dansk Folkeparti, at mennesker, der prostituerer sig, som regel har meget ulykkelige grunde til at komme i gang med det, og at deres liv er meget

ulykkeligt? Hvad er det for to forskellige måder at tænke på, Dansk Folkeparti har, når det drejer sig om prostitution, for Dansk Folkeparti har jo stort set overhovedet ikke eksisteret i debatten om prostitution, siden Dansk Folkeparti blev startet.

Så det er bare sådan et ydmygt spørgsmål: Hvad er Dansk Folkepartis holdning til prostitution?

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Selvfølgelig er det da ikke lykkelige mennesker, der er prostituerede. Det kan jeg ikke forestille mig. Der er da sikkert, hvis man går i dybden, altid en årsag til, at nogle er kommet derved.

Men – jeg kan ikke engang huske, hvad fru Baastrup spurgte om – hvad skal vi gøre ved det, havde jeg nær sagt? Jeg må lige have det en gang til.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu er det sådan, at Kristendemokraterne er kommet med et beslutningsforslag. Det indeholder fem punkter. Og fru Jette Jespersen har som ordfører ikke rigtig forholdt sig til nogen af punkterne, men sagt: Vi gør sådan, som regeringen siger, når regeringen måske en dag siger noget.

Så er det bare, at jeg synes, det ville være af afgørende vigtighed for os i den fremtidige samtale omkring det her beslutningsforslag, om Dansk Folkeparti mener, at det er fuldstændig ligegyldigt, at der er tusindvis af kvinder, der prostituerer sig, eller om Dansk Folkeparti vil være med til at understøtte og hjælpe disse kvinder med forskellige sociale tiltag.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Vi vil da gerne være med til at hjælpe disse kvinder. Vi vil bare have de undersøgelser først, så vi har noget konkret at gå ud fra.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg har sådan set respekt for, at Dansk Folkeparti godt vil se undersøgelse resultater for at kunne give det indhold, som nogle af punkterne selvfølgelig kræver. Jeg tror sådan set heller ikke, at der ville være noget i vejen for, hvis vi under udvalgsarbejdet fik taget de punkter ud, hvor Dansk Folkeparti mener, at her er det

afgørende, at vi afventer resultaterne. Jeg er sådan set enig med mine kolleger, når de siger, at der jo er andre punkter i det her beslutningsforslag, som vi sagtens kunne gå i gang med.

Jeg synes, Dansk Folkeparti jo kunne anse det her som Folketingets bindende krav til ministeren om, hvad der minimum skal indgå i en handlingsplan og gerne meget mere. Den mulighed, vi har som Folketing, er at lægge nogle minimumskrav frem til regeringen.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Som sagt kan jeg da langt hen ad vejen være enig med fru Sandy Brinck. Vi vil også gerne se på tingene, men vi vil ikke binde os til noget, før vi har resultaterne af de undersøgelser, der er i gang.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg synes jo, der er flere punkter i beslutningsforslaget, som man godt kan forholde sig til uden de undersøgelser, som pågår i øjeblikket, fordi de ikke har noget med de øvrige punkter at gøre.

Men må jeg tillade mig at forstå det sådan, at Dansk Folkeparti godt vil være med til under udvalgsarbejdet, at vi finder ud af, hvilke punkter der faktisk foregår nogle forsøg på i øjeblikket, og hvilke der slet ikke er noget i gang på, og hvor vi alle sammen er enige om, at der bør vi gøre noget, sådan at vi kan gå det igennem med tættekam og dermed måske også ende op med, at vi faktisk kan være et flertal, som siger til regeringen: Her er nogle punkter, som vi som minimum vil have med i en handlingsplan og gerne mange flere, men sådan at vi fra Folketinget har givet et klart signal, ikke alene til regeringen, men også til de mange kvinder ude i landet, som er ramt af prostitution, om, at vi faktisk mener, at vi godt vil give en hjælpende hånd.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Jamen det vil jeg godt give fru Sandy Brinck et tilsagn om.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Fra konservativ side er vi glade for den mulighed, det her beslutningsforslag giver os, til at få drøftet situationen for de prostituerede i Danmark. Særlig er der to punkter i beslutningsforslaget, som jeg har bidt mærke i, og som vi lægger meget stor vægt på fra konservativ side.

Det første er muligheden for at komme ud af miljøet. Det er vigtigt, at vi får fundet frem til, hvordan kan vi give både danske og udenlandske prostituerede en reel mulighed for at komme ud af miljøet. Dog undrer vi os en lille smule over, at der kun er henvist til de danske prostituerede, idet vi mener, problemstillingen kan være lige væsentlig både for danske og for udenlandske prostituerede.

Det andet er med hensyn til formidlingen via internettet. Vi er meget enige i, at det her jo er et forholdsvis nyt område, som det er vigtigt at vi får afdækket. Derfor er det også vigtigt, at vi får opsamlet de udenlandske erfaringer, som ministeren er ved at opsamle på det her område.

I det hele taget mener vi, at det er vigtigt, vi på det her område får lavet en meget helhedsorienteret indsats. Derfor er vi også meget enige i de intentioner, der ligger i det forslag, som Kristendemokraterne her er kommet med. Det er vigtigt, at vi får inddraget både forebyggelsen, muligheden for at komme ud af prostitutionen, kundeaspektet, og også at vi får set helhedsorienteret på den enkelte prostituerede, får set på den enkelte som et helt menneske og de eventuelle andre problemer, som vi jo ved at mange prostituerede også er præget af i deres dagligdag. Det kan være et misbrug, det kan være boligmangel, det kan sågar være psykisk sygdom, som præger nogle af dem, der fungerer som prostituerede på de danske gader, for slet ikke at tale om de kvinder, der tvinges hertil.

Derfor ser vi også i Det Konservative Folkeparti meget frem til den handlingsplan, som ministeren har varslet. Vi vil meget gerne vente på de igangværende undersøgelser, så vi kan få en helhedsorienteret indsats på det her område, hvilket jeg også fornemmer er ånden i den debat, vi har haft her i dag. I det hele taget virker det, som om der er en bred interesse i Folketinget for at lave en samlet og helhedsorienteret indsats for det her område. Vi ser meget frem til at deltage i den og håber, at ministerens handlingsplan vil blive et rigtig godt grundlag for at få gjort en aktiv og helhedsorienteret indsats på dette område. Og da vi godt vil afvente den

samlede handlingsplan, vil vi på nuværende tidspunkt ikke støtte forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Vi har en lille teknisk vanskelighed, der betyder, at man må gå på talerstolen for de følgende korte bemærkninger. Først fru Anne Baastrup. Så fru Charlotte Dyremose må lige gå ned af talerstolen. Vi tager lige de korte bemærkninger.

Nu viser det sig, at teknikken er i orden igen! Sådan er det. Det er, hvad jeg netop får at vide i min øresnegl.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Fru Charlotte Dyremose undrer sig over, hvorfor man har lavet den afgrænsning mellem danske og udenlandske prostituerede. Nu er det jo sådan, at vi har haft en kamp gennem lang tid med skiftende medlemmer af regeringen, at vi er nogle partier, der ønsker, at udenlandske prostituerede rent faktisk skal modtage tilbuddet om behandling og om at komme ud af deres prostitution. Men regeringen har bare hidtil haft den holdning, at de skal have en enkeltbillet senest efter 15 dage.

Derfor vil jeg godt høre, om fru Charlotte Dyremose er uenig med regeringen i det synspunkt, for jeg vil da sætte stor pris på, hvis fru Charlotte Dyremose ville være med til at presse regeringen i retning af, at udenlandske prostituerede skal behandles ordentligt, og at vi skal søge at hjælpe dem ud af prostitution. Det forhindrer den danske regering rent faktisk nu. Den gemmer sig.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det er jeg meget uenig i. Som ministeren også var inde på tidligere, har vi netop nu givet mulighed for, at man ikke skal ud efter 24 timer, men at man har 15 dage. Det, som jeg påpeger her i beslutningsforslaget, er, at man skal lave opsøgende arbejde over for danske prostituerede på massageklinikkerne, og der synes jeg, det vil være ganske naturligt, at hvis man f.eks. i forbindelse med en indsats over for prostitution vælger at lave opsøgende arbejde, så er det naturligt både at tage en dansk prostitueret med sig og også lige tage hensyn til, at der måske står en thailandsk kollega ved siden.

Men det ændrer ikke på, at jeg er glad for den ændring, der er lavet fra regeringens side, og at jeg naturligvis også mener, vi i løbet af de 15

dage skal hjælpe de udenlandske prostituerede til at komme hjem igen.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu drejer det sig jo altså om et socialt og sundhedsmæssigt opsøgende arbejde over for prostituerede. Det opsøgende arbejde, regeringen accepterer skal ske over for udenlandske prostituerede uden opholdstilladelse i Danmark, er en politimæssig indsats og så efter et par dage, muligvis 15 dage, ud. Det, man så giver mulighed for i det 15-dages-forløb at forsøge at reparere lidt på, er, hvad der er sket i den her periode, hvad det er for nogle overfald osv., vedkommende har været udsat for, og eventuelt at skabe en kontakt med hjemlandet.

Men det er altså ikke det, beslutningsforslaget her handler om. Det handler om at komme med den hjælpende hånd. Og der har vi bare den blokering, at vi ikke kan give den hjælpende hånd til andre end danske prostituerede, for drejer det sig om udenlandske prostituerede, så er det en enkeltbillet tilbage.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu lyder det næsten, som om det er mit beslutningsforslag. Men det ændrer stadig væk ikke på, at jeg mener, at der er behov for, når/hvis man laver en opsøgende indsats, at man selvfølgelig tager fat både om den ene og den anden gruppe.

Men det ændrer ikke på, at jeg mener, at der selvfølgelig er forskel på, om det er personer uden opholdstilladelse, som skal hjælpes til på en fornuftig måde at komme hjem til deres oprindelige hjemland, eller om det er personer, der i Danmark skal kunne fungere og måske i virkeligheden også står over for nogle problemstillinger i forhold til, at de jo skal væk fra det miljø, som har skabt den prostitutionssituation, de er i, og som derfor står med nogle helt andre problemstillinger end de udenlandske prostituerede.

Derfor gik min kommentar udelukkende på det her med det opsøgende arbejde. Det ændrer ikke på, at der er forskel på, hvad der skal gøres, alt efter om man skal hjem til det land, man kommer fra, eller om man skal have en hjælpende hånd i det land, man nu engang også skal bo i, når man forhåbentlig kommer ud af prostitutionen.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Så går de korte bemærkninger videre til fru Bodil Kornbek.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek** (KD):

Jeg reagerede også lidt på det samme som fru Anne Baastrup.

Det er ikke os, Kristendemokraterne, der har lavet den adskillelse mellem danske prostituerede, og når det drejer sig om handel med kvinder. Vi vil hellere end gerne socialt og sundhedsmæssigt hjælpe alle prostituerede og sørge for, at de får den omsorg, som jeg rent faktisk mener de egentlig har krav på, når de opsøger hjælp og gerne vil ud af prostitution.

Når vi har valgt at adskille det på denne her måde, er det også, fordi vi mener, at det vil være mest konstruktivt at lægge os i den linje, som regeringen selv har lagt op til. Men hvis De Konservative ønsker at ændre holdning i det her spørgsmål, også når det drejer sig om handel med kvinder, så vil vi hellere end gerne lægge stemmer til, og det tror jeg også at der er mange andre der vil. Så er det en ny linje, som vi her ligesom bliver præsenteret for, en blød, ny linje, som man tager fat på nu?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose** (KF):

Jeg tror, at fru Bodil Kornbek fik svar på sit spørgsmål under mit svar til fru Anne Baastrup. Det, jeg gerne vil lægge vægt på her, er, at jeg mener, at det er vigtigt, at vi så vidt muligt, alle partier, samarbejder om at lave en helhedsorienteret handleplan på det her område. Jeg er derfor glad for, at ministeren også har lagt op til, at der skal laves en helhedsorienteret indsats over for de prostituerede.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Så er det igen fru Bodil Kornbek. ... Nå ikke? Så går vi videre til fru Margrethe Vestager, to korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager** (RV):

Der er noget, jeg ikke helt forstår. Fru Charlotte Dyremose er meget positiv over for beslutningsforslaget, som det her foreligger, men vil ligesom gerne vente, til regeringen kommer med noget samlet. Hvad er det i det her beslutningsforslag, som ikke skal kunne genfindes i regeringens forslag?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose** (KF):

Jamen den diskussion har vi jo også haft før angående frit lejde: Hvordan kan vi finde ud af at finde en løsning dér? Det må vi se nærmere på.

Men det, der sådan set er det væsentlige for mig, er ikke så meget, at der er ting i det her beslutningsforslag, som vi er direkte imod. Det er mere, at vi gerne vil lave en samlet handleplan på det her område, så vi sikrer os, at den indsats, vi laver, er helhedsorienteret.

Som jeg var inde på før, mener jeg også, at vi skal lægge meget vægt på, når vi når dertil, at vi løser de problemer, som de prostituerede har, ud over prostitution. Det er en af de ting, som jeg også gerne vil have med.

Så det er simpelt hen et spørgsmål om, at jeg ønsker at vente, til vi har de resultater af de undersøgelser, som ministeren allerede har sat i gang; de udenlandske erfaringer, som ministeren er ved at indhente; og at vi så derefter får lavet en samlet handleplan, så vi ikke bare begynder i et lille hjørne, men at vi laver en helhedsorienteret indsats på det her område, der har de her aspekter og mange andre aspekter med også.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager** (RV):

Nu ligger det mig meget, meget fjernt at postulere, at ordføreren taler udenom og ikke svarer på spørgsmålet. Derfor vil jeg opsummere det, som ordføreren sagde, i, at fru Charlotte Dyremose forventer, at fire af de fem punkter vil være en del af regeringens handlingsplan, nemlig punkt 1, punkt 3, punkt 4 og punkt 5, for det eneste problem, ordføreren egentlig kan se, som er uløst i øjeblikket, er spørgsmålet om frit lejde.

Kl. 17.45

At ordføreren gerne vil føje mere til, for at det bliver en hele vejen rundt-handlingsplan og hele paletten-handlingsplan og alt muligt, synes jeg er al ære værd, men jeg forstår ordføreren sådan, at fire af fem punkter her i beslutningsforslaget vil være at genfinde i regeringens handlingsplan.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose** (KF):

Jeg vil naturligvis ikke sige, at der vil komme til at stå punkt 1-4 udformet af Kristendemokraterne, men de ting, der ligger i det her beslutningsforslag, mener jeg er ting, der kan indgå i den ene eller den anden form, og det, der er hensigt-

ten med at lave en helhedsorienteret handlingsplan, er jo netop, at man får set på en masse og brede aspekter.

De aspekter, der er nævnt her, er nogle aspekter jeg mener det er vigtigt at overveje, som jeg f.eks. nævnte med de nye muligheder på internettet med sms-beskeder, som er en forholdsvis ny problemstilling. Derfor mener jeg, at mange af de ting, der bliver taget fat på her, er væsentlige.

Det betyder bare ikke, at jeg synes, at de skal stå i nøjagtig den samme punktform, som Kristendemokraterne har stillet dem op i, det betyder bare, at de problemstillinger, der bliver taget fat på i dette her beslutningsforslag, er problemstillinger jeg mener der i den ene eller den anden form bør indgå i de overvejelser, vi skal gøre os.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Jeg kan høre, at fru Charlotte Dyremose er meget enig i intentionerne i forslaget, enig i, at vi har et stort problem her, enig i, at vi snart skal tage fat.

Hvad er det så, der gør, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte det her beslutningsforslag? Det, jeg lidt hører, er, at det er, fordi der er nogle undersøgelser i gang.

Kunne fru Charlotte Dyremose så ikke sige, hvilke områder, eller hvilke punkter i beslutningsforslaget der er undersøgelser i gang på – dem vil man så ikke være med til endnu – men så bakke op om resten af beslutningsforslaget? Når jeg hører fru Charlotte Dyremose, så lyder det lidt, som om det er, fordi Kristendemokraterne er kommet med det her beslutningsforslag, men jeg ved jo godt, at det ikke er det, det handler om.

Så skulle vi ikke se på de steder, hvor der ikke er gang i nogen undersøgelser, og så få taget fat på det her, for prostitution er jo et stigende problem?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nej, det har hverken noget at gøre med, at det ene eller det andet punkt er ved at blive undersøgt, eller hvem der har fremsat beslutningsforslaget.

Det handler ganske enkelt om, at jeg mener, at det her område er utrolig vigtigt – det er også derfor, jeg siger, at jeg er glad for, at vi nu har debatten om det – men samtidig at jeg mener, det

er vigtigt, at vi får lavet en helhedsorienteret indsats. At vi altså får overvejet, hvad det er for aspekter, der skal med, både nogle af de her aspekter og andre aspekter, sådan at vi sikrer os, at vi får gjort en grundig indsats på det her område og ikke bare kommer til at tage fat i et lille hjørne og så måske i virkeligheden finder ud af, at vi skulle have gjort tingene på en anden måde på grund af nogle af de andre aspekter, der kommer til at ligge i en sådan handlingsplan.

Derfor mener jeg, det er mere sagligt at tage det samlet under et, og derfor er vi nødt til at vente på, at der på nogle af områderne er nogle undersøgelser i gang, bliver indhentet nogle erfaringer, og at vi så i øvrigt får lavet et samlet udspil.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Kunne fru Charlotte Dyremose så ikke give tilsgagn om, at vi bruger udvalgsbehandlingen til at finde ud af, om der er nogle områder, der ikke er med i det her beslutningsforslag, sådan at De Konservative stiller sig åbne over for måske endda at stemme for beslutningsforslaget, når det kommer til stykket, hvis vi får taget de aspekter ind, som fru Charlotte Dyremose peger på? På den måde kan vi komme hurtigt i gang i stedet for at vente alt for lang tid.

Sådan som jeg hører fru Charlotte Dyremose, er der jo ikke nogen ting i beslutningsforslaget, fru Charlotte Dyremose egentlig er imod, det handler bare om, at vi skal være sikre på, at vi får det hele med. Hvis vi så giver hinanden tilsgagn om, at vi i udvalgsarbejdet sikrer, at vi får så meget med, som vi nu kan blive enige om, kunne Det Konservative Folkeparti så ikke stemme for beslutningsforslaget, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jamen nu er jeg jo også sådan en ung og ivrig type, så jeg kunne godt tænke mig, at alting foregik rigtig, rigtig hurtigt. Men vi ved jo desværre også, at sandheden er den, at hvis vi skal gøre tingene grundigt, hvis vi skal sikre os, at den nødvendige ekspertise har været inde over, jamen så er vi nødt til at sørge for, at vi også får nogle undersøgelser færdige, og det kan vi ikke få i løbet af det her udvalgsarbejde. Kunne vi det, jamen så helt sikkert meget gerne, men jeg synes, at det ville være fornuftigt at vente på, at vi får lavet den samlede handlingsplan, sådan at

vi får sat det her i værk på en ordentlig og saglig måde.

Og ja, det er selvfølgelig ærgerligt, hver gang man må vente lidt for at få det gjort, men jeg mener faktisk, at det er det bedste at gøre, fordi det vil være mere sagligt at tage fat om hele området i stedet for at tage fat i et lille hjørne, når nu vi ved, at der er noget på vej fra ministeren. Hvis ikke vi vidste, at der var noget på vej fra ministeren, så havde det være en anden situation.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Fru Charlotte Dyremose er vel klar over, at hvis vi vedtager et beslutningsforslag, så afholder det ikke ministeren fra at lave en plan, som går ud over det, der står i beslutningsforslaget. Det går jeg ud fra at vi er helt på det rene med, at ministeren kan føje alle de ting til, som giver den samlede helhed, som fru Charlotte Dyremose taler om.

Kl. 17.50

Det nævner jeg, fordi jeg har meget, meget svært ved at høre på Det Konservative Folkepartis ordfører, hvilke af de her punkter som ikke ville indgå i en helhedsplan. Altså opsøgende arbejde, som er socialt og sundhedsmæssigt relateret, det synes jeg da umiddelbart lyder som noget der netop er helhedsorienteret. Fru Charlotte Dyremose har selv været inde på punktet om internettet. Der er punktet om rådgivning af prostitutionskunder og det med at inddrage det i uddannelsen af socialarbejdere.

Hvilke af de punkter indgår ikke i en helhedsorienteret indsats på området? Det har jeg meget svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jamen som jeg også sagde, så finder jeg, at der er utrolig mange positive elementer i det her beslutningsforslag, og det synes jeg også jeg efterhånden har givet udtryk for indtil flere gange i løbet af denne her debat. Men det ændrer ikke ved, at der ikke er grund til at sætte noget i værk i et lille hjørne, hvor det så viser sig, at fordi vi laver en anden indsats i forbindelse med en handlingsplan, så var det i virkeligheden ikke sådan, vi skulle have gjort det, så skulle vi have gjort det på en anden måde. Der mener jeg altså, at det er mere sagligt at tage det her som en helhed, når nu vi ved, at det er på vej.

Og som jeg også sagde tidligere til fru Lotte Bundsgaard, når nu vi ved, at det allerede er sat

i gang i Socialministeriet, hvorfor så vedtage noget nu, som i virkeligheden risikerer at komme på tværs af alle de gode intentioner, som det tydeligt fremgår af debatten at vi har fra alle partiers side?

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jamen det står stadig væk fuldstændig uklart for mig, hvordan det kan komme på tværs. Sådan som jeg hører både den konservative ordfører, og sådan som jeg har hørt ministeren, så er der jo ikke noget af det her, der går direkte imod noget af det, der er regeringens holdning.

Jeg har svært ved at se det, det står jo ikke beskrevet til punkt og prikke, sådan er det jo ikke, når vi laver beslutningsforslag. Når det altså er sådan, at Kristendemokraterne har sagt, at man skal lave opsøgende arbejde, som har en social- og sundhedsmæssig karakter, så har jeg da meget svært ved at forestille mig, hvordan det kan komme på tværs af den plan, som ministeren vil komme med.

Er det ikke korrekt, at lige nøjagtig her har Folketingets medlemmer en mulighed for at sige til ministeren, at det er de punkter, vi som minimum vil have med i en handlingsplan, det er der, vi synes der skal tages fat? Det er oven i købet så bredt formuleret, at regeringen og ministeren har alle muligheder for at putte konkret kød på og sørge for, at de facetter, som måtte være udeladt, rent faktisk også kommer med i den helhedsorienterede indsats, som fru Charlotte Dyremose taler om.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jamen det ændrer jo ikke ved, at hvis vi beslutter det her nu og så igangsætter nogle projekter, hvor vi f.eks. finder ud af, at hov, vi skulle have haft nogle flere ting med, eller at projekterne skulle have været lavet på en anden måde, så har det været de skønne spildte kræfter.

Hvorfor nu ikke sætte os ned og sige, at vi er enige om, at der skal gøres en indsats på det her område? Vi ved, at der er noget arbejde i gang. Og det er jo helt rigtigt, som fru Sandy Brinck også siger, at formuleringerne i beslutningsforslaget er forholdsvis løse, og det er de jo af en ganske naturlig årsag, netop den, at vi som folketingsmedlemmer ikke har de samme muligheder for at trække på ekspertise og trække på undersøgelser, som man har i ministeriet. Det er netop derfor, at ministerierne har de muligheder

for at udbygge, at lave samlede handlingsplaner, at lave komplekse lovkomplekser, som man ikke har som menigt folketingsmedlem.

Derfor mener jeg, at det er langt mere sagligt at tage fat og udnytte det arbejde, den kapacitet, der er bl.a. i ministerierne og i de undersøgelser, som er sat i gang, end det er at tage udgangspunkt i et, som fru Sandy Brinck sagde, lidt løst formuleret beslutningsforslag, dog med gode intentioner.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Anne Bastrup som ordfører.

**Anne Bastrup (SF):**

Når debatten både her i Folketingssalen og i offentligheden drejer sig om prostitution, så er der i virkeligheden en stribe af helt konkrete spørgsmål, man bør stille sig selv, før man går i gang med diskussionen.

Kan man forsvare, at kroppen reduceres til en vare? Kan man forsvare at anskue prostitution som et liberalt erhverv? Kan man nøjes med at afvise problematikken med henvisning til kvindens ældste erhverv og kønsdriftens ubændige trang til at undslå sig driftsundertrykkende lovgivning? Ville nogen af os ønske for vores døtre, mødre, søstre, kærester, at de skulle leve i prostitution? Nej!

Diskussionen om prostitution har kørt meget heftigt op gennem 1990'erne, hvor det har været meget karakteristisk, at højrefløjspartierne har været fuldstændig usynlige. Derfor er det, synes jeg, meget fint, at socialministeren har overtaget handleplanen om prostitution fra den tidligere regering. Og det er fint, at regeringen nu føler sig forpligtet af de udmeldinger, som socialministeren løbende er kommet med. Så jeg synes, det er en god debat, vi har i dag. Det er en bedre debat, vi har i dag, end jeg synes vi tidligere har haft om prostitution.

Kl. 17.55

I Ugebrevet Mandag Morgen nr. 30 fra 1998 fremgik det, at prostitution er et af de farligste erhverv overhovedet. Det siges således: Prostituerede lider nemlig ikke kun stærk fysisk overlast. De psykiske konsekvenser af livet på gaden, på bordeller og sexklinikker er mindst lige så alvorlige som de granatchok og andre krigstraumer, som f.eks. vietnamveteranerne døjer med.

Ifølge en undersøgelse var de prostitueredes arbejdsforhold kendetegnet ved vold, voldtægt, voldstrusler. 73 pct. af de interviewede havde

været udsat for vold i løbet af deres karriere som prostitueret. 62 pct. var blevet voldtaget en eller flere gange, og 68 pct. var blevet truet med våben. Det er ikke for sjov, man er prostitueret.

Men det er ikke kun volden, der skaber disse massive psykiske forstyrrelser. Det er, mener nogle forskere, selve arbejdet som prostitueret, der skaber traumerne. Det svarer udmærket til en tidligere dansk undersøgelse, der kaldtes Daphnesyndromet. Her angav seks ud af ti prostituerede, at de på den ene eller anden måde havde fået psykiske ar af deres erhverv.

Andre undersøgelser har peget på, at langt de fleste kvinder i prostitutions- og pornobranchen har en voldsomt traumatiseret opvækst bag sig, præget af omsorgssvigt, vold, incest, misbrug, bortløben, anbringelser osv. Der er altså tale om især piger og kvinder, men også unge mænd, der i forvejen er voldsomt belastede. Det er dem, der havner i prostitution.

En accept af prostitution er således også en enten stiltiende eller aktiv accept af den negative sociale arv, som uhindret får lov til at producere sig i det frie initiativs eller driftsforherligelsens hellige navne. Det er udtryk for en fundamental ligegyldighed over for andre mennesker og de sociale vilkår, de er blevet født ind i. Den lykkelige luder er en myte. En lang række komplekse sociale forhold har disponeret den enkelte for, at hun havner i sexindustri eller prostitution. Det har således intet med frit valg eller liberalt erhverv at gøre.

Derfor er det vigtigt at komme i gang, og derfor skal Kristendemokraterne have ros for at have taget det her initiativ, og derfor er jeg så irriteret over, at regeringen ikke siger, lad os komme i gang, men hele tiden bare henviser til en eller anden undersøgelse, der måske en dag kommer.

Det, der er vigtigt, er for det første, at vi får nogle mekanismer til, hvordan man kan lave et socialt og sundhedsmæssigt opsøgende arbejde. Det er svært, skulle jeg hilse og sige. Erfaringerne fra både Odense, Århus og København viser, at det er meget svært, når det drejer sig om massageklinikkerne, for slet ikke at tale om escortpigerne.

At vi får genetableret diskussionen om Folketingets Ombudsmands opfordring til frit lejde, er meget, meget fint, og jeg er helt sikker på, at når ministeren får læst Folketingets Ombudsmands opfordring, så vil debatten i hvert fald komme på et noget højere niveau om de problemer, der er forbundet med at give frit lejde.

Selvfølgelig skal vi have igangsat nogle forsøgsprojekter, og det kan godt være, at Dansk Folkeparti ikke tør, fordi de ikke lige kan over-skue pengene. Men vi ved jo også godt, at det tager tid at få kreeret, hvilke projekter det konkret er, der skal sættes i gang, så vi nærmer os næste finanslov. Jeg er helt sikker på, at når Dansk Folkeparti kommer lidt dybere ind i det her beslutningsforslag, så er der også der forståelse for, at vi skal i gang.

Det lange af det korte er derfor: Ros til Kristendemokraterne. Det er godt, at I stadig væk kan holde fast i diskussionen, og jeg er glad for, at der ikke er nogle partier, der i dag har været imod.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg skal ikke forsøge at lægge noget til fru Anne Baastrups udmærkede redegørelse for det indholdsmæssige i prostitution og de sociale, psykiske og sundhedsmæssige problemer, der er dels for den enkelte, dels for selvforståelsen i det samfund, der har prostitution som en del af sin virkelighed.

Derfor vil jeg nøjes med at sige, at vi synes, det er meget vigtigt, at Kristendemokraterne insisterer på, at det her område bliver taget op og også på meget udmærket vis med fint gehør finder forslag, som må kunne finde flertal i Folketinget. Det hænger jo sammen med det perspektiv, der er på de tidligere debatter, vi har haft, hvor det forslag, vi behandler her i dag, på en meget, meget konstruktiv måde og med udgangspunkt i netop den sociale side konkret foreslår forskellige ting.

Kl. 18.00

Det, som er kendetegnet for de fem forskellige typer af indsats, er, at de tager udgangspunkt i det meget svære arbejde, det er at gøre det usynlige synligt for at kunne komme i kontakt med det. Uanset hvor mange prostituerede der er, og uanset hvor synlige de er i gadebilledet, er der jo på mærkværdig vis stadig væk et tabu i den måde, som vi konkret håndterer det på.

På den baggrund synes Det Radikale Venstre, at der er grund til at støtte samtlige punkter i forslaget til folketingsbeslutning. Selvfølgelig vil vi gerne se på de enkelte punkter og regner med, at vi under udvalgsbehandlingen kan komme videre med det konkrete, bl.a. i forhold

til det, vi allerede har diskuteret ret intenst, frit lejde, men vi synes, at forslaget med den sociale profil, det har, og med det udgangspunkt, det har, burde være et naturligt udgangspunkt for enhver type af handlingsplan, som regeringen måtte finde årsag til at komme med senere.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte forslaget.

**Line Barfod (EL):**

Også Enhedslisten synes, at det er et glimrende forslag, der ligger fra Kristendemokraternes side, og at det er meget vigtigt, at vi går i gang med at foretage os langt mere på det sociale område. Jeg håber, at der, når socialministeren har haft tid til at lave sin nye handleplan færdig, fortsat kommer tiltag til at forebygge, at kvinder kommer ud i prostitution, men nok så væsentligt også tiltag til at forebygge, at nogle mænd finder på at købe ydelser hos prostituerede.

Jeg går ud fra, at der i bemærkningen om, at nu havde der været en kampagne i aviserne, ikke lå, at så skulle der ikke være mere. Så jeg håber, at der også kommer andet. Jeg tror ikke, at avis-kampagner er nok, og jeg tror, at vi ud over den her sociale indsats, som Kristendemokraterne foreslår, og som vi mener må være et absolut minimum, skal se langt mere på, hvordan vi ændrer holdninger.

Vi har jo fra Enhedslistens side fremsat et forslag om, at man skal udvide undervisningen i skolerne kraftigt, så børn og unge lærer at sætte grænser og lærer at respektere hinandens grænser. Vi håber, at hvis vi i langt større omfang lærer børn og unge om, hvor grænserne går, hvad der er i orden, og hvad der ikke er i orden i forhold til sex, hvor man skal respektere hinanden, og hvordan man kan gøre det, at der nogle holdninger så vil flytte sig, efterhånden som de her børn og unge bliver voksne, og at det også kan betyde for de enkelte, at de ikke prostituerer sig, henholdsvis køber ydelser hos prostituerede.

Det hænger selvfølgelig også meget sammen med, hvad vi så gør generelt med hensyn til de sociale vilkår. Selvfølgelig er det vigtigt med den her målrettede sociale indsats, som Kristendemokraterne foreslår. Man kan dårligt forestille sig, at man kan gøre mindre end det her. Men det helt afgørende er at få ændret på de sociale vilkår, der fører til, at nogle kvinder kommer ud i prostitution.

Så er der det helt store med hensyn til, hvad vi kan gøre i forhold til resten af verden, også i forhold til vores nærområder, hvor jeg er meget



ked af, at man skærer så drastisk ned på ulandsbistanden, fordi det har stor betydning, men også for så vidt angår forholdene i Danmark, handler det meget om at få nogle bedre sociale vilkår.

For nu at tage en af de grupper, som har været en del i pressen på det seneste, de studerende kvinder, som vælger prostitution, er det jo oplagt at se på, om ikke vi skulle hæve SU'en, så man kan leve af den, så der ikke er nogen, der er tvunget ud i prostitution, især ikke forsørgere; vi må håbe, at det på et tidspunkt kan lade sig gøre at sikre, at man har et levestandard, der er så højt, at ingen af sociale årsager føler sig tvunget ud i prostitution.

Så er det klart, at med hensyn til dem, der alligevel kommer ud i det, fordi de har vænnet sig til at have et meget højt levestandard, er det væsentligt med de her forskellige tiltag målrettet mod dem, der er ude i prostitution, som ligger i forslaget fra Kristendemokraterne.

Så er der spørgsmålet om de udenlandske kvinder, som vi jo også har haft inde i debatten, og hvor vi håber, at det på et tidspunkt kan lykkes os i Danmark at komme lige så langt, som man er i andre lande med at tage hensyn til, at disse kvinder altså er kommet hertil ofte som led i menneskehandel og andet; at sikre, at de får nogle ordentlige vilkår og ikke bare bliver sendt tilbage til ingenting i deres hjemlande, men at vi rent faktisk sikrer dem mulighed for en ordentlig tilværelse.

Så vi synes, at det her er et godt udgangspunkt, og vi håber, at det meget hurtigt kan lykkes at få det gennemført, og at vi så kan komme videre med debatten og få en lang række andre tiltag sat i gang også.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Bodil Kornbek.

Kl. 18.05

**Bodil Kornbek (KD):**

Kristendemokraterne har valgt endnu en gang at sætte prostitution på Folketingets dagsorden, og det gør vi, fordi vi finder det dybt uacceptabelt, at der i Danmark foregår 1,2 million sexhandler om året med meget alvorlige menneskelige omkostninger til følge. De fleste prostituerede oplever både sundhedsmæssige, sociale og følelsesmæssige konsekvenser, og derfor vil vi gerne være med til at hjælpe både kvinder og mænd, børn og unge ud af prostitution.

I januar sidste år fremsatte Kristendemokraterne et beslutningsforslag om kriminalisering af prostitutionskøbere. Det blev nedstemt. Et af de argumenter, der lød igen og igen fra partierne, herunder regeringen, Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti, var, at sociale problemer skulle bekæmpes med socialpolitik og ikke med kriminalpolitik. Jeg finder det selvfølgelig ærgerligt, at man ikke vil bruge alle nødvendige redskaber til bekæmpelse af prostitution, men der var i hvert fald en klar vilje til fra partierne, at der måtte en social indsats til for dermed at kunne bekæmpe den prostitution, der stiger og stiger i forhold til børn og unge og ikke mindst i forhold til handel med kvinder.

Ønsket om at forbedre kontaktfladen til de prostituerede og styrke kommunikationen mellem de sociale myndigheder og denne udsatte samfundsgruppe er den røde tråd i beslutningsforslaget. Det opsøgende arbejde er alfa og omega for at få kontakt til de prostituerede, og det er altså ikke nok kun at tage fat i gadeprostitution. Det er kun en lille del af kontakten mellem prostituerede og kunder, som skabes på gadeniveau. Det hænger bl.a. sammen med, at det jo i Danmark er fuldt accepteret, at man annoncerer med salg af sex. De prostituerede behøver altså ikke at hente deres kunder på gaden, men kan hente dem alle andre steder, hvilket betyder, at hvis vi reelt vil prostitutionen til livs, må indsatsen også inkludere massageklinikker – vi har forholdt os til escortpiger – og også det at kunne håndtere den større og større handel, der sker via internettet.

Et andet område, som vi har været meget optaget af hos Kristendemokraterne, er, at emnet prostitution kan blive et tema på de sociale uddannelser. De myndigheder og personer, der indirekte eller direkte skal bekæmpe prostitution gennem deres kontakt med de prostituerede, har altså ikke haft de faglige redskaber til at håndtere de individuelle situationer, der møder dem. Det vil have en positiv effekt på bekæmpelsen af prostitution, hvis indsigt i og viden om prostitution, de prostituerede og deres købere blev et obligatorisk tema på de sociale uddannelser, ikke mindst set i lyset af en tidligere debat – som stadig væk også kører jævnlige – om forebyggelse af prostitution blandt børn og unge, hvor det jo har vist sig at være et meget overset problem blandt sociale myndigheder.

Et af de områder, der er blevet spurgt ind til flere gange i løbet af denne her debat, er frit lejede. For Kristendemokraterne er frit lejede noget

helt essentielt. Det, at man kan give frit lejde, når en prostitueret ønsker at komme ud af den forfærdelige situation, vedkommende er i, gør jo også, at flere tør melde sig til socialforvaltningen og dermed også få den hjælp, som de ønsker, og som de virkelig efterspørger og efterlyser. Så frit lejde er et af de områder, som jeg synes man virkelig bør se på, men også tør bruge for netop at komme det her til livs.

Nu skal jeg ikke stå og gentage alt, hvad der er i beslutningsforslaget. Men jeg synes i hvert fald, at det er vigtigt, at vi alle – hvilket også er kommet til udtryk her i dag – indser, at prostituerede er en af de mest marginaliserede grupper i samfundet, og deraf følger jo så også isolation, misbrug, vold og manglende fremtidsudsigter.

Regeringen har tidligere sagt, at prostitution er et fælles ansvar. Jeg mener også, at det er et fælles problem, som skal løses i fællesskab, og derfor vil jeg også gerne takke for debatten og især sige tak til de partier, som hundrede procent kan bakke op om forslaget. Det er ikke et færdigt forslag, sådan at forstå, at der ikke kan komme andre elementer ind, som man bør se på, selvfølgelig kan der det, men det her forslag er en begyndelse på at tage fat om de problemer, som er stigende.

Jeg synes rent faktisk, det er en smule trist, at man igen og igen både tidligere og også under den her debat hører ordførere sige, at nu må vi lige se på nogle undersøgelser, nu venter vi lige og ser tiden an. Det er selvfølgelig vigtigt at forholde sig til de projekter, der er sat i gang, så de erfaringer, man gør, også kan blive implementeret i et fremtidigt arbejde, naturligvis. Men når nu vi ser, at der er et stigende problem, og når vi kender til de omkostninger – for det gør vi jo – der rent faktisk er på det her område for de her mennesker, så kan man jo godt handle og dermed også være konstruktiv, selv om der er projekter, der kører. Der kører helt præcis to projekter, og der er afsat 2,5 mio. kr. Det løser jo ikke alle problemer på det her enorme område. Derfor kan man jo godt tage fat på de punkter i forslaget, som i hvert fald ikke overlapper de projekter, der så er sat i gang. For dem er der altså en del af.

Kl. 18.10

Derfor vil jeg også gerne sige tak til Dansk Folkepartis ordfører, som siger, o.k., så lad os under udvalgsarbejdet se på de områder, som ikke vedrører de projekter, der er sat i gang. Det vil jeg godt sige tak for. Det synes jeg rent faktisk også er at leve op til alle de ord, som er så nem-

me at sige. Men det er jo egentlig også at være ansvarlig at sige, lad os se på de punkter, som vi i hvert fald kan handle ud fra her og nu. Det glæder jeg mig til at tage fat på under udvalgsarbejdet, så vi kan finde en fælles ramme og en fælles forståelse, så vi kan handle og dermed også kan vedtage noget og dermed være ansvarlige, så der er overensstemmelse mellem det, vi siger, og det, vi gør.

Så jeg ser frem til udvalgsarbejdet, og jeg tror på, at det kan blive rigtig konstruktivt. Vi er i hvert fald meget åbne over for, at man kan tage et punkt ud og tage et punkt ind. Vi skal i hvert fald bare handle. Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:**

**Forslag til folketingsbeslutning om sorggrupper og beredskabsplaner for børn i krise.**

Af Sandy Brinck (S) m.fl.

(Fremsat 28/11 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

I dette beslutningsforslag foreslås det, at alle dagtilbud og folkeskoler skal have en beredskabsplan for børn i sorg og krise, og at kommunerne skal have sorggrupper som en del af de kommunale tilbud til børn og unge.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er utrolig vigtigt, at børn får hjælp til at komme igennem det at bearbejde den sorg, som de rammes af, hvis de mister en forælder, en søskende,